

опыте овладения этнокультурными ценностями, что проявляется в умениях, навыках, моделях поведения в моноэтнической и полиэтнической среде. Существенное отличие данного определения – культурологический и этнопедагогический подходы, заострение внимания на компетентности в области родной этнокультуры и на деятельностном опыте овладения этнокультурными ценностями, на основе чего формируется цивилизованное этнокультурное сознание, лишенное национализма и этноцентризма, но обладающее здоровым чувством самоуважения в гармонии с чувством этнотолерантности.[3]

Можно сказать, что быть этнокультурно компетентным – это значит признавать принцип плюрализма, иметь знания о других народах и их культурах, понимать их своеобразие и ценность. Такие представления и знания реализуются через умения и навыки поведения, которые способствуют эффективному межнациональному взаимопониманию и взаимодействию. Другими словами, этнокультурная компетентность позволяет индивиду найти адекватные модели поведения, способствующие поддержанию атмосферы согласия и взаимного доверия, высокой результативности в совместной деятельности, а, следовательно, и устранению нетерпимого отношения к людям, отличающимся цветом кожи, языком, ценностями, культурой.

Одним из действенных подходов формирования этнокультурной компетентности является этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса. При этом она рассматривается учеными как один из инструментов построения на этнокультурной основе образования, ведущего к овладению обучаемыми ценностями национальной и мировой культуры. [4]

Конечно же, учреждения системы образования не в состоянии решить этнические конфликты и проблемы, связанные с процессом глобализации на мировом уровне, но они могут внести весомый вклад в формирование этнокультурной компетентности, выработать уважение к уникальности культуры каждого народа и способность успешно адаптироваться в условиях в полиэтнической среды.

Литература:

1. Образование в поликультурной среде: Пособие для преподавателей факультативных курсов средней школы. – Алматы: ШДС "Парасат", 2001.
2. Этнопсихологический словарь под редакцией Крысько В.Г., МПСИ, Москва, 1999.
3. Безюлева Г.В. Профессиональная компетентность специалиста: взгляд психолога. // Профессиональное образование, № 12, 2005.
4. Солтанбаева Ш. Обучение и воспитание в многонациональной среде. // Мысль № 10, 2000 г.

Summary

This article considers different approaches to the definition of ethnocultural competence and necessity of forming of this kind of competence in modern multicultural world.

ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СТРАТЕГИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

Федосеева И.А.

*Россия, Новосибирск, ГОУ ВПО «Новосибирский
Государственный Педагогический Университет»*

Социально-экономические изменения, происходящие в любом обществе, связаны, прежде всего, с историческим ходом его развития. Поскольку образование является основной надстройкой общества, то именно на него возложена ответственность за формирование человека, его духовного облика, нравственного становления. Соответственно, цели образования, в том числе воспитания, должны определяться, исходя из социальной и географической сферы, менталитета, характера национальной культуры, социальных приоритетов конкретного общества. Принимая во внимание, что образование исторически и социокультурно рас-

сма тривалось в интеграции с воспитанием, проанализируем понятие «воспитание» в историко-педагогической ретроспективе.

Анализ педагогических источников свидетельствует о многоаспектности данной категории, отсутствии единой точки зрения. В каждом случае определения отражается одна или несколько граней этого понятия. Проведем анализ категории «воспитание».

Этимология слова «воспитание» центрирует его старославянское происхождение «питати», основу которого составляет корень «пита», что означает пища, хлеб. В Древней Руси русского языка это было синонимично словам «воспитание», «воспитение». В Толковом словаре живого великорусского языка В. Даля «воспитание» рассматривается в 2-х ипостасях: как «процесс, подчеркивающий длительность его действия и как ...результат, указывающий на завершение этого действия, ... на результат забот, наставлений, усвоенные уроки жизни» [1]. Справедливости ради отметим приставку «вос», указывающую на устремление ввысь, то есть восхождение, вознесение к совершенству, стремление к постижению опыта, накопленного нашими предками, духовных вечных ценностей, тех, которые рождают наше время.

Дальнейший анализ дефиниции показывает, что первоначальное смысловое содержание рассматривалось в контексте физического воспитания ребенка. Однако можно предположить, что данное понятие эксплицировалось и как духовное взращивание в древнерусской жизни, на которое оказывали влияние родители, старшие братья, сестры, члены общины. Продолжая рассуждать в этом контексте, укажем, что смыслообразующим стержнем воспитания на Руси являлось моральное начало, духовность, которая составляла ядро русской культуры, «модус существования» русского человека, лежала в глубинных пластах национального самосознания, ассоциировалась с Российским менталитетом. Русская духовность давала определенный толчок прогрессивному развитию общества, представляла уровень развития государства, помогала ему побеждать, бороться, выживать в военные годы, разрухи и голода, периода кризисов и катастроф, являясь базовой основой национального воспитания. Русской духовности были посвящены труды Н.А. Бердяева, Н. Я. Данилевского, И.А. Ильина, В.О. Ключевского, А.Ф. Лосева, М.К. Мамардашвили, В.В. Розанова, В. С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, П.А. Флоренского и др.

В XVIII веке в «золотой век русской культуры» в России начинается процесс заимствования западного образа жизнеустройства, переноса ценностей Западной Европы на русскую почву. Справедливости ради отметим, что политическая элита с давних времен испытывала потребность европеизировать всю страну. Многие правители попадали под сильное влияние Запада. Очень меткую и образную характеристику по этому поводу дает виднейший русский историк О.В. Ключевский: «Русская мысль, ошеломленная крутым переворотом, отказалась понимать, что с ней сделали. От «Домостроя» она перескочила к «Энциклопедии» Дидро. Такой переход мог совершиться только прыжком, а прыжки в умственной и нравственной сфере даром не проходят» [3].

С этой целью в России создаются элитные учебные заведения кадетские корпуса, институты благородных девиц. Создавая учебные заведения, знать стремилась воспитать не только особую «породу» людей, приспособить их для нужд государства, но и для обучения нормам светской жизни. Своими действиями политическая элита стремилась поднять Россию до уровня Европы, тем самым обезличивая ее. Свое беспокойство в работе «О смысле слова «воспитание»» выражает Е.Р. Дашкова указывая, что российская система, перенимая стиль европейского воспитания, отдавая дань моде, выписывая из-за границы мало грамотных иностранных учителей, плохо говорящих по-русски, не формирует гражданские качества. Соответственно, происходит «слом» менталитета русского человека, его национального самосознания, национальной идентичности. Истинный смысл воспитания, по мнению, Е.А. Дашковой заключается в единстве физического, нравственного и классического.

В поисках истинного значения национального воспитания в XIX веке русский педагог К. Д. Ушинский, обращается к идее народности, как единственному источнику русской культуры, развития государства. Русский педагог констатирует, что воспитание, созданное самим

народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших воспитательных системах. Он утверждает, что попытки подражания Западу, заимствование чужой системы воспитания, могут привести к обратному эффекту, разрушению нравственного элемента русского воспитания, ментальности русского человека. Анализируя сложившуюся систему образования, в том числе воспитания, К.Д. Ушинский показывает прямую зависимость воспитания от культуры народа, национальных особенностей, настаивая на необходимости создания русских школ.

О стремлении вырваться из - под влияния Запада, свидетельствуют работы Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, Н.И. Новикова, К.Н. Венцель, И.А.Ильина, В.О.Ключевского, А.С. Макаренки и др. Как истинный патриот своей страны, Н.И. Новиков проводит параллель между воспитанием и Отечеством, утверждая, что благополучие народа, процветание государства зависит не отменно от доброты нравов, а доброта нравов не отменно от воспитания. Разделяя эту же точку зрения, И.А.Ильин писал, что «каждый народ призван иметь свое самобытное, национально-духовное лицо...» [2].

Сегодня на поле нашего бытия наблюдаем технологичный подход в образовании, являющийся следствием смены социально-экономического курса страны и ориентированный на западные стандарты, прагматичный, потребительский подход. Традиционная национальная культура стала вытесняться. В образовательное пространство прочно вошло понятие «социокультура», являющееся заменой сложного конструкта «духовное воспитание». Наблюдается явное нарушение баланса духовного и материального в российском социуме, следствием которого может быть полная утрата национальной духовной культуры. С точки зрения сибирских ученых А.П. Жигадло, А.Д. Лопуха, такое положение в обществе можно объяснить уходом государства из сферы воспитания.

Зажатая в тиски индивидуализма и капитализма система образования теряет свою изначальную функцию – воспитание человека духовного. Однако во все времена Россия была между молотом и наковальней. Между миром Востока и миром Запада. Столь пристальное внимание Запада, его методичное навязывание идей материальных ценностей, можно объяснить с одной стороны, попыткой как можно глубже погрузить Россию в техногенную цивилизацию, основу которой составляют потребительские, рыночные отношения, с другой, разрушить всю ту «русскую духовность», которая лежит в глубинных пластах национального самосознания, в основе воспитания и образования русского человека.

Россия создала свою национальную, независимую систему ценностей, ориентированную на усвоение гуманистических ценностей родной культуры, знаний, умений, воспитание эмоционально-ценностного отношения к миру. Эта система определяется укладом жизни, географическим расположением, но и отражает национальные, культурные традиции государства.

Подытоживая вышесказанное, укажем, что в российском обществе обозначились тенденции, направленные на разрушение социокультурного слоя, отказа от национальных ценностей, традиций, смыслов. Однако, несмотря на прозападную модель развития, Россию спасает тот дух, который заложен в русских людях, в каждом русском человеке.

Литература:

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. Т. 1.М., 1981. С. 249.
2. Ильин И.А Основы христианской культуры. СПб.: Шпиль, 2004. 352 с.
3. Ключевский В.О. Два воспитания // Антология педагогической мысли России второй половины XIX века – начала XX века / Сост. П.А. Лебедев. М. 1990. С.396.

Summary

In given article the author staticizes importance of a national educational system. Reveals values of spiritually-moral education in Russia. Designates importance культууроцентричного the approach in consideration of a problem of national education.