

информационных технологии, в основе которых лежит принцип «learning by doing», также содействуют формированию социокультурных знаний.

В современных условиях возможно организовать ситуации общения с носителями изучаемого иностранного языка. Несомненно, урок с использованием обучающих фрагментов языковой среды требует большей подготовки учителя, однако, как показывает опыт, знания, усвоенные с опорой на все виды восприятия и памяти, в условиях, приближённых к естественным, закрепляются в сознании обучаемого более прочно и долговременно. Как свидетельствует исследование программ по обмену учащимися, личный опыт пребывания в стране изучаемого языка также способствует восполнению социокультурных лакун, расширению знаний о её культурных реалиях и их актуализации, формированию у обучаемых представлений о культурном разнообразии как норме сосуществования. Поэтому в процессе обучения необходимо мотивировать и привлекать обучающихся к участию в международных программах в рамках академической мобильности, прохождения производственной практики, языковых курсов или семинаров. Что касается, например, изучения немецкого языка, то совместную работу по учебному сотрудничеству предлагают такие известные во всем мире германские организации как Фонд им. Гумбольдта, Немецкая служба академических обменов (ДААД), Гете-Институт, Общество им. К. Дуйсберга, Фонд им. Ф.Эберта и др.

Важная роль в решении проблем межкультурного обучения отводится подготовке педагогов, являющихся не только профессионалами в своей области знания и деятельности, но и имеющих опыт реального международного сотрудничества, способных к эффективному международному взаимодействию. Такое межкультурное взаимодействие в сфере образования в процессе подготовки педагогических кадров уже сегодня можно осуществлять при помощи современных технологий (работа в сети Internet, реализация формы дистанционного обучения), через проведение тренингов с привлечением зарубежных специалистов, организации совместных партнерских программ и проектов в области образования.

Таким образом, обучение иностранным языкам должно быть нацелено не только на формирование коммуникативной компетенции как способности использовать иностранный язык в аутентичной ситуации речевого общения. Наряду с этим важно развивать у обучающихся умения объяснять и понимать чужой образ жизни. Систематическое ознакомление с культурными явлениями страны изучаемого языка и правильно расставленные акценты при демонстрации их практического функционирования способствует разностороннему развитию языковой личности учащегося, формированию её социокультурной компетенции.

Литература:

1. Байрам М. Нужно ли изучать иностранный язык, чтобы общаться с другими народами. // Этнопсихоллингвистические аспекты преподавания иностранных языков. – М., 1996.
2. Миролюбов А.А. Культуроведческая направленность в обучении иностранным языкам// Иностр. языки в школе. – 2001. № 5, С.11-15.

Summary

The article covers such aspect as foreign language learning in social- cultural approach and some ways of forming of social- cultural competence.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВСТВЕННОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ АБАЯ КУНАНБАЕВА

Альшианова Б.Х.

Казахстан, Костанайский государственный педагогический институт

Уникальность философских взглядов Абая состоит в том, что объектом исследований выступает целый народ, в характеристике которого присутствуют диаметрально противополо-

ложные особенности; с одной стороны «разрознён мой родной народ, расколот, разобщён» [1], с другой стороны «народ един, он чужд вражде, он прозорлив» [2].

В «Слове третьем» Абай объясняет причины происхождения пороков: «пороки эти оттого, что люди озабочены только одним – как можно больше завести скота и стяжать тем самым почет у окружающих...» [1]. Почет не по достоинству, не по чести и делу человека, а стереотип по мнению толпы. Онтология толпы становится определяющей в характеристике человеческих качеств, где такие ценностные приоритеты как честь и достоинство, правдивость и справедливость, сознание и совесть становятся противоестественными, обременительными. Это унижительное состояние выражено Абаем в следующих стихах: «Что ты ищешь, моя душа?», «Управитель начальству рад...».

Великий Абай осознает пагубное воздействие дурных привычек и закоренелых пороков, делающих жизнь людей напряжённой, безрадостной и невыносимой. В общем контексте времени и истории казахского народа их можно назвать нравственным недугом, злокачественным образованием, которое не только отравляет всё мироздание, но и парализует движение мысли, разума. Вслед за Абаем так и хочется крикнуть: «Человек ли он?».

У А.Кунанбаева существуют две категории людей: первая категория – это невежественная толпа; вторая категория – это избранное меньшинство, наделённое умом, знанием и мудростью. Абай замечает, что эти две категории людей взаимосвязаны. Мыслитель чувствует собственную принадлежность, непреодолимую зависимость, кому не безразлична судьба народа и своя собственная жизнь.

«Человеком назваться я
Не могу, окружённый тьмой.
Как найти мне смысл бытия,
Коль народ невежествен мой?» [1].

Суровый счёт, предъявленный поэтом казахам, мало что оставляет для утешения. Абай откидывает в сторону всякие внешние обстоятельства и разговор заводит по существу тех ценностей и ориентиров, которые заводят казахов в тупик: ложное самомнение в превосходстве над другими, праздность, леность, индивидуализм и групповщина, мелкое тщеславие, зубоскальство, потеря совести и высоких стремлений, отсутствие единства; почтение к ворам, злодеям и мошенникам, и самое коварное, злое семя – это невежество.

В «25 слове» своих «Назиданий» Абай указывает на то обстоятельство, что «невежественный человек способен продать отца, мать, всех родных и близких первому русскому чиновнику, который похлопает его по плечу». «Невежественный народ радуется тому, чему не надо радоваться. Он не помнит, что сделал, что сказал, и радуется пустякам до потери сознания, до опьянения. Он не стыдится того, чего следует стыдиться, и стыдится того, чем надо гордиться. Всё это происходит от невежества и от глупости». «...Невежество впиталось в мясо и кости народа вместе с материнским молоком и выело из него человечность» [1].

Народ должен пройти путь самоочищения и самоутверждения, чтобы перестать быть толпой, а для этого нужны образованные люди, пекущиеся о народе; необходимо возникновение потребности в труде, в культуре и самообразовании.

Первостепенное значение Абай Кунанбаев отводит познанию, ибо оно открывает окно в мир, расширяет кругозор, делает человека независимым от природных катаклизмов и социальных потрясений. Главное в процессе обучения состоит в том, что оно должно принести радость познания. В его педагогической системе приоритетное значение отводится нравственному примеру, а за ним следует серьёзное изучению языков.

Широта взглядов, общечеловеческий гуманизм обязывает изучать языки, как свой, так и языки других народов. В этом постулате мы слышим горячий призыв к двуязычию /билингвизму/, как к пути познания, пути к культуре и нравственному совершенствованию, что составляет одну из важнейших граней его духовного завещания.

Знание языков – это самая актуальная тема современного состояния казахстанского общества, это норма нашей жизни, это судьба подавляющего большинства из нас. Это форма

межнациональных отношений – естественная, животворная. Если мы узнаем столько, сколько знают другие, то станем сильными и равноправными.

Человек, изучивший культуру и язык иного народа, «становится с ним равноправным, и не будет жить позорно» [1]. Отталкиваясь от общего правила, что тот, кто способен воспринимать чужую культуру, делает шаг к более широкому взгляду на мир, учится самокритичности и стремится к преодолению ограниченности, успешнее борется за равноправное положение собственного народа.

Познание, по мнению Абая, важная цель человеческого существования, выражающая потребность души. В своих моралистических «Словах» особое внимание он уделяет роли трёх факторов в познании мира, каковыми он считает волю, сердце и разум.

Чем же заканчивается спор, вынесенный на суд знания? Абай подчёркивает взаимосвязь этих трёх факторов. По мнению Абая, у подлинного человека воля должна быть радушной, разум волевым, а разум и воля вместе должны быть чувствительными. Причём, в различных аспектах человеческой деятельности Абай отдаёт предпочтение то тому, то другому из этих качеств. Например, в вопросах истины Абай даёт предпочтение разуму, в достижении цели – воле, в вопросах морали – чувству. Но одно бесспорно: все эти три качества должны выступать в одной ипостаси, нераздельно и оправданно.

А.Кунанбаев высоко оценивает роль науки, образованность общества, отождествляя познание с добродетелью, а учёных называя высоконравственными людьми.

По его собственному мнению, если бы не было учёных – мир бы распался. Он убеждён в том, что учёные, опираясь на разум, прививают человеку уверенность в своих силах, указывают человечеству путь к прогрессу, помогают отличить истину от лжи, добро от зла, пользу от вреда. Он даже рассматривал науку, как одну из свойств Бога, а истину отождествляет с самим Богом.

Среди его «спокойных раздумий» достойное, почётное место занимает стремление человека к труду честному, полезному и благородному. Он мечтает, чтобы человек жил, руководствуясь своим разумом, вёл бы здоровый образ жизни, основанный на труде, приносящий удовольствие и удовлетворение умственных и физических потребностей.

Но как-то должны удовлетворяться потребности человека. Удовлетворение потребностей, согласно Абаю, является основой духовного развития человека, и при этом рассматривает потребности материалистически. В стихотворении «Голодное брюхо чем хочешь набей...» утверждается, что потребности человека могут быть удовлетворены только тогда, когда он будет заниматься честным производительным трудом, не брезгуя любой грязной работы.

«... Лишь риск и дерзание несут торжество.

Ленивец вовек не создаст ничего...» [1].

В философии труда лень является самым низменным качеством человека. Лень – антипод деятельности и ремесла. Все негативные проявления, которые деморализуют человека, исходят от неё: бесстыдство, бесцельность, безысходность, безынициативность, бедность, отсутствие знания.

Анализ философских взглядов Абая Кунанбаева показывает достоинство труда, и это необходимо осмыслить народу, потому что, чем больше вкладывается труда, тем выше качество жизни. Абай перекликается с современным состоянием общества, когда труд становится жизненной необходимостью, потребностью, осмысленной деятельностью людей.

Таким образом, доводя до логического завершения природу нравственных устоев своих современников, он стремится содействовать их изменению в рациональном и позитивном направлении; иначе вся философия нравов была бы философией абсурда. Выход из этого абсурдного состояния, стагнации нравов есть, только следует, говоря словами Абая из «32 слова» «полюбить науку и само знание», потому что для него

«... Лишь знаньем жив человек,

Лишь знаньем движется век!

Лишь знанье – светоч сердец...» [1].

Значение Абая для нас определяется его борьбой за прогресс и науку, за подъём культуры своего народа. Великий Абай был мерилем, совестью, честью и достоинством своего народа. Проблемы, поднимаемые А. Кунанбаевым, во многом совпадают с той задачей, которую ставит наше государство на современном этапе развития, и в этом видится не только историческое значение, но и актуальность постановки самого вопроса.

Литература:

1. Кунанбаев А. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Слова назидания. – Москва: Художественная литература, 1981. – с. 136.
2. Абай. Книга слов. – Алма-Ата: Ел, 1993. – с. 11.

Summary

Alshanova B. Ontological aspect of morality in the creative activity of Abai Kunanbaev.

The given article's subject of research is the whole nation characterized by the diametrically opposed peculiarities. Making the logical conclusion on nature of his contemporary moral basis, A. Kunanbaev is aimed for contributing to their alternation in a rational and positive way.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ВЕРОТЕРПИМОСТЬ КАЗАХСТАНА В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ

Аманжолов Д.Б.

Казахстан, Института истории государства, г. Астана

Умирзакова А.А.

*Казахстан, Института правосудия, Академии
государственного управления при Президенте РК, г. Астана*

Одна группа людей не может жить в мире с другой группой только потому, что у них разный язык, различные верования и обычаи. Пожар межрелигиозных войн на планете захватывает все новые территории. И в свете возникающих конфликтов на национальной почве, значимость толерантности на сегодня важна как никогда.

Исторически Казахстан всегда был перекрестком, местом встречи и диалога различных религий, культур и цивилизаций Востока и Запада. В нашем современном мире мировое сообщество внимательно присматривается к казахстанскому опыту выстраивания межрелигиозных отношений. Ведь сегодня Республика Казахстан – это наглядный пример того, как представители более 40 конфессий и деноминаций, а также представители 130 наций и этнических групп могут жить в мире и согласии, проявляя толерантность к другим религиям и национальностям.

Издавна толерантность толковалось как терпимость. Понятие «толерантность» было введено в научный оборот в XVIII веке, но с середины 30-х годов XX века оно исчезло из политической лексики, пока вновь не появилось в начале 90-х годов XX века [1]. Слово толерантность в современный язык пришло из англ. «tolerance» – готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. При этом даже в том случае, когда эти убеждения или взгляды тобою не разделяются и не одобряют.

Унаследованная из культурно-этических традиций казахов, терпимость в духовной сфере является хорошей основой для сохранения гражданского мира в настоящем и будущем. За годы независимости Казахстан обеспечил абсолютную свободу религиозного вероисповедания всем мусульманам, православным, католикам, протестантам, иудеям. Произошел значительный количественный и качественный рост религиозных институтов. Сегодня общая численность религиозных объединений, представляющих более 40 конфессий и деноминаций, составляет 4551. Тогда как в 1990 году их было всего 670 [2].