

После каждого лекционного занятия магистрантам давались специальные домашние задания, в виде таблицы, самостоятельное выполнение которых помогает закрепить пройденный материал. Этот прием представляет собой схематизацию и систематизацию материала, что способствует более четкому осмыслению информации, развитию исследовательского, критического мышления, ориентирует на самообразовательную деятельность. Одним из способов систематизации материала, является таблица, предложенная Донной Огл.

При работе с данной таблицей магистранты выполняли следующую последовательность заданий:

1) Вспомните, что Вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы.

2) Попробуйте систематизировать имеющиеся сведения до работы с основной информацией (лекция, книга, фильм), выделите категории информации.

3) Поставьте вопросы к изучаемой теме.

4) Познакомьтесь с текстом.

Ответьте на вопросы, которые сами поставили, запишите свои ответы в третью графу таблицы.

6) Посмотрите, нельзя ли расширить список «категорий информации», включите в него новые категории (после работы с новой информацией), запишите это.

С целью формирования и отработки исследовательских умений мы лекции проблемного характера дополнили системой семинарских занятий, организуемых нами как дискуссии. Семинары нами были построены с учетом принципа проблемности, для этого нами применялись проблемные педагогические ситуации, побуждающие магистрантов самостоятельно рассуждать и активно искать ответы на поставленные вопросы. Структурными элементами проблемного семинара выступали психолого-педагогические проблемы, психологические ситуации, проблемный вопрос.

Таким образом, курс «Теоретико-методологические основы ИД» разработанный на использовании наиболее оптимальных технологий обучения в процессе профессиональной подготовки магистрантов, способствует не только формированию представлений о сущности ИД, но и оптимизирует образовательный процесс в магистратуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие /Под ред. В.Д.Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2005. – 368 с.

2. Исследовательская деятельность начинающего педагога [Текст]: Справочное пособие /Сост: А.Ф.Аменд, А.А.Саламатов, А.А.Горчинская – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009 – 171 с.

3. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1976 – 416 с.

4. Кудрявцева Т.Ю. Использование мультимедийных технологий как средство формирования информационной компетентности /Дистанционное и виртуальное обучение – 2008 – №2 – С 63-67.

ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФИЛЬНОМ ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ЗАДАЧИ, ИСТОРИЯ ВНЕДРЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Бандурина И.В.

Гимназия №2, г.Рудный

Основной целью современного развития всей системы российского образования является задача формирования всесторонне развитой, творческой, активной личности учащегося, развитие у школьников умений самостоятельно приобретать и применять знания, подготовку их к последующей трудовой и общественной деятельности. Ведется интенсивный поиск методических решений на основе личностной парадигмы и технологического подхода в обучении.

Состояние системы образования в нашем обществе сейчас крайне противоречиво. С одной стороны – опыт, накопленный предыдущими поколениями советских педагогов, с другой – огромные возможности использования мировых достижений новейшей педагогической мысли. К сожалению, для объединения этого наследия нам часто не хватает глубокой теоретической и методической проработки и экспериментальной апробации современных методов обучения на нашей отечественной почве.

Многие ученики любят уроки истории. Но за внешним интересом к тем или иным событиям стоит отчужденность и непонимание значимости исторических явлений и персоналий для современной и будущей жизни. Формируя критическое историческое мышление с помощью компетентностного подхода, мы позволяем ребенку стать полноправным

участником истории и даже ее творцом. Основой данного подхода является приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности (Э.Ф. Зеер, В.А. Болотов, В.В. Сериков, И.А. Зимняя, Т.В. Иванова). В настоящее время существует тенденция введения компетентностного подхода не только в нормативную, но и в практическую составляющую образования. Однако для успешного результата необходима глубокая теоретическая проработка и практическая апробация тех методов и образовательных приемов, которые помогут учителю максимально актуализировать для учащихся образовательный процесс, сделать его увлекательным и творческим, удалить из учебной аудитории схоластику и скуку, подняв мотивацию и интерес учащихся к учебному результату. Современная педагогическая наука предлагает целый ряд методов для успешной реализации этих задач. В общественно-гуманитарном образовании наиболее интересным и перспективным представляется проектно-исследовательский метод.

Родиной проектных технологий в обучении считают США. Именно там во второй половине XIX века родоначальники метода Дж. Дьюи и Э. Дьюи, Х. Килпатрик, Э. Коллингс и др. выдвинули идею «обучения посредством делания». Они считали, что ребенок будет учиться с интересом, если сможет увидеть применение результатов своего труда). Ведущая идея данной научной школы состояла в том, чтобы выполняемая ребенком учебная деятельность строилась по принципу «Все из жизни, все для жизни».

Советские педагоги подхватили и развили эту идею на отечественной почве – метод проектов получил распространение в 20-е годы XX века (В.Н. Шульгин, М.В. Крупенина, Б.В. Игнатъев). Его сторонники пытались преобразовать школу учебы в школу жизни, где приобретение знаний осуществлялось на основе труда, а содержание учебных программ базировалось на общественно-полезных делах. На основе проективной методики была создана комплексная система обучения, по которой учебные предметы заменялись выполнением практических проектов. Сторонники метода проектов в Советской России провозгласили его единственным средством образования, с помощью которого приобретение знаний осуществлялось на основе и в связи с трудом учащихся. Содержания учебных проектов должны были составлять общественно полезные дела подростков и детей, (например, проект «Поможем нашему заводу-шефу выполнить промфинплан»). Между тем, одностороннее увлечение проектами в ущерб общему развитию личности привело к тому, что уровень общеобразовательной подготовки резко снизился. Данный факт послужил основанием для Постановления ЦК ВКП (б) 1931 года «О начальной и средней школе», согласно которому метод проектов был осужден, и в дальнейшем, к сожалению, в практике советской школы не применялся.

В результате, проектная методика была осуждена и до 90-х гг. XX века в практике советской школы практически не использовалась. Исключение составляют труды Сухомлинского (60-е гг.), а также «педагогика – сотрудничества» (70-80-е гг.) - Шаталова, Амонашвили, Лысенковой и других.

На современном этапе российского образования появилось много информации, посвященной использованию проектной методики на уроке. Существует уже целый ряд исследователей, разрабатывающих собственную классификацию методов интерактивного обучения, появилось много информации, посвященной использованию проектной методики на уроке и за его пределами. Однако, несмотря на это, учителя практики очень неохотно применяют эту технологию на уроках. Особенно это касается уроков истории на которых специфика освоения основных информационных единиц предполагает исключительную вариативность в подходах, концепциях и видение одних и тех же явлений под различным углом зрения. Исходя из этого, трудно предположить, что какой-то один учебник или учебное пособие способны обеспечить учащегося всем объемом информации и всем вариативным спектром, освещающим тематику по изучаемой проблеме. Часто автор пособия вольно или невольно является сторонником одной определенной исторической концепции. Компетентность же предполагает, что ученик не просто овладел неким набором умений и определенным стандартным их сочетанием, он должен быть способен комбинировать их в новую систему в соответствии с реальной познавательной или практической ситуацией. Вот тут-то проектная технология и сослужит учителю добрую службу, позволив в рамках нескольких занятий с помощью самих учащихся и их работы по реализации проектов ознакомить их сразу с несколькими историческими концепциями. Поэтому первое, чему мы должны научить наших учеников – это способности к самостоятельному усвоению новых знаний, добыванию информации. Причем важно учить детей добывать информацию там, где это нужно. В случае с историей такими идеальными источниками информации являются исторические источники: документы, летописи, мемуары очевидцев событий, рассказы родственников и старые фотографии, газеты прошлых лет и сов-

ременные, а также публицистика в целом... Не надо бояться, что ученики не сумеют осмыслить весь документ, или не правильно поймут текст договора, ведь знакомство с подлинными историческими артефактами пробудит познавательный интерес такой силы, что недочеты в исследовании окупятся с лихвой. Тем более что грамотное вмешательство руководителя проекта (педагога) поможет исправить все недочеты, ведь контроль подбора материала для реализации проекта – одна из задач учителя, а дополнительный материал, расширяющий информационное поле, должен, как и основной, сопровождаться полноценным набором заданий, обеспечивающим разнообразные формы интеллектуальной работы с ним.

Проблемой, возникающей в процессе внедрения в практику гуманитарного профильного обучения проектно-исследовательских методов является и то, что в большинстве случаев деятельность учащихся как проектно-исследовательская не вполне самостоятельна, так как школьники не подготовлены к этой деятельности. Для организации самостоятельной исследовательской деятельности учащихся необходимо их последовательно обучать проектной и исследовательской деятельности, планированию этих видов деятельности, а также созданию условий для мотивации на данные виды деятельности. Таким образом, школьники должны быть подготовлены к проектной и исследовательской деятельности. Это проблема может быть решена путем организации проектно-исследовательской деятельности школьников, выстроенной системно. В такой системе последовательно происходит переход от более простой для учащихся проектной деятельности к более сложной – исследовательской, что способствует появлению мотивации к исследовательской деятельности и более эффективному формированию проектно-исследовательской компетенции.

В современном российском образовании различают широкое толкование проекта как понятия и образовательную технологию – «метод проектов».

Метод проектов (проективная методика), как образовательная технология – это дидактическая категория, обозначающая систему приемов и способов овладения определенными практическими и теоретическими знаниями, той или иной деятельностью. Это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая завершается практическим результатом, оформленным тем или иным способом.

Под методом проектов в дидактике понимают совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют учащимся приобретать знания и умения в процессе планирования и самостоятельного выполнения определенных практических заданий с обязательным представлением результатов.

Исходя из преобладающего метода или вида деятельности, выделяют прикладные, исследовательские, информационные, ролево-игровые проекты.

Прикладные проекты отличают следующие черты: четко обозначенный результат деятельности;

тщательное продумывание структуры проекта; четкое распределение функций между участниками;

оформление итогов деятельности с последующим их представлением и рецензированием.

Исследовательские проекты подразумевают:

деятельность учащихся по решению творческих задач с заранее неизвестным результатом;

наличие этапов, характерных для любой научной работы.

Информационные проекты направлены на изучение характеристик процессов, явлений, объектов и предполагают анализ и обобщение выявленных фактов.

Структура информационного проекта похожа на структуру исследовательского, что часто служит основанием для их интеграции.

Структура ролево-игровых проектов только намечается. Для них характерно: конструирование гипотетической игровой ситуации; исполнение определенных ролей, имитирующих деловые, социальные и другие отношения; результат остается неизвестным до конца работы.

Ролево-игровые проекты позволяют участникам приобрести определенный социальный опыт.

В соответствии с предметно-содержательной областью выделяют монопроекты и межпредметные проекты.

По характеру контактов проекты бывают локальными, внутришкольными, региональными, национальными, международными; по количеству исполнителей – индивидуальными и коллективными; по продолжительности – краткосрочными, средней продол-

жительности и долгосрочными. Например, Т.Д. Новикова в статье «Проектные технологии на уроках и внеурочной деятельности» описывает интересный опыт телекоммуникационных проектов, спецификой которых является то, что в них используется межотраслевая и межрегиональная информация. Это могут быть, по мнению автора статьи, наблюдения за социальным явлением, его анализ, требующий сбора различных данных в разных регионах для решения поставленной проблемы; сравнительное изучение эффективности использования альтернативных способов решения проблемы и т.п. Информационные и коммуникационные технологии выступают в данном случае основным инструментом работы, а приобретение опыта их использования в нетипичной ситуации - смыслом проекта. В данных проектах велика роль исследовательской составляющей. Тематические возможности таких проектов практически безграничны, например, по предмету религиоведения возможен межрегиональный проект «Религии против терроризма», в ходе реализации которого учащиеся могут общаться со своими сверстниками из разных регионов и взаимодействовать обмениваясь информацией.

В реальной практике чаще всего происходит интеграция различных видов проектов, что обусловлено конкретными целями и задачами.

Для того, чтобы эффективно использовать метод проектов, необходимо четко представлять особенности исследовательской деятельности, как образовательной деятельности, связанной с решением учащимися творческих, исследовательских задач и предполагающей наличие основных этапов, характерных для научного исследования, а также таких элементов, как практическая методика познания выбранного явления, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Правильное, методически выверенное применение проектной технологии на практике, позволит учителю добиться высоких результатов.

Обычно в работе над проектом выделяют шесть стадий (В.В.Гузев, 1996):

- подготовка (формулирование темы и целей проекта);
- планирование (определение источников информации, формы отчета, распределение обязанностей в группе и т.п.);
- исследование (сбор информации, решение промежуточных задач);
- оформление результатов и выводов;
- представление или отчет;
- оценка результатов и процесса.

Использование этого метода в основной школе имеет свою специфику. Это время обучения детей основам проектирования. Поэтому первые этапы подготовки и планирования учащиеся осуществляют совместно с учителем. На основе предложенного материала учитель с детьми формулирует тему, цели проекта, основные направления деятельности, формы представления отчета, определяется состав групп, распределяются обязанности между её членами, планируется ход дальнейшей реализации проекта. Последующая работа выполняется ребятами самостоятельно, а отчет о проделанной работе представляется на уроке.

Использование метода проекта возможно как при закреплении ранее изученного материала, так и в ходе его освоения. В последнем случае защита проектов органически вплетается в структуру урока, давая ребятам возможность активно участвовать в овладении новыми знаниями. Проектные работы требуют предварительной подготовки, поэтому задание определяется заранее (обычно за 1-2 недели до запланированного урока).

Однако современные практические наработки отечественной педагогики предлагают и иные возможности использования исследовательского проектирования школьников на уроках без длительной подготовки, получив задание прямо в ходе индивидуальной или коллективной исследовательской деятельности. В целом способы использования проектной технологии на практике чрезвычайно разнообразны, однако Е.С. Полат выделяет основные требования к использованию метода проектов:

Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы (задачи), требующей интегрированного знания исследовательского поиска для ее решения.

Практическая, теоретическая значимость предполагаемых результатов (например, доклад в соответствующие службы о состоянии исторических памятников данного региона, факторах, влияющих на это состояние, тенденциях, прослеживающихся в развитии данной проблемы; совместный выпуск газеты, альманаха и т.д.).

Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся на уроке или во внеурочное время.

Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов и распределением ролей).

Использование исследовательских методов, что предполагает:

определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования;
выдвижение гипотезы их решения;
обсуждение методов исследования;
оформление конечных результатов;
анализ полученных данных;
подведение итогов;
корректировка;
получение выводов (через использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола», творческих отчетов, защиты проекта и т.д.).

Отсюда могут быть определены и структурные элементы проектной технологии:

Презентация ситуаций, позволяющих выявить одну или несколько проблем по обсуждаемой тематике.

Выдвижение гипотез решения выявленной проблемы («мозговой штурм»). Обсуждение и обоснование каждой из гипотез.

Обсуждение методов проверки принятых гипотез в малых группах (в каждой группе по гипотезе), обсуждение возможных источников информации для проверки выдвинутой гипотезы. Обсуждение оформления результатов.

Работа в группах над поиском фактов, аргументов, подтверждающих или опровергающих гипотезу.

Защита проектов (гипотез решения проблемы) каждой из групп с оппонированием со стороны всех присутствующих.

Выдвижение новых проблем.

Каковы же роль и обязанности преподавателя в подобной ситуации? Резко возрастает объем его консультаций и диалогов с учениками. Авторитет учителя базируется теперь на умении стимулировать ту умственную активность детей, в которой они уже сами лично заинтересованы ради успеха в проектной деятельности.

В ходе работы над проектом учитель подсказывает лишь общее направление и главные ориентиры маршрута поисков. Не нужно бояться ошибок в делах и мыслях. От них не застрахован никто. Но нужно уметь вовремя их обнаруживать постоянной проверкой. Педагогическую ценность подобного опыта трудно переоценить. При этом радикально изменяется роль учителя. Из всеведущего, всевластного и непререкаемого диктатора-наставника он постепенно превращается в более компетентного коллегу. Авторитет учителя теперь основывается на способности быть инициатором интересных начинаний, изобретательности и творческой фантазии. Выступать в такой роли куда труднее, чем «преподавать» заранее расфасованные порции готовых знаний по учебнику, задачнику и последнему сборнику методических указаний.

Как видим, не так просто организовать на практике результативную проектно-исследовательскую деятельность учащихся. Стоит ли, как говорится игра свеч? Что дает проектный метод учителю – практику? Как отмечает Е.С. Полат, проектный метод позволяет: научить учащихся самостоятельному, критическому мышлению; размышлять, опираясь на знание фактов, закономерностей науки, делать обоснованные выводы; принимать самостоятельные аргументированные решения; научить работать в команде, выполняя разные социальные роли.

В настоящее время изменения во всех областях жизни происходят с невиданной скоростью. Объем информации удваивается каждые два года. Поэтому задачей школьного образования становится не только передача определенных знаний, но и обучение учащихся способам самостоятельного овладения ими. Важным является освоение школьниками умения извлекать новую информацию из разнообразных источников, оперировать ею, выводить общие закономерности на основе частных фактов и интерпретировать факты на основании известных закономерностей. При этом главным результатом образования станет обретение учащимися системы обобщенных теоретических представлений.

Решение поставленных задач и достижение необходимых результатов возможно при использовании метода проектирования. Создание проектов предоставляет учащимся максимальные возможности для самостоятельного изыскания и присвоения информации, для стимулирования навыков самостоятельного оперирования полученным материалом. При этом дети получают возможность осваивать продуктивные приемы мыслительной деятельности. Метод проектов стимулирует само- и взаимообучение, развитие коммуникативных навыков, а также личностных качеств – познавательную инициативность, поисковую активность, творческие способности, самостоятельность, деловое лидерство. Очевидно, что за методом проектов – будущее современной отечественной педагогики, как и за ищущими, творческими учителями, совершенствующими и обогащающими свой педагогический багаж новыми технологиями.