



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANGAZIN ATYNDAǴY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYǴY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANGAZIN ATYNDAǴY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ
80 JYLDYǴYNA ARNALǴAN ALTYN SARIN OQYLARY
«Bilim berý praktikasy sapasyn
joǵarylatýdyň ózekti máseleleri»
atty halyqaralyq ǵylymı-praktıkalyq konferensiasynýň

MATERIALDARY

III KİTAP



III КНИГА

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

«Актуальные проблемы повышения
качества образовательной практики»

Qostanaı q., 2019 j.
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 257 б.

ISBN 978-601-7934-67-5

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

**ӘОЖ 37.0 (063)
КБЖ 74.00**

ISBN 978-601-7934-67-5

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Мурзагалиева Арилана Ермековна
филиал «Центр педагогического мастерства»
старший менеджер, магистр
г.Костанай

Аннотация

Автор мұғалімнің зерттеушілік дағдысын дамыту шарттарын ашады, мұғалімнің тәжірибесін зерттеуді іске асыру мәселелерін, мектеп ішілік әріптестердің өзара қарым-қатынасына қатысты сұрақтарды өзектендіреді және зерттеу мәдениетін ұйымдастыру қажеттілігіне тоқтайды

Аннотация

Автор раскрывает условия развития исследовательских навыков учителя, проблемы в реализации исследования практики учителями, актуализирует вопрос взаимодействия коллег внутри школы и необходимость создания организационной культуры исследования.

Abstract

The author reveals the conditions for the development of research skills of the teacher, problems in the implementation of the research of practice by teachers, actualizes the issue of interaction between colleagues within the school and the need to create an organizational culture of research.

Түйінді сөздер: зерттеу дағдысы, педагог – зерттеуші, білім, дағды

Ключевые слова: исследовательские навыки, педагог – исследователь, умение, навыки

Keywords: research skills, teacher - researcher, ability, skills

В процессе перехода казахстанской системы образования на обновленные программы начальной и основной школы однозначно и конкретно определены и требования к уровню квалификации, компетенций, содержанию работы учителя в Профессиональном стандарте педагога Республики Казахстан. [1]

В концептуальную основу профессионального стандарта положена модель современного педагога и одной из пяти трудовых функций определена – исследовательская. При этом ранее в Концепции непрерывного педагогического образования одной из ведущих характеристик педагога новой формации определен высокий уровень сформированности исследовательской компетентности. [2] В целом, актуальность вопроса относительно исследовательской деятельности учителя достаточно очевидна, именно поэтому программы курсов повышения квалификации, реализуемые Центром педагогического мастерства предполагают формирование исследовательских навыков. Более того, с 2018 года началась реализация новой программы «Исследования в практике учителя», которая предполагает наличие в школе школьного тренера, деятельность которого направлена на объединение профессиональных интересов учителей для улучшения их профессионального развития и обучения посредством реализации подходов Исследование урока и Исследование в действии. Однако, следует заметить, что до данных курсов учителями, обучающихся по уровневому и модернизированным уровневому программам, данные два подхода изучались и, как показывает время, практика эта носит стихийный характер. Сегодня, безусловно, от компетентности школьного тренера по исследованию зависит качество, длительность и постоянство исследовательской деятельности учителей в отдельных школах. При этом, следует заметить, это снова элемент внешней мотивации, то есть исследую собственную практику, потому что прохожу курсы в центре обучения или внутришкольный курс, потому что отслеживают этот процесс тренер, координатор или заместитель директора.

А когда исследовательская деятельность будет определяться внутренней потребностью профессионального интереса и развития? Предполагаю, что ответ на этот вопрос будет в области нехватки времени и большого количества отчетной документации. Тогда как, исследовательская деятельность, согласно профессиональному стандарту, предполагает знание принципов и методов исследования образовательной среды, исследования образовательной практики, знание методов психолого-педагогического отслеживания деятельности обучающихся; умений и навыков самостоятельно использовать результаты диагностики индивидуальных особенностей обучающихся; во взаимодействии с коллегами выявлять потребности и затруднения в обучении; использовать методы совместной с коллегами рефлексии в контексте исследования практики. То есть это совершенно естественные знания и действия педагога, реализующего программу обновленного содержания образования.

Сегодня исследовательская деятельность не предполагает глубокое научное исследование с проведением экспериментов, это не лабораторное исследование, оно не требует глубинных концептуальных идей, научного языка, издание монографий. Она сосредоточена на изучении уровня усвоения обучающимися содержания образования, исследовании реально существующей образовательной среды. Так, если источником исследовательских идей научного исследования являются научные работы, то в исследовании учителя источником исследовательских идей является личная практика учителя, его процесс преподавания и процесс обучения учеников аутентичного класса. Отличается и техника работы с идеями, если в научном исследовании – это адаптация готовой идеи к конкретным условиям, то в практическом исследовании учителя – это самостоятельная разработка идеи. Соответственно, в одном случае процесс исследования направлен на корректировку теории, в другом на корректировку и преобразование практики преподавания и обучения. Безусловно, исследование практики требует высокий уровень профессиональной культуры и разносторонней подготовки. Педагоги-практики отмечают ряд затруднений в реализации исследований собственной практики преподавания и обучения. Так, например, возникают сложности в первичной диагностике и последующем мониторинге, выборе методов сбора данных. Учитель в таком случае ограничивается анкетированием, интервьюированием или общим процентом качества и успеваемости по предмету. Вместе с тем, источниками данных для исследования могут быть работы учащихся, отчеты, планы, фотографии, видеозаписи, зарисовки, рисунки, портфолио, школьный веб-сайт, рефлексивный журнал, листы обратной связи, информационные бюллетени, корреспонденция, неформальная беседа, наблюдение. Способы и методы проведения наблюдения в классе весьма разнообразны: структурированное, полуструктурированное, неструктурированное наблюдение, метод восьми фотографий, timeline, графический метод наблюдений, транскрипты.

Учителя, уже занимающиеся исследованиями собственной практики, отмечают также затруднения в постановке исследовательского вопроса. Здесь можно рекомендовать различные модели постановки исследовательских вопросов. Например, модель PICOT (P – population – аудитория, I – intervention – вмешательство, C – comparison – сравнение, O – outcomes – ожидаемый результат, T – time); критерии FINER (F – выполнимый, I – интересный, N – изученный, E – доказательства, R – отношение); «выход» на вопрос исследования по Терри Ласковски (факт-проблема-категория-тема/вопрос).

Другая часть затруднений лежит в области организационной культуры исследования с этапами, процедурами, инструментами и ресурсами. На формирование этой организационной культуры направлена сегодня практика директоров школ в рамках обучения на курсах для руководителей организаций образования. При этом, следует заметить, что руководителю недостаточно зафиксировать в документальной форме процесс реализации исследования практики учителями школы, так как есть риски того,

что это внешнее воздействие перенесет предполагающиеся естественные, ненавязчивые, добровольные действия учителя в плоскость очередного отчета, только теперь уже по исследованию. Тогда как, сейчас у исследовательской деятельности попытка перенести процесс формирования исследовательских навыков учителя в плоскость добровольного профессионального интереса, добровольного и постоянного взаимодействия с коллегами своей школы и за её пределами с целью преобразования собственной практики, добровольного и постоянного поиска ресурсов внешней среды, которые сегодня неисчерпаемы. Да, это снова активная лидерская позиция, внутренняя мотивация педагога сделать то, чем он занимается хорошо и качественно. И для этого сегодня недостаточно проходить курсы повышения квалификации, так как их неоднократное прохождение без дальнейшего взаимодействия с коллегами по вопросам адаптации и преобразования идей под потребности своей школы, смысла не имеет. Успешность процесса преподавания и обучения, профессиональное развитие и рост определяют не только знания и технологии, но и в значительной степени общее мнение и ценности. В книге «Менеджмент» Стивен П. Роббинс такие характеристики, как личная инициатива, направленность и согласованность действий, обеспечение свободного взаимодействия, помощи, поддержки относит к организационной культуре. [3] Так, содержание курсов повышения квалификации по программе «Исследование в практике учителя», безусловно обеспечит школьного тренера навыками, необходимые для реализации программы профессионального развития по исследованию, однако уровень и качество исследовательской деятельности в школе зависит от организационной культуры самой школы. В данном случае успешность исследовательской деятельности способен обеспечить не тот руководитель, который издаст приказ о внутришкольном курсе по исследованию, а тот, который создаст среду для взаимодействия коллег в рамках исследований.

Можно сделать вывод, что в современных условиях школы достаточно внутренних ресурсов для взаимообучения. Вопрос теперь в управлении этим взаимодействием с целью развития исследовательских навыков посредством Исследования урока и Исследования в действии. Поэтому команда филиала Центра педагогического мастерства в городе Костанай сегодня сосредоточена на координации управлением взаимодействия педагогов ведущих школ с целью развития исследовательских навыков учителей.

Данные анкетирования 2018 года, проведенного филиалом в ведущих школах области, также говорят о связи профессионального развития учителя с благоприятным климатом в школе, с укреплением уверенности учителей в своих силах, активизацией сотрудничества между учителями и ростом чувства удовлетворения от работы. При этом, результаты обзора исследования свидетельствуют о том, что относительно немного учителей участвуют в тех мероприятиях по профессиональному развитию, которые они сами считают наиболее эффективными для своей работы, а именно в индивидуальных и совместных исследованиях. И наоборот, в тех видах деятельности, которые учителя считают наименее эффективными, а именно в краткосрочных обучающих мероприятиях, таких как семинары, мастер-классы, практикумы участвует сравнительно большой процент учителей. Данное противоречие подтверждает необходимость организации индивидуальных и коллективных исследований в системе. Устойчивость системы реализации исследования практики учителями будет зависеть от организационной культуры школы.

Таким образом, исследовательская деятельность становится «драйвером» профессионального развития педагога. Успешность этому процессу обеспечит высокий уровень профессионального взаимодействия коллег в школе, слаженность действий методического актива школы, повышение групповой эффективности учителей. Как утверждает, главный редактор российского научно-методического журнала для

руководителей учебных заведений «Директор школы» К.М. Ушаков, необходимые сегодня учителю навыки формируются в школе, где есть взаимодействие её членов, по-другому К.М.Ушаков называет это профессиональными связями. [4]

Что тогда будет основой управления взаимодействием учителей с целью развития исследовательских навыков? В какой поддержке со стороны филиала Центра педагогического мастерства нуждаются школы области? Так, если повышение степени взаимодействия, развитие профессиональных связей внутри педагогических сообществ учителей, создание организационной культуры школы способствует профессиональному росту учителя исходя из целей его профессионального развития. Здесь не может не радовать существующая практика с темами самообразований в общеобразовательных школах, которые предполагают некий профессиональный интерес учителя и цель его профессионального развития. И так как, индикатором Профессионального стандарта являются не знания и умения, а именно навыки, а Концепция непрерывного педагогического образования в РК определили исследовательскую компетентность, то мы имеем в виду именно длительный и устойчивый процесс исследовательской деятельности на основе добровольного взаимодействия коллег школы. Поэтому работа с ведущими школами в 2019 году начата с систематизации стратегических целей школы. Потому что переход из плоскости обучения в плоскость исследования собственной практики не может быть краткосрочной целью и точно не относится к категории разовых мероприятий. Это, как минимум, цель среднесрочная или долгосрочная...

Список литературы:

1. Профессиональный стандарт «Педагог». Приложение к приказу Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» № 133 от 8 июня 2017
2. Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан. Астана, 2005.-32с.
3. Стивен П.Роббинс. Менеджмент. 2004.- 17 с
4. «Как сделать школу лучше, или Социальный капитал как приоритет». Директор школы. №2, 2015.

ЖАҢАРТЫЛҒАН БІЛІМ БЕРУ АЯСЫНДА ҚОЛДАНАТЫН ТӘСІЛДЕРДІҢ ТИІМДІЛІГІ

Мухтанғалиева Махаббат Касенхановна,
Куржумбаева Гульмира Серікқызы,
Косназарова Анара Раянқызы,
бастауыш сынып мұғалімдері

Аннотация

Күнде өзгеріп жатқан ғаламда уақыт талабынан қалмай, бәсекеге қабілетті болу үшін бүгінгі білім беру жүйесіне түбегейлі өзгерістер керек. Білім саласындағы басты өзгерістердің бірі ретінде білім мазмұнының жаңаруын айтуға болады. Бұл- уақыт талабынан шығуға деген талпыныстан туған жауапты қадам. Фундаментальды білімнен функционалды білімге ауысу кезеңінде әрине, көзқарастар қайшылығы орын алатыны айқын. Дегенмен бүгінгі күннің талабы осы. Қаншалықты күрделі үдеріс болғанымен, бірақ осы өзгерістер, түбегейлі жаңарулар – қажеттілік. Білім мазмұнының жаңаруы түрлі озық тәсілдерін қалыптастыруға мүмкіндік береді.

Аннотация

В сегодняшнем меняющемся мире радикальные изменения должны быть внесены в сегодняшнюю систему образования, чтобы быть конкурентоспособными. Одним из основных

МАЗМҰНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 3. ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

СЕКЦИЯ 3. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Матушевич Л. В., Мендыбаева Ш. Ж., Нерубайская Г. Д., Образование в условиях развития технических средств.....</i>	3
<i>Молдахметов Н. Б., Жолдыбек Г. Ж., Заманауи білім беруде инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану.....</i>	7
<i>Мурзагалиева А. Е., Исследовательская деятельность учителя как способ профессионального развития.....</i>	11
<i>Мухтангалиева М. К., Куржумбаева Г. С., Косназарова А. Р., Жаңартылған білім беру аясында қолданатын тәсілдердің тиімділігі.....</i>	14
<i>Мұхтарұлы Е., Худайбергенов Н. М., Химия сабағында ғылыми-зерттеу әдісі арқылы оқушылардың зерттеушілік дағдыларын қалыптастыру.....</i>	19
<i>Міркемел А.М., Қазақ тілі сабақтарында кембридждік оқыту бағдарламасы модульдерінің ықпалдасуы мен тиімді жүзеге асуы.....</i>	22
<i>Мырзалиева Ж. Б., Ахмедина А. Қ., Білім беру жүйесіндегі инновациялық технологиялар.....</i>	26
<i>Наженова М. А., Акбарова Р. Г., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....</i>	29
<i>Назарова Г. К., Байдешов Д. Б., Булекова А. Е., Қазіргі білімнің дамуы – болашақтың қайнар көзі.....</i>	32
<i>Нугуманова К.А., Stem-образование как платформа современной интеллектуальной техносферы.....</i>	35
<i>Нурахметова К. М., Повышение рефлексивной культуры учителя – залог улучшения практики преподавания.....</i>	40
<i>Нургажанова Р. С., Абусагитова А. С., Касенова А. А., Білім беру тәжірибесіндегі инновациялық тәсілдер.....</i>	45
<i>Тыңғазы А. Е., Нургазина А. У., Білім беру жүйесінде заманауи технологияларды пайдалану арқылы оқушылардың сыни тұрғыдан ойлау қабілеттерін дамыту.....</i>	50
<i>Нурсултанова К. А., Кинжекеева Г. М., Оқытуда Clil әдісінің қолдану ерекшеліктері.....</i>	53
<i>Нурушева Г. К., Петренко О. Е., Применение интерактивных методов обучения на уроках истории Казахстана.....</i>	56
<i>Олейник Т. Ю., Использование технологии развития критического мышления и исследовательской деятельности на уроках в начальных классах.....</i>	60
<i>Олейникова Н. В., Шевко И. А., Мелихова Л. Б., Применение инновационных технологий и методов в практике современного учителя.....</i>	65
<i>Омарова С. К., Боканова А. А., Мәтінмен жұмыс жүргізу жолдары.....</i>	68
<i>Рахимова А. А., Психологические особенности использования технологии проектного обучения в начальной школе.....</i>	71
<i>Рахимова Э. Е., Елеусизова Г. Д., Кіріктірілген сабақтардың оқушыларда көптілділік дағдыларын дамытудың тиімді жолдары.....</i>	75