



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYĠY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ
80 JYLDYĠYNA ARNALĠAN ALTYN SARIN OQÝLARY
**«Bilim berý praktikasy sapasyn
joġarylatýdyň ózekti máseleleri»**
atty halyqaralyq ġylymı-praktikalyq konferensiasynyň

MATERIALDARY

II KITAP



II КНИГА

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**«Актуальные проблемы повышения
качества образовательной практики»**

Qostanaı q., 2019 j.
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 370 б.

ISBN 978-601-7934-67-5

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

ISBN 978-601-7934-67-5

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

сияқты сайттарға кіріп, математика, алгебра, геометрияның әрбір сабағына теориялық материалдар, видеолар, тестер, тапсырмаларды орындап, өзін-өзі бағалауына мүмкіндік беретін тапсырмаларды орындатуға болады.

Жаңартылған бағдарлама бойынша әлемдік білім беру жүйесі бәсекеге қабілеттілікке қарай білім алушыны баулу, қоғамнан өз орнын таба білетіндей сапалы маман болуына бағытталынған. Ал осы уақытқа дейін біздің елімізде жалпы білім беретін мектептерде білім алушылар күтілетін нәтижеге көз жеткізбей, түрлі әсер етуші факторлар ықпалымен мамандық таңдап, ақыр соңында сол оқыған мамандықтары бойынша жұмысқа тартыла алмай отырғаны бәрімізге белгілі. Орта білім мазмұнын жаңарту аясында әзірленген оқу бағдарламалары оқушылардың бір сыныптан екінші сыныпқа өтуі кезінде білімі мен дағдылары қайталанып тексеріліп отыратын спиральділік қағидаты бойынша құрылған оқу бағдарламасы моделіне негізделген.[2, 196] Оқу үдерісінің алға ілгерілеуі айқан көрінуі үшін, оқу мақсаттары өзара тоғысқан бөліктер мен бағыттарға біріктірілген.

Мұғалімдер пайдаланатын әдіс оқудың тиімділігіне елеулі әсерін тигізеді. Педагогикалық әдістерді жетілдірмей тұрып, оқу бағдарламасын өзгерту білім беру стандарттарына қатысты реформалау шараларының мүмкіндіктерін және нәтижелілігін төмендетеді. Жаңартылған бағдарлама бойынша әр мұғалім төмендегідей нәтижелерге қол жеткіздік:

- жаңартылған оқу бағдарламасының құрылымына;
- жаңартылған оқу бағдарламасының мазмұны мен жүйесіне;
- оқу бағдарламасының және оны іске асырумен байланысты құжаттамалардың мақсаты мен рәсімделуіне;
- білім беру бағдарламасын іске асыруға көмектесетін тиісті педагогикалық тәсілдерді меңгеруге.

Өркениетті дамудың өзегі білім, ғылым, тәрбие екендігіне ешкімнің таласы жоқ. Кезінде ұлт ұстазы Ахмет Байтұрсынұлы: «Мұғалім қандай болса, мектеп хәм сондай болмақшы, яғни ұстаз білімді болса, ол мектептен балалар көбірек білім алып шыкпақшы. Солай болған соң, ең әуелі мектепке керегі – білімді, педагогика, методикадан хабардар, жақсы оқыта білетін ұстаз» – деп айтқан болатын. ХХІ ғасыр – ғылым ғасыры.[5] Мақсатты білім беру – тұлға дамуын жүзеге асыратын мәселе. Ал осы жалпы еуропалық стандартқа сай жаңа білім беру – жеке тұлғаның жан-жақты дамуына әкелетін бірден-бір жол! Ұстаздардың шығармашылық қабілеті, жаңашылдық әрекеттері, біліктілігі, физиологиялық және психикалық сапасы, педагогикалық кәсіптік біліммен сәйкестенеді. Бұл педагогикалық бағытта оқытушы мен оқушының өзара ықпалы, өзара дамуда, ынтымақтастықтан теңгермешілікке, дамудың жоғарғы деңгейіне жетуде мәні зор.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан халқына Жолдауы «Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері»- Астана. Ақорда. 2015.
2. «Математика және физика журналы» №5, 2017.-196
3. «Математика Қазақстан мектебінде» №3, 2017.-116
4. Оқытудағы интербелсенді әдіс-тәсілдер. Астана, 2014.-96

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ПРОРАБОТКУ ДЕСКРИПТОРОВ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

Демесенов Бейбит Мерекеевич,
магистр биологии, учитель биологии НИШ ФМН
Баянбекова Жаннетта Балтабаевна,

Аннотация

Осы мақалада оқушылардың лабораторлық жұмысты орындау барысында функционалды сауаттылығын қалыптастыру мәселесінің шешімі көрсетілген. Авторлар лабораторлық жұмысты жасау үшін дескрипторларды жасап, 9-сынып оқушыларына апробация жүргізді. Осы жұмыстың маңыздылығы оның ғылыми зерттеудің методологиялық аппарат дағдыларын машықтандыруға жол беретіндігінде. Лабораторлық жұмыс парақтарының анализі методология ретінде қолданылды. Зерттеу барысында дескрипторларды қолданудың тиімділігі анықталды. Берілген мақаладағы сипатталған тәжірибе ЖМБ мұғалімдеріне тиімді.

Аннотация

В данной статье представлено решение проблемы формирования функциональной грамотности учащихся при выполнении лабораторных работ. Авторы разработали дескрипторы к оформлению практической работы и апробировали на учащихся 9 -классов. Значимость данной работы в том, что предложенные дескрипторы позволяют выработать навыки методологического аппарата научного исследования. Методология включала анализ практических работ. В ходе работы выявлена эффективность применения дескрипторов. Опыт описанный в данной статье будет полезен для учителей ЕМЦ.

Abstract

In this article the problem of the formation of functional literacy of students in the performance of laboratory work is solved. The authors have developed descriptors for the design of practical work and tested for students in grade 9. The significance of this work is that the proposed descriptors allow to develop the skills of the methodological apparatus of scientific research. The methodology included an analysis of practical work. During the investigation the efficiency of using of descriptors was revealed. The experience described in this article will be useful for natural science and mathematics subjects teachers.

Түйіндісөздер: функционалды сауаттылық, практикалық жұмыс, ғылыми зерттеудің методологиялық аппарат дағдылары, дескрипторлар.

Ключевые слова: функциональная грамотность, практическая работа, навыки методологического аппарата научного исследования, дескрипторы.

Keywords: functional literacy, practical work, skills of the methodological apparatus of scientific research, descriptors.

Функциональная грамотность термин, определенный в 1960 году ЮНЕСКО как набор материальных навыков: чтение и письмо, что в контексте глобализирующегося мира означает от простого процесса приобретения базовых когнитивных навыков до «использования этих навыков таким образом, чтобы способствовать экономическому развитию, развитие способности к социальному осознанию и критическому мышлению как основы для личностных и социальных перемен [1].

По данным 2016 года Института Статистики ЮНЕСКО в мире 750 млн функционально неграмотных взрослых. Однако в сравнении с данными на 1990 год процент людей, которые не имеют базовые навыки функциональной грамотности снизился на 13% и составил 9% [2]. Активные действия по развитию функциональной грамотности в Казахстане начались в 2012 году с принятия национального плана действия по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 гг. Согласно пресс-релизу Министерства образования и науки Республики Казахстан, в данных анализа PISA 2015 учтены только ответы на вопросы закрытого типа учащихся Казахстана. А результаты PISA 2018 еще не опубликованы, что затрудняет определение уровня функциональной грамотности Казахстана [3].

Обновление содержания образования направлено на повышения уровня функциональной грамотности, как было сказано Н.А. Назарбаевым в ежегодном

послании [4]. Обновления коснулись как содержания образования так и оценивания, и была принята модель критериального оценивания.

Модель критериального оценивания наряду с критериями оценивания предполагает дескрипторы и рубрики. Дескрипторы являются характеристикой, описывающей действия при выполнении заданий [5] и служат алгоритмом для поэтапного выполнения задания. Также дескрипторы позволяют учащимся качественно выполнить задание, то есть углубиться в рамках темы, давать четкие ответы. Постоянными дескрипторами для лабораторной работы являются: формулировка гипотезы по стандарту, определение переменных, оценка риска, также существуют дескрипторы по построению таблиц и графиков.

Ввиду того, по окончанию средней школы учащиеся Назарбаев Интеллектуальных школ сдают внешний экзамен, имеющий практический компонент, авторы решили уделить особое внимание функциональной грамотности через развитие практических навыков, так как практические работы содержат определенный алгоритм и умение их правильно понимать через чтение является ключом к аутентичному обучению.

Вопрос исследования заключается в том, чтобы оценить эффективность развития навыков методологического аппарата научного исследования, интерпретируемого нами как функциональную грамотность, через проработку конкретных инструкций (дескрипторов). Данная статья является промежуточной в ходе исследовательской работы запланированной в течение одного академического года.

2. Методология

Авторами были разработаны дескрипторы к каждому этапу лабораторной работы на основе руководства для учащегося Кембриджского Университета [6] и рекомендаций предоставленных Центром педагогических измерений [7]. Листы лабораторных работ были разработаны в соответствии с рекомендациями вышеназванных источников, и дополнены с учетом апробации в течение 2016-2018 гг. Этапы лабораторной работы и дескрипторы к ним представлены в таблице 1.

Таблица 1. Этапы лабораторной работы и дескрипторы к ним.

№	Этап	Дескриптор
1	Цель работы	Для описания цели работы Вам необходимо конкретизировать тему работы на объекте или процессе. Для этого Вам необходимо изучить материалы и оборудования и ход работы.
2	Литературный обзор	Для 9 классов предоставляется в готовом виде
3	Переменные: Независимая Зависимая Контролируемая	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитайте ход работы и определите фактор изменяемый Вами и влияющий на изменения другого фактора; ● Найдите в ходе работы фактор, данные которого необходимо фиксировать в таблицу; ● Определите, что может повлиять на зависимую, помимо независимой и поэтому его необходимо контролировать
4	Гипотеза	Ознакомьтесь с литературным обзором, и опишите как повлияет независимая переменная на зависимую, напишите возможную причину. Шаблон гипотезы «Если ..., то произойдет ..., потому, что ...»;
5	Материалы и оборудование	Для 9 классов предоставляется в готовом виде
6	Оценка риска:	<ul style="list-style-type: none"> ● Ознакомьтесь с материалами и оборудованием,

	<ul style="list-style-type: none"> ● Источник риска; ● Вероятность; ● Как минимизировать? 	<p>определите объекты представляющие риск, например, реактивы или стеклянное оборудование;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Опишите повреждения которые могут нанести данные объекты, например, химический ожог или порез. ● Опишите меры и средства безопасности для того, чтобы избежать данной проблемы
7	Ход работы	При описания хода работы пронумеруйте последовательность действий, используйте четкую формулировку, указывайте количество объектов.
8	Оформление таблиц	<ul style="list-style-type: none"> ● Таблица должна быть начерчена простым карандашом с помощью линейки. ● Независимая переменная должна быть в первом столбце или строке. ● Единицы измерения должны содержаться в заголовках таблицы, не в теле таблицы. ● Используйте арифметические средние значения
9	Анализ полученных данных	<p>Анализ проводится на основе данных в таблице или графике:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Сравните результаты независимой переменной, ● Определите разницу между ними, ● Сравните полученные данные с литературными
10	Заключение	<p>Констатируйте вывод по гипотезе: Принимаете или отвергаете ее, напишите почему. Если Вы отвергаете гипотезу, то выдвиньте повторную</p>
11	Оценка работы	Определите слабые места в материалах и оборудовании, а также в ходе работы, опишите как они повлияли на итоговые результаты, дайте рекомендации как можно решить возникшую проблему

Исходя из предварительного плана, листы лабораторных работ были составлены с постепенным усложнением. Так, в первой лабораторной работе учащимся были предоставлены готовые переменные, на основе которых они могли сформулировать гипотезу, помимо этого, оценка риска и ход работы были готовыми. Это позволило учащимся понять какие переменные являются независимыми и зависимыми. Также, учащимся были предоставлены готовые оценка риска и ход работы, что должно было помочь им понять принцип и последовательность данных этапов. Для успешного выполнения второй лабораторной работы учащимся надо было определить переменные, сформулировать гипотезу, оценить возможные риски при выполнении лабораторной работы, описать ход работы, сделать выводы по проделанной работе и оценить саму работу. Стоит отметить, что оценка лабораторной работы помогает учащимся развить навыки не только функциональной грамотности, но и критическое мышление. Чтобы отточить навыки по второй работе, учащиеся проделали третью, однако тут от учащихся не требовалось написать ход работы. Четвертая работа, как и планировалось, была более емкой и требовала от учащихся навыки высокого порядка, так как от учащихся требовалось провести анализ и сделать выводы по трем работам (работы проводились в микрогруппах в целях дифференциации).

Для исследования были выбраны четыре группы учащихся, в среднем по 9 человек, для анализа были использованы 4 лабораторных работы 36 учащихся, за первую и вторую четверти 2018-2019 учебного года.

Анализ листов практических работ проводился в два этапа, при первом этапе производился количественный анализ, при втором этапе качественный анализ работ. Количественный анализ представлял собой распределение баллов относительно дескрипторов, а качественный анализ проводился учителем при общей оценке работы.

3. Анализ и обсуждение полученных данных

Количественные данные демонстрируют положительную динамику, так работы первой работы были выполнены на 71%, набрав в среднем 5,7 балла из 8, результаты второй работы выросли до 79%, средний балл составил 12,4 из 17. Средний балл в третьей лабораторной работе составил 15,5 из 17, и показал 91% выполнения в соответствии с требованиями. При анализе четвертой лабораторной работы, мы установили, что средний балл составил 14,75 из 16 и дал 92% правильно выполненных пунктов. Анализируя эти данные, мы установили, что процент правильно выполненных пунктов по дескрипторам постепенно вырос с 71% до 92%, несмотря на то, что задания с каждым разом усложнялись.

На основе качественного анализа лабораторных листов учащихся за первую четверть, мы обнаружили что учащиеся оформили лабораторные работы на невысоком уровне. Эти результаты показывают, что у учащихся слабо развита грамотность чтения как один из блоков функциональной грамотности. Во второй четверти мы видим очевидный прогресс при оформлении практических работ.

Анализируя листы лабораторных, мы отметили, что на этапе определения переменных и формулировке гипотез в третьей и четвертой работах учащиеся продемонстрировали высокий уровень развития навыков методологического аппарата. При оценке риска учащиеся стабильно показывают высокий результат. При написании анализа и заключения, учащиеся ссылались на конкретные цифры и литературные данные, что в сравнении с листами первой и второй лабораторных работ, демонстрирует качественно новый уровень. Однако оценка работы показывает нестабильную динамику, что дает нам направление для дальнейшей работы.

4. Выводы и дальнейшие перспективы исследования

Опираясь на наши результаты, можем отметить эффективность применения дескрипторов, так как уровень навыков учащихся поднялся на 22%. Качество работ учащихся возросло, что мы интерпретируем как развитие функциональной грамотности учащихся. Так как данная работа является промежуточной, мы планируем дальнейшие исследования во втором полугодии академического года. В целом, данное направление является одним из самых актуальных, в связи с обновлением содержания образования, и будет полезно для учителей естественно-математического цикла.

Список литературы:

1. 1988-2019, IGI Global. What is Functional Literacy
- <https://www.igi-global.com/dictionary/literacy-integral-definition/36316> (дата обращения 23.01.2019)
2. 2019 UNESCO Institute of Statistics. International Literacy Day 2017.
- <http://uis.unesco.org/en/news/international-literacy-day-2017> (дата обращения 23.01.2019)
3. ТОО "Инфополис", 2015 – 2019. В МОН заявили, что Казахстан не исключали из результатов исследования PISA-2015.
- <https://informburo.kz/novosti/v-mon-zayavili-chto-kazahstan-ne-isklyuchali-iz-rezultatov-issledovaniya-pisa-2015.html> (дата обращения 23.01.2019)
4. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 10 января 2018 г.
- http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvarya-2018-g (дата обращения 23.01.2019)
5. Модель Критериального оценивания Назарбаев Интеллектуальные школы с изменениями и дополнением от 17.08.2017 №42, 22.08.2018 №48.

6. Learner Guide. Cambridge International AS & A Level Biology. Cambridge International Examinations 2015. Version 2.0 Updated: 16.02.16.

7. Жакибаева А.Ж. «Проведение и оформление практических работ по предмету «Биология», методическое пособие. Филиал «Центр образовательных программ» АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», - 2014, - 32 стр.

ПИРАМИДАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Демесенов Бейбит Мерекеевич,
магистр биологии, учитель биологии НИШ ФМН
Такенова Нургуль Кенесареевна,
студент 4 курса КГПУ
Тасанова Гульзира Асылбековна,
студент 3 курса КГПУ

Аннотация

Бұл мақалада өндірістік және педагогикалық машықтануды ұйымдастыру мәселесін шешу қарастырылады. Авторлар педагогикалық жоғары оқу орындарының студенттеріне арналған машықтану моделін дайындады. Бұл жұмыстың құндылығы заманауи білімнің ерекшеліктерін ескере отырып, машықтанудың ең қолайлы үлгісі ұсынылғаны болып табылады. Әдістемеге әдебиеттік шолу және сауалнама кіреді. Авторлар осы мақалада сипатталған тәжірибе машықтануға жауапты әдіскерлер, пән мұғалімдері, машықтанушыларды қабылдайтын мектептер, машықтанушы – студенттер үшін пайдалы болады деп есептейді.

Аннотация

Данная статья рассматривает решение проблемы организации производственной и педагогической практик. Авторы разработали модель практики для студентов педагогических вузов. Ценность данной работы заключается в том, что предложена наиболее оптимальная модель практики, с учетом особенностей современного образования. Методология включала в себя анкетирование и литературный обзор. Авторы полагают, что опыт, описанный в данной статье будет полезен для методистов, ответственных за практику, учителей-предметников, принимающих школ и для студентов практикантов.

Abstract

This article considers the solution of the problem of organizing manufacturing practice and teaching practice. The authors developed the model of internship for students-teacher of pedagogical universities. The given work's value lies in that, the most optimal model of internship is proposed based on modern education. The methodology included a questionnaire and a literature review. The authors believe the experience described in this article will be useful for a guidance counselor, responsible for a internship, subject teachers, interns hosting schools and interns.

Түйінді сөздер: білім беру мазмұнының жаңаруы, педагогикалық машықтану, топтық оқыту, кері дизайн әдісі, бағалау критерийлері, дескрипторлар.

Ключевые слова: обновление содержания образования, педагогическая практика, командное преподавание, метод обратного дизайна, критерии оценивания, дескрипторы.

Keywords: updating of educational content, pedagogical practice, team teaching, method of backward design, assessment criteria, descriptors.

Обновление содержания образования затронуло практически все слои казахстанского общества, как учащихся и их родителей, так и учителей школ, студентов педагогических вузов и преподавателей. Педагогические вузы столкнулись с проблемой отставания образовательной программы от программ школ, что вызывает волну реформ и обновления содержания syllabus. Однако, подготовка учителей это не только подача знаний, но и выработка таких учительских навыков, как планирование и преподавание, оценивание учебных достижений, и конечно же, регулярное обновление

МАЗМҰНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Абдухалимов Д. К., Білімді меңгерту мен қорытындылауда Kahoot қосымшасын қолданудың тиімділігі.....	3
Абишева А. М., Развитие лексико-терминологического аппарата учащихся с помощью стартеров.....	6
Адильханова Л. О., Хамилин Е.А., Жаңартылған білім мазмұн заманауи, рухани дамыған оқушыларды оқытудағы мұғалімдердің кәсіби шеберлігі.....	9
Аканбаев Б. Н., Дюсеков Н. А., Жоғарғы білім беру саласында суретшілермен серіктестік орнату мәселесі.....	14
Ақбарова Р. Г., Наженова М. А., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....	19
Ақылбекова Л. Б., Аубакирова Т. У., Бастауыш сыныптың қазақ тілі сабағында «Дамыта оқыту технологиясы» арқылы оқушылардың қабілетін дамыту жолдары....	21
Ақышева Б. Ж., Айнабекова А. С., Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	25
Алёшина И. А., Диалог на уроке – эффективный способ развития критического мышления.....	30
Аликулова М. С., Асанова К. И., Алиева Ж. Ш., Қаптан белгішелері арқылы мәтінмен өздігінен жұмыс жасау дағдысын дамыту әдістері.....	34
Альдикенова А. А. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқытудағы жаңа әдіс-тәсілдер.....	39
Амантаева А. Б., Бухметова А. А., Использование инновационных методов изучения философии.....	43
Амиркулова Н. С., Сапакова Ж. М., Мамырбаева А. К., Внедрение обновленной программы содержания образования в практику.....	46
Андреева С. Н., Применение электронного сопровождения на уроках физической культуры.....	49
Асанова А. Б., Унгутбаева Г. Ш., Кинжибаева А. С., Использование инновационных технологий на занятиях по английскому языку с целью повышения мотивации к его изучению.....	52
Асканбаева Г. Б., Доспулова У. К., Решение задач повышенной трудности по геометрии.....	56
Аслямова Р. Г., Система применения инновационных технологий и методов в практике преподавания истории Казахстана в коррекционной школе.....	59
Астахова Л. В., Даус Е. В., Елькина Н. М., Традиционные и инновационные приёмы обучения детей каллиграфическому письму как условие повышения грамотности младших школьников.....	63
Асылханова Г. А., Досбаева А. С. Продуктивное использование новых технологий в практике современного образования.....	65
Ахметбекова Б. Р., Нұрқанова М. Д., Елекеева С. А., Инновациялық әдіс-тәсілдердің оқыту үрдісіндегі тиімділігі.....	68

<i>Ахметжанова Б. Ж., Байдалинова С. Н.,</i> Создание условий для получения инклюзивного образования.....	72
<i>Байгалиева А. А., Жакупова Б. К., Исмаилова С. Ш.,</i> Қалыптастырушы бағалау негізінде оқушылардың тыңдалым дағдыларын дамыту жолдары.....	75
<i>Бадаева М. С.,</i> Оқытудың жаңа әдіс-тәсілдерін қазақ тілі сабақтарында қолдану.....	78
<i>Байменова А. А., Рахметова Г. М., Соловей Т. Ю.,</i> Опыт применения технологии индивидуализации и уровневой дифференциации в современном образовании.....	82
<i>Баймуханова Г. А.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	86
<i>Байшугулова Б. К., Аубакирова К. Е., Жумагулова Т. С.,</i> Заманауи технологиялардың педагогикалық процесте пайдаланудың тиімділігі мен ерекшеліктері	90
<i>Бактыгалиева А. К., Лопарева Ю. В., Усенова Г. Р.,</i> Профессиональный подход в развитии музыкальной одаренности на занятиях вокального ансамбля.....	94
<i>Бармина А. Ю., Станишевская Г. А.,</i> Уровневая дифференциация на уроках – путь к творчеству, знаниям, сотрудничеству.....	98
<i>Батура Л. В., Бабаченко Л. П., Курманбаева И. С.,</i> Технологические приемы работы с интерактивными досками.....	102
<i>Бородина Н. С.,</i> Формирование новой модели сознания и мышления старшеклассников на уроках истории в свете задач программы «Рухани жаңғыру»..	106
<i>Бейсенова С. А.,</i> Тарих сабақтарында «Биоақпарат және синергетика» технологиясын пайдалану тиімділігі.....	109
<i>Бекентаев С. Ж.,</i> Тарих сабағында жаңа технологияларды пайдалану.....	114
<i>Бекмұхамбетова С. Қ.,</i> Қазақ тілі мен әдебиеті сабақтарында «Сатылай кешенді талдау» және эвристикалық жобалау технологиялардың қолданылуы.....	117
<i>Беркімбаев Р. Ә.,</i> Информатика мен математика арасындағы пәнаралық байланыстарды жетілдіру.....	121
<i>Бикенова Ш. Х., Жаманова Г. К., Кошанова Г. Б.,</i> Заманауи білім беру жүйесінде бағалаудың тиімділігі мен ерекшеліктері.....	125
<i>Білісбекова Д. Б., Мырзагалиева А. Б.,</i> Инновациялық білім беру жүйесіндегі оқыту мен тәрбиенің негізгі тенденциялары.....	129
<i>Брагина Т. М., Брагин Е. А.,</i> Опыт применения инновационных технологий в повышении образовательного и воспитательного потенциала молодежи через деятельность студенческих клубов.....	132
<i>Вартаньян Г. В.,</i> Как использование дифференцированных заданий влияет на уровень обученности.....	136
<i>Васильева О. М.,</i> Английский язык в рамках обновления содержания среднего образования Республики Казахстан.....	140
<i>Василькова Н. А.,</i> Проектирование педагогической технологии на основе структурно-функционального инварианта педагогической деятельности.....	143
<i>Винникова Л. В., Жуламанова Д. А.,</i> Информационно-коммуникационные технологии на уроках русского языка и литературы как инструмент деятельности современного учителя.....	149
<i>Гевел Н. В.,</i> Опыт применения технологии развития критического мышления на уроках биологии в рамках современного образования.....	152
<i>Гливина Е., Бактыгалиев А. К., Сагумбаева А. С.,</i> Практическая деятельность обучающихся как фактор развития профессиональной компетентности будущих специалистов.....	156
<i>Гурина М. Р., Бургард М. С.,</i> Опыт внедрения системы дуального обучения в лисаковском техническом колледже.....	161
<i>Данильченко Г. И.,</i> Использование кейс-технологии в процессе обучения будущих учителей начальных классов.....	165

<i>Даумова З. С., Козлова Л. В.,</i> Использование инновационных технологий на уроках английского языка.....	169
<i>Дауренбекова А. Т., Исмагулова К. А., Жаңартылған білім беру – жаһандану негізі...</i>	172
<i>Демесенов Б. М., Баянбекова Ж. Б.,</i> Формирование функциональной грамотности учащихся через проработку дескрипторов к лабораторным работам.....	175
<i>Демесенов Б. М., Такенова Н. К., Тасанова Г. А.,</i> Пирамидальная модель для организации практики студентов педагогических вузов.....	180
<i>Демеуов А. Б., Тилекова Ж. Т.,</i> Қазақстанда география білімінің берілу тарихы...	185
<i>Дуйсенбаева Л.Б.,</i> Использование современных педагогических технологий на уроках биологии.....	189
<i>Ершова Н. В.,</i> Как подготовить ребёнка к переходу на обновлённое образование.....	194
<i>Жайворонко И. А., Ткач Н. А.,</i> Новые подходы в преподавании и обучении на интегрированных уроках.....	196
<i>Жаланова Г. Б., Ахметжанова А. Алимova Г. Н.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді тиімді қолдану.....	201
<i>Жаменкенова Н. З.,</i> Жаңартылған білім беру аясында сабақта оқушылардың іс-әрекеттерін ұйымдастыру тәсілдері, оқытудың бейімделу жүйесі.....	204
<i>Жандаулет Л. О.,</i> Использование активных методов обучения на уроках русского языка.....	208
<i>Жапарова Т. Ж., Хусаинова Г. Б.,</i> Сын тұрғысынан ойлау технологиясын қолдану арқылы оқушыны өз бетінше ойлай білуге қалыптастыру және дамыту.....	212
<i>Жармухамбетова Г. А., Муханжанова А. С.,</i> Инновациялық технологияларды білім беру үрдісіне енгізу жолында spark құрылғысының мүмкіндіктері.....	216
<i>Жукова А. Ю.,</i> Применения инновационных технологий на уроке химии.....	220
<i>Заремба И. А., Волкова Е. И., Ярош Н. А.,</i> Применение инновационных технологий и методов на уроках в начальной школе в системе современного образования.....	223
<i>Ибраева Л. Д., Карбозова А. Е., Таскожин К. К.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар әдістерді қолдану тәжірибесі.....	229
<i>Иванина С. А.,</i> Опыт логопедической работы с детьми с особыми образовательными потребностями.....	232
<i>Ивышева Э. К., Сейткалиева А. Г., Игілік А. Д.,</i> Инновациялық білім деңгейін көтерудің маңыздылығы.....	236
<i>Идрисов И.К., Баймухаметова Б.Т., Рамазанова А.Д.,</i> Использование стратегий развития критического мышления на различных этапах урока в малокомплектной школе как фактор повышения уровня преподавания.....	239
<i>Искакова А. И., Кулбаева З. Т.,</i> Способы развития основных речевых навыков на уроках русского языка и литературы в рамках внедрения обновленного содержания образования.....	242
<i>Исмагулова И. К., Аксёнова Л. В., Мукенова А. Д.,</i> Игровые технологии на уроках английского языка.....	246
<i>Кадрелинова М. К., Бельская Н. А., Пащенко О. В.,</i> Подготовка к ВОУД в практике современного образования.....	250
<i>Kaliev D. D., Medebaeva A. A.,</i> Zamanauı bilim beru salasyndaǵy koshbasshyǵa tan qasiyter.....	254
<i>Калиев К. А.,</i> Практика применения здоровьесберегающих и информационных технологий в процессе подготовки учащихся спортсменов средних школ в идее культурно-нравственных ценностей «Рухани жанғыру».....	260
<i>Камалова Г. М.,</i> Қазақ тілі сабағында функционалды сауаттылықты дамытудың маңызы.....	263
<i>Карбаев Т. Д.,</i> Зерттеушілік әңгіме математика сабақтарында оқушылардың коммуникативтік дағдыларын дамыту тәсілі ретінде.....	266