



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY  
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ  
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY  
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYĠY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY  
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ  
80 JYLDYĠYNA ARNALĠAN ALTYN SARIN OQÝLARY  
**«Bilim berý praktikasy sapasyn  
joġarylatýdyň ózekti máseleleri»**  
atty halyqaralyq ġylymı-praktikalyq konferensiasynyň

**MATERIALDARY**

**II KITAP**



**II КНИГА**

**МАТЕРИАЛЫ**

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ  
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**«Актуальные проблемы повышения  
качества образовательной практики»**

Qostanaı q., 2019 j.  
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ  
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

**Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 370 б.**

**ISBN 978-601-7934-67-5**

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

**ӘОЖ 37.0 (063)**

**КБЖ 74.00**

**ISBN 978-601-7934-67-5**

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

Коргалжинского природных заповедников, в экспедициях. Результаты работ оформлялись в виде публикаций и докладов на конференциях.

Первые индивидуальные гранты в рамках совместного международного научно-образовательного проекта КГПУ (Казахстан)/Университета Западной Вирджинии (США) для проведения научных исследований на Полевой биологической станции НИЦ ПЭБ КГПУ в регионе представительства Наурзумского заповедника выиграли шесть студентов кафедры естественных наук в 2012 году. В конкурсе 2013 - 2014 гг. – по пять студентов выполняли свои научно-исследовательские работы (НИРС) при поддержке проекта, ставшие основой их дипломных работ и научных публикаций.

Многолетний опыт работы Клуба бедвоочеров НИЦ ПЭБ КГПУ показал, что студенческие природоохранные объединения могут играть большую роль в повышении образовательного и воспитательного уровня будущих педагогов, освоении инновационных технологий и методов, популяризации изучения и охраны птиц, экологическом просвещении и дальнейшей природоохранной и профессиональной деятельности молодежи.

#### **Список литературы:**

1. Толстоухова И.В., Ширяев А.А. Студенческие клубы как форма внеучебной деятельности в ВУЗе. – Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problem, №11(55), 2015/www.sisp.nkras.ru, с.565-568

2. Денисова Л.В. Поддержка студенческих общественных объединений как форма учебно-воспитательной работы в ВУЗе //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Новые технологии – нефтегазовому региону». Тюмень: Тюм.ГНГУ, 2010, с.145-147

3. Пикалова А.А. Внеучебный проект как способ формирования компетенций у студентов инженерных направлений подготовки //Новая наука: современное состояние и пути развития. 2015. № 2-4, с 81-84.

4. Егорова Ю.А. Студент ВУЗа как субъект самореализации //Педагогика Высшей школы, 2015. №1 с.3-7.

5. Gilbert White. The Natural History and Antiquities of Selborne. - London: Cassell & Company, 1887. - PP. 38–39.

6. Лихоманов А. В. Джон Джеймс Одюбон и его труд «Птицы Америки» // Коллекции, книги, автографы. Сборник научных трудов. Вып. 3. – СПб: Издательство Российской национальной библиотеки, 2003. - С. 91 - 98.

7. Брагина Т.М., Брагин Е.А., Валяева Е.А., Рулева, М.М., Демесенов Б.М., Беккер В.Р., Венедиктова Д.П., Коптев А.И., Мензелинцева Е.И. – Роль студенческих клубов бедвоочеров в охране и защите птиц // XIV Международная орнитологическая конференция Северной Евразии (Алматы, 18-24 августа, 2015 г.). I. Тезисы. – Алматы: ВКК Druck, 2015. – С. 85 – 86.

8. UNESCO. Saryarka — Steppe and Lakes of Northern Kazakhstan. URL: <http://whc.unesco.org/en/list/1102> (дата обращения: 22.01.2019).

### **КАК ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ ВЛИЯЕТ НА УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ**

Вартаньян Галина Васильевна,  
учитель биологии НИШ ФМН,  
г. Костанай

#### **Аннотация**

*Дифференциалды тапсырмаларды қолдану студенттердің жеке айырмашылықтарын ескеруге мүмкіндік береді және оқушылардың білім деңгейін арттырады.*

#### **Аннотация**

*Использование дифференцированных заданий, позволяет учитывать индивидуальные различия учеников и обеспечивает повышение уровня обученности учащихся*

### **Abstract**

*The use of differentiated tasks allows to take into account individual differences of students and provides an increase in the level of student learning.*

**Түйінді сөздер:** Дифференциация, жиынтық бағалау, оқыту деңгейі

**Ключевые слова:** Дифференциация, суммативное оценивание, уровень обученности

**Keywords:** Differentiation, differentiated tasks summative assessment, level of training

При обучении важно создать условия для того, чтобы каждый ученик мог полностью реализовать себя, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Обучение должно быть «вариативным к индивидуальным особенностям школьников». Одним из средств реализации индивидуального подхода к детям является дифференциация обучения.

Цель проведенного исследования: изучить влияние использования дифференцированных заданий на уровень обученности. В ходе исследования решались следующие задачи: определить особенности восприятия учеников 8 класса; разработать дифференцированные задания по изучаемым разделам; провести мониторинг обученности по предмету за период, в течении которого проводилось исследование.

Дифференцированным считается такой учебно-воспитательный процесс, для которого характерен учет типичных индивидуальных различий учащихся. [1]

Организация учителем внутриклассной дифференциации включает несколько этапов.

1. Определение критерия, на основе которого выделяются группы учащихся для дифференцированной работы.

2. Проведение диагностики по выбранному критерию.

3. Распределение детей по группам с учетом результатов диагностики.

4. Выбор способов дифференциации, разработка разноуровневых заданий для созданных групп учащихся.

5. Реализация дифференцированного подхода к школьникам на различных этапах урока.

6. Диагностический контроль за результатами работы учащихся, в соответствии с которым может изменяться состав групп и характер дифференцированных заданий. [3]

а) степени самостоятельности учащихся;

б) характеру помощи учащимся;

в) форме учебных действий.

Способы дифференциации могут сочетаться друг с другом, а задания могут предлагаться ученикам на выбор. [2]

Респондентами исследования являлись учащиеся 8 класса. Для сбора данных были использованы: анкетирование школьников; беседа с куратором; беседа с родителями.

Причиной проведения исследования в данном классе явился низкий уровень обученности по предмету по результатам первой четверти.

Исследование началось с проведения анкетирования учащихся, беседы с куратором и беседы с родителями.

При анкетировании учащиеся написали, что предмет не является сложным. Для подготовки к урокам много времени не требуется. Задания вызывают затруднения потому, что трудно удержать в памяти изученный материал.

В беседе с куратором было выяснено, что уровень обучаемости некоторых учащихся не высокий. Проблемы с изучением предмета, степенью обученности возникали и в прошлом учебном году.

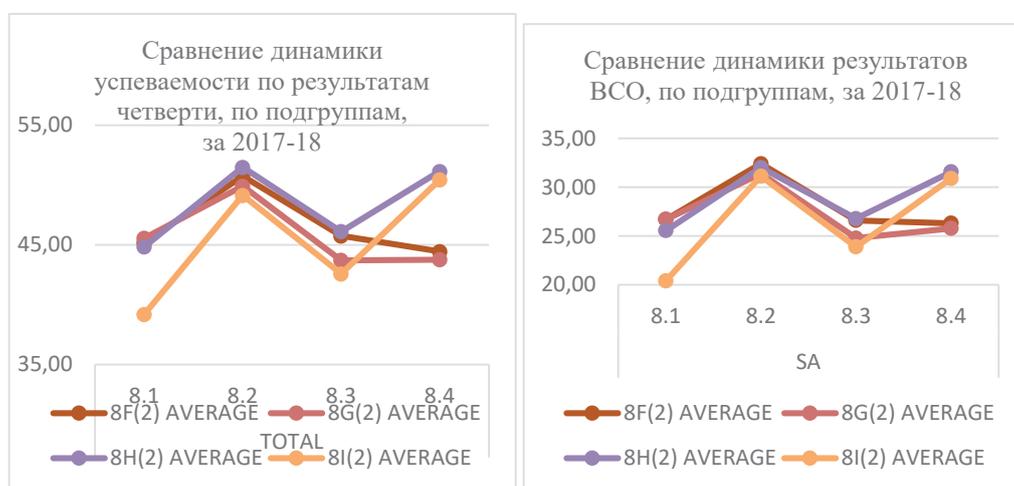
При беседе с родителями было выяснено, что одной из причин невысокой степени обученности является недостаточная подготовка домашнего задания. Учащиеся недостаточно много времени используют для подготовки к урокам дома.

Для того, чтобы повысить уровень обученности учащихся было решено использовать дифференцированные задания.

Анализ суммативного оценивания за третью четверть показал, что задания из разделов, где использовалась дифференциация учащиеся выполнили полностью. Однако было допущено много ошибок при выполнении заданий из других разделов, где дифференциация использовалась в меньшей степени. Задания учащиеся выполняли одинаковые. Результаты суммативного оценивания оказались ниже, чем во второй четверти. Поэтому в четвертой четверти использование дифференцированных заданий было продолжено. С суммативным оцениванием за IV четверть учащиеся справились более успешно. Использование дифференцированных заданий, таким образом, оказалось весьма продуктивным.

Графики динамики успеваемости по результатам четверти, по подгруппам в параллели восьмого класса наглядно демонстрируют рост успеваемости в 4 четверти во всех четырех подгруппах.

Сравнение результатов суммативного оценивания, по подгруппам, за учебный год показывает рост успеваемости в четвертой четверти.



Сравнение динамики успеваемости по результатам четверти, по подгруппам, за 2017-2018 учебный год показал, что рост среднего балла в исследуемом 8 I классе составил 7,85 балла в четвертой четверти, по сравнению с третьей четвертью и 11,25 по сравнению с I четвертью.



Сравнивая количество оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» по подгруппам по четвертям, можно сказать, что если в исследуемой группе в первой четверти пятерок не было, то в третьей, четвертой количество пятерок равно 3.



В первой четверти количество учащихся с оценкой «удовлетворительно» было 2. Во второй, третьей, четвертой четверти учащихся с оценкой «удовлетворительно» не было. Учащиеся имевшие «удовлетворительные» оценки во второй, третьей и четвертой четверти исправили их на «хорошо».

Результаты исследования показали, что использование дифференцированных заданий привело к повышению успеваемости учащихся в исследуемой группе на 11,25 баллов. Кроме этого использование дифференцированных заданий в других подгруппах также привело к повышению успеваемости на 6,3 балла.

Повышение степени обученности и успеваемости можно достичь используя различные приемы. В данном исследовании использовались дифференцированные задания. Поэтому причина повышения успеваемости в исследуемой группе - применение дифференцированных заданий.

Выполняя цель исследования: «изучить влияние использования дифференцированных заданий на уровень обученности» было сделано следующее:

- определили особенности восприятия учеников 8 класса,
- разработали и применили дифференцированные задания по изучаемым разделам;
- провели мониторинг обученности по предмету за период, в течении которого проводилось исследование.

Предполагалось, что использование дифференцированных заданий повысит уровень обученности учащихся.

Результаты мониторинга показывают, что уровень обученности в исследуемой группе значительно повысился.

Рекомендации: Основываясь на результатах исследования можно сделать следующие рекомендации: для улучшения педагогической практики необходимо использовать дифференцированные задания на различных этапах урока.

Для улучшения исследования необходимо разработать критерии успеха, сочетающиеся с дифференцированными заданиями.

#### Список литературы:

1. Дифференцированное обучение учащихся в городских школах: Сборник научных трудов - Минск: МПИ им. Горького, 1990 - 117 с.
2. Кочетков А.И. Культура педагогического исследования. - Минск, 1996 - 312 с.
3. Лошнова О.Б. Уровневая дифференциация обучения. - М., 1994 - 235 с.

## МАЗМҰНЫ

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

### ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Абдухалимов Д. К., Білімді меңгерту мен қорытындылауда Kahoot қосымшасын қолданудың тиімділігі.....	3
Абишева А. М., Развитие лексико-терминологического аппарата учащихся с помощью стартеров.....	6
Адильханова Л. О., Хамлин Е.А., Жаңартылған білім мазмұн заманауи, рухани дамыған оқушыларды оқытудағы мұғалімдердің кәсіби шеберлігі.....	9
Аканбаев Б. Н., Дюсеков Н. А., Жоғарғы білім беру саласында суретшілермен серіктестік орнату мәселесі.....	14
Ақбарова Р. Г., Наженова М. А., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....	19
Ақылбекова Л. Б., Аубакирова Т. У., Бастауыш сыныптың қазақ тілі сабағында «Дамыта оқыту технологиясы» арқылы оқушылардың қабілетін дамыту жолдары....	21
Ақышева Б. Ж., Айнабекова А. С., Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	25
Алёшина И. А., Диалог на уроке – эффективный способ развития критического мышления.....	30
Аликулова М. С., Асанова К. И., Алиева Ж. Ш., Қаптан белгішелері арқылы мәтінмен өздігінен жұмыс жасау дағдысын дамыту әдістері.....	34
Альдикенова А. А. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқытудағы жаңа әдіс-тәсілдер.....	39
Амантаева А. Б., Бухметова А. А., Использование инновационных методов изучения философии.....	43
Амиркулова Н. С., Сапакова Ж. М., Мамырбаева А. К., Внедрение обновленной программы содержания образования в практику.....	46
Андреева С. Н., Применение электронного сопровождения на уроках физической культуры.....	49
Асанова А. Б., Унгутбаева Г. Ш., Кинжибаева А. С., Использование инновационных технологий на занятиях по английскому языку с целью повышения мотивации к его изучению.....	52
Асканбаева Г. Б., Доспулова У. К., Решение задач повышенной трудности по геометрии.....	56
Аслямова Р. Г., Система применения инновационных технологий и методов в практике преподавания истории Казахстана в коррекционной школе.....	59
Астахова Л. В., Даус Е. В., Елькина Н. М., Традиционные и инновационные приёмы обучения детей каллиграфическому письму как условие повышения грамотности младших школьников.....	63
Асылханова Г. А., Досбаева А. С. Продуктивное использование новых технологий в практике современного образования.....	65
Ахметбекова Б. Р., Нұрқанова М. Д., Елекеева С. А., Инновациялық әдіс-тәсілдердің оқыту үрдісіндегі тиімділігі.....	68

<i>Ахметжанова Б. Ж., Байдалинова С. Н.,</i> Создание условий для получения инклюзивного образования.....	72
<i>Байгалиева А. А., Жакупова Б. К., Исмаилова С. Ш.,</i> Қалыптастырушы бағалау негізінде оқушылардың тыңдалым дағдыларын дамыту жолдары.....	75
<i>Бадаева М. С.,</i> Оқытудың жаңа әдіс-тәсілдерін қазақ тілі сабақтарында қолдану.....	78
<i>Байменова А. А., Рахметова Г. М., Соловей Т. Ю.,</i> Опыт применения технологии индивидуализации и уровневой дифференциации в современном образовании.....	82
<i>Баймуханова Г. А.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	86
<i>Байшугулова Б. К., Аубакирова К. Е., Жумагулова Т. С.,</i> Заманауи технологиялардың педагогикалық процесте пайдаланудың тиімділігі мен ерекшеліктері .....	90
<i>Бактығалиева А. К., Лопарева Ю. В., Усенова Г. Р.,</i> Профессиональный подход в развитии музыкальной одаренности на занятиях вокального ансамбля.....	94
<i>Бармина А. Ю., Станишевская Г. А.,</i> Уровневая дифференциация на уроках – путь к творчеству, знаниям, сотрудничеству.....	98
<i>Батура Л. В., Бабаченко Л. П., Курманбаева И. С.,</i> Технологические приемы работы с интерактивными досками.....	102
<i>Бородина Н. С.,</i> Формирование новой модели сознания и мышления старшеклассников на уроках истории в свете задач программы «Рухани жаңғыру»..	106
<i>Бейсенова С. А.,</i> Тарих сабақтарында «Биоақпарат және синергетика» технологиясын пайдалану тиімділігі.....	109
<i>Бекентаев С. Ж.,</i> Тарих сабағында жаңа технологияларды пайдалану.....	114
<i>Бекмұхамбетова С. Қ.,</i> Қазақ тілі мен әдебиеті сабақтарында «Сатылай кешенді талдау» және эвристикалық жобалау технологиялардың қолданылуы.....	117
<i>Беркімбай Р. Ә.,</i> Информатика мен математика арасындағы пәнаралық байланыстарды жетілдіру.....	121
<i>Бикенова Ш. Х., Жаманова Г. К., Кошанова Г. Б.,</i> Заманауи білім беру жүйесінде бағалаудың тиімділігі мен ерекшеліктері.....	125
<i>Білісбекова Д. Б., Мырзағалиева А. Б.,</i> Инновациялық білім беру жүйесіндегі оқыту мен тәрбиенің негізгі тенденциялары.....	129
<i>Брагина Т. М., Брагин Е. А.,</i> Опыт применения инновационных технологий в повышении образовательного и воспитательного потенциала молодежи через деятельность студенческих клубов.....	132
<i>Вартаньян Г. В.,</i> Как использование дифференцированных заданий влияет на уровень обученности.....	136
<i>Васильева О. М.,</i> Английский язык в рамках обновления содержания среднего образования Республики Казахстан.....	140
<i>Василькова Н. А.,</i> Проектирование педагогической технологии на основе структурно-функционального инварианта педагогической деятельности.....	143
<i>Винникова Л. В., Жуламанова Д. А.,</i> Информационно-коммуникационные технологии на уроках русского языка и литературы как инструмент деятельности современного учителя.....	149
<i>Гевел Н. В.,</i> Опыт применения технологии развития критического мышления на уроках биологии в рамках современного образования.....	152
<i>Гливина Е., Бактығалиев А. К., Сагумбаева А. С.,</i> Практическая деятельность обучающихся как фактор развития профессиональной компетентности будущих специалистов.....	156
<i>Гурина М. Р., Бургард М. С.,</i> Опыт внедрения системы дуального обучения в лисаковском техническом колледже.....	161
<i>Данильченко Г. И.,</i> Использование кейс-технологии в процессе обучения будущих учителей начальных классов.....	165