

УДК 316.334

*Шевченко, Л.Я.,*  
кандидат исторических наук, доцент, КГПИ  
*Назарова, С.В.,*  
кандидат политических наук, доцент, КГПИ  
г. Костанай, Казахстан

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

### *Аннотация*

*Глобализация представляет собой реальное развитие цивилизации. По мнению авторов, представляющее собой создание единой и взаимосвязанной системы в области экономики, политики, культуры, массовых коммуникаций, – это процесс возрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность во всем мире; это усиливающаяся опасность мирового терроризма, ядерной войны, религиозного фундаментализма, уничтожения природной среды, эпидемиологических заболеваний и т.д.*

*В статье приводится перечень глобальных вопросов современности. А также делается вывод, что он может быть значительно увеличен. При этом под ними авторы понимают совокупность проблем, затрагивающих коренные жизненные интересы всего человечества и требующих совместных, коллективных решений со стороны большинства или хотя бы многих, в первую очередь развитых, стран.*

***Ключевые слова:** глобализация, общество, концепции, транснациональная политика, коммуникационная революция.*

### **1. Введение**

Глобализация выступает как современный этап развития всего человеческого общества, поэтому она становится объектом особого, может быть, даже самого пристального социологического внимания. Оно обусловлено тем, что глобализация – это, в первую очередь, реальное развитие цивилизации в конце XX – начале XXI в., представляющее собой создание единой и взаимосвязанной системы в области экономики, политики, культуры, массовых коммуникаций; это процесс возрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность во всем мире; это усиливающаяся опасность мирового терроризма, ядерной войны, религиозного фундаментализма, уничтожения природной среды, эпидемиологических заболеваний и т.д. Перечень глобальных вопросов современности может быть значительно увеличен. При этом под ними мы будем понимать совокупность проблем, затрагивающих коренные жизненные интересы всего человечества и требующих совместных, коллективных решений со стороны большинства или хотя бы многих, в первую очередь развитых, стран.

Концепция глобализации является в современной социологии наиболее популярным инструментом анализа социальных процессов и обозначается широким спектром событий и тенденций:

- развитие мировых идеологий, интенсивная борьба за установление мирового порядка;
- скачкообразный рост числа и влияния международных организаций;
- ослабление суверенитета национальных государств;
- появление и развитие транснациональных корпораций, рост международной торговли;
- интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ;

▪ создание планетарных СМИ и экспансия западной культуры во все регионы мира и т.д.

Анализ этих релевантных теориям глобализации тенденций показывает, что они приобрели характер синхронных общественных изменений в начале – середине XX века, и произошло это превращение таким образом, что его можно характеризовать как социокультурный сдвиг. Этот сдвиг затронул все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социокультурную.

## 2. Материалы и методы.

Первая по значимости релевантная теориям глобализации тенденция – это, безусловно, *интенсификация товарных и финансовых потоков*, идущих через границы национальных государств. Статистические данные указывают на то, что качественный рост, уникальная по своим масштабам и влиянию на экономику «революция» международной торговли произошла в XX веке. Динамика объема экспорта из развитых стран на протяжении XIX-XX веков, и в абсолютных, и в относительных величинах, очевидно, носит характер сдвига: относительно медленный рост, затем спад и сразу вслед за спадом – беспрецедентный рост. Значительная доля этого роста обеспечена развитием транснациональных корпораций (ТНК), поскольку по разным оценкам от 33% до 40% международной торговли – это внутрифирменная торговля, то есть передача необходимых для производственных процессов, комплектующих из одного подразделения ТНК в другое.

Возникновение интенсивной и устойчивой тенденции формирования транснациональной экономики – углубления международного разделения труда, бурного роста числа и размеров ТНК, возникновения мировых рынков сырья, капитала, рабочей силы и т.д., то есть всего того, что теперь принято именовать экономической глобализацией – приходится на 50-е годы XX века. «Революция» международной торговли произошла после болезненного перелома, вызванного двумя мировыми войнами и межвоенной депрессией, когда в экономиках развитых стран преобладали автаркические тенденции. Таким образом, статистические и исторические данные указывают на резкий контраст, наметившийся в середине XX века между старым и новым типами экономики. Это контраст между «замкнутой» и «открытой» экономиками.

Вторая релевантная теориям глобализации тенденция – это *формирование сферы транснациональной политики*. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод, что в начале – середине XX века параллельно «революции» международной торговли и возрастанию роли ТНК, происходила «революция» международной бюрократии, выразившаяся в беспрецедентном росте числа как межправительственных, так и неправительственных международных организаций. Динамика количества международных организаций воспроизводит общую модель социокультурного сдвига: вялый рост, затем – падение темпов роста и даже абсолютное уменьшение и после спада – резкий подъем.

Помимо роста числа международных организаций, характер сдвига носила и переориентация их на новые цели деятельности. В отличие от ориентации в XIX – начале XX века на решение государственных проблем (право наций на самоопределение, защита национально-государственного суверенитета, предотвращение межгосударственных конфликтов и т. п.), преимущественная ориентация с середины XX в. – это *решение гуманитарных проблем* (права человека, защита этнокультурных меньшинств, предотвращение геноцида, глобальных катастроф и т.п.). Решение гуманитарных проблем силами международных организаций предполагает отчуждение части национально-государственного суверенитета в пользу созданных межправительственными соглашениями организаций, действующих на супранациональном уровне (вне суверенитета отдельных государств, как например, ООН, ЮНЕСКО, Мировой банк и т.д.) и неправительственных транснациональных организаций, действующих на субнациональном уровне, но на территории многих государств (как, например, Greenpeace, AmnestyInternational, HumanRightsWatch, ныне печально знаменитая Аль-Каида и т.д.).

Как и в случае экономики, «рождение» тенденции оформления транснациональной политики, то есть политики, не связанной границами и интересами правительств национальных государств, происходит вслед за кризисом – всплеском ксенофобии, крушением уставленной версальскими (1919) и вашингтонскими соглашениями (1921-1922) системы международных отношений, второй мировой войной (1939-1945) и «холодной войной» – противоборством идеологически консолидированных военно-политических блоков в конце 1940-х – начале 1960-х гг.

Таким образом, в середине XX века обозначился контраст между старым и новым типами политики, характеризуемыми, соответственно, «закрытостью», основанной на принципе национально-государственного суверенитета, и «открытостью», основанной на принципе супра- и субнациональной взаимозависимости.

Еще одна релевантная теориям глобализации тенденция – *коммуникационная «революция»*. С середины 1920-х гг. начинается систематическое радиовещание на коротких волнах, с начала 1960-х гг. развивается телевизионное вещание через ретрансляционные спутники, а с начала 1970-х гг. – компьютерные сети. Массовые коммуникации перестают быть пространственно ограниченными. Эта тенденция возникновения планетарных СМИ коррелирует с возникновением тенденции формирования транснациональной массовой культуры. Специфику этого типа культуры зафиксировал Жан Франсуа Лиотар, назвавший эклектизм отправным пунктом современной культуры. Транснациональную массовую культуру характеризуют распространение стандартных символов, эстетических и поведенческих образцов глобальными сетями СМИ (например, CNN и MTV) и ТНК (например, Coca-Cola и General Motors) и включение в повседневную жизнь элементов инациональных, «экзотических» локальных культур (примерами могут служить, проникновение в быт миллионов жителей западных мегаполисов календарной символики буддизма, моды на латиноамериканские танцы, а также китайской, японской, индийской гастрономии).

«Рождение» тенденции к консолидации транснациональной культуры произошло практически одновременно со сдвигами трендов в экономике и политике. Эта консолидация набрала силу после характерной для первой половины XX века эскалации идеологической конфронтации и национализма. Именно столкновение идеологий, отторгающих ценности, символы и поведенческие образцы иных культур стимулировало «революцию» планетарных СМИ. Столкновение идеологий вовлекло изолированные культуры в процесс конфронтационного, но интенсивного взаимодействия и, тем самым, расчистило путь для масштабной экспансии ценностей, символов и поведенческих образцов возобладавшей культуры, каковой к концу «холодной войны» явно оказалась культура Северной Америки и Западной Европы. И уже как следствие этой экспансии, возникли культурные гибриды: парадоксальные соединения ценностей, символов и поведенческих образцов западной массовой культуры, этнических и региональных традиционных культур. Эти культурные гибриды распространяются за пределы ареала их возникновения сообществами мигрантов.

В результате экспансии транснациональной массовой культуры и распространения культурных гибридов возникает феномен мультикультурализма – сосуществования на территории национального государства различных культур. В отличие от характерного для XIX – начала XX века монокультурализма, когда культура этнического большинства доминировала и этнокультурные меньшинства ассимилировались или абсорбировались в качестве субкультурного сообщества, мультикультурализм предполагает не поглощение, не иерархию, а плюрализм культурных традиций.

Возникновение дискурса, то есть практики концептуализации различий между старой, замкнутой в пределах национального государства социальной организации, и новой, распространяющейся на группы стран или даже весь мир, можно считать еще одной тенденцией сдвига начала – середины XX века.

Пожалуй, самой первой формой дискурса о контрасте между этими двумя типами общества стала концепция мировой капиталистической системы в марксизме. Начало такого

рода концептуализации положили в 1915-1916 гг. Карл Каутский и Владимир Ильич Ульянов (Ленин), сформулировав свои теории империализма. Среди современных социологических версий данной концепции наиболее авторитетной является, развиваемая Иммануилом Валлерстайном и его последователями с середины 1970-х годов, *теория мир-системы или мир-экономики*.

Наиболее показательны в этом отношении работы В. Мура, Дж. Неттла и Роланда Робертсона, Дж. Бартона. Первоначально новый дискурс общественных изменений строился вокруг понятий «мировое», «международное», «интернационализация». Термин «глобальное» включается в этот дискурс лишь в середине 1960-х гг., когда В. Мур ввел в оборот термин «глобальная социология», а М. Маклюэн – термин «глобальная деревня».

Собственно дискурс глобализации в социологии возникает в середине 1980-х гг., когда это понятие стал разрабатывать и популяризировать Роланд Робертсон. С конца 1980-х гг. большинство поисков в области теории изменений сосредоточено на новом генеральном направлении – разработке теорий глобализации. В 1990 г. выходит программный сборник статей «Глобальная культура», в котором опубликованы работы ведущих теоретиков И. Уоллерстайна, М. Арчер, Р. Робертсона, М. Фезерстоуна, А. Аппадурай, Б. Тернера и др.

С этого времени одна за другой появляются фундаментальные монографии о глобализации: Э. Гидденс «Последствия современности», Л. Склэр «Социология глобальной системы», Р. Робертсон «Глобализация: социальная теория и глобальная культура», О. Ианни «Глобальное сообщество», М. Уотерс «Глобализация», А. Аппадурай «Современность в полный рост: Культурные измерения глобализации», У. Бек «Что такое глобализация?», Г. Терборн «Глобализации» и т.д. Суть произошедшего в социологии концептуального поворота отчетливо сформулирована во введении М. Фезерстоуна и С. Лаша к сборнику статей «Глобальные современности» (GlobalModernities): дискурс глобализации возник как «преемник дебатов о современности (modernity) и постсовременности (postmodernity) в понимании социокультурных изменений».

Одна из дискуссионных проблем – время начала глобализации. Р. Робертсон и М. Уотерс полагают, что глобализация – длительный исторический процесс, и начало глобализации или формирование ее предпосылок относят к рубежу XV и XVI вв.. Г. Терборн обнаруживает в истории, по крайней мере, шесть «волн» глобализации, самой ранней из которых он считает экспансию мировых религий в III – VII вв. н. э. Другие исследователи полагают, что глобализация – современный социальный феномен, его начало – середина прошлого века.

Существенный вклад в социологическое осмысление глобализации вносит концепция структуризации, разрабатываемая английским социологом Э. Гидденсом. Отмечая важную роль экономических факторов в осуществлении этого всемирного процесса, таких, в частности, как высокий уровень валового национального продукта (ВВП) в США, других развитых западных странах и связанное с этим усиление влияния этих стран на остальной мир, а также позитивную роль теории И. Валлерстайна, в которой мир рассматривается как единая социальная система, Э. Гидденс обращает внимание на то, что мир-системная теория концентрируется почти исключительно на экономических факторах развития общемировой системы. Соглашаясь с тем, что экономическая составляющая чрезвычайно важна, он отмечает, «политические соображения, военные столкновения, культурные факторы – все это также имеет важное значение для формирования глобальной взаимозависимости». Под глобализацией, считает он, следует понимать более обширный, чем это рисуется в мир-системной теории, процесс трансформации социального пространства и времени, появление глобальных коммуникаций, трансформации региональных, локальных и даже личных контекстов социального опыта.

### 3. Результаты

С научной точки зрения глобализация – это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция (и, как правило, концентрация) в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства,

экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Происходит как увеличение количества общих для группы государств проблем, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов.

В наши дни понятие глобализации стало смыслообразующим во всех областях человеческой деятельности. Признавая, что глобализация имеет под собой определенную объективную основу, нельзя не учитывать те совершенно недопустимые ее преимущества, которые в настоящее время служат целям укрепления частных, групповых интересов.

Во-первых, становление и утверждение глобального мира нельзя путать с его американизацией, а сегодня именно эту модель глобализации навязывают человечеству победители в «холодной войне». Между тем, каждый регион планеты, каждая цивилизация, каждая культурная традиция имеют полное право участвовать в формировании нового мироустройства.

Во-вторых, недопустимо лишать народы мира их права на демократический суверенитет. В условиях современной либеральной глобализации обнаружилась тенденция к появлению наднациональных органов власти и управления, которые никто не выбирал, но которые пытаются монопольно управлять мировым сообществом, навязывать свою волю народам мира.

В-третьих, глобализация, в ее теперешнем проявлении, действует в направлении деконструкции суверенных национальных государств и национальных сообществ, открывает возможности вывода элит из сферы их служения национальным интересам и системы национального контроля.

Социокультурный же аспект глобализации вскрывает две тенденции. С одной стороны, отмечается формирование общепланетарной инфраструктуры с глобальными центрами управления, гомогенизация материальной культуры и элементов образа жизни населения. Снижая жизнеспособность человечества, эти явления в глобальном масштабе проявляются на уровне повседневной массовой культуры. С другой стороны, формирование единого универсального социума выльется в априорное доминирование глобальных ценностей, в экспансию «незападных» цивилизаций.

#### **4. Выводы**

Исходя из всего вышесказанного следует то, что глобализацию оказалось трудно определить концептуально и показать эмпирически. В известном смысле можно сказать, что глобализация сфокусировала в себе все противоречия и конфликты современного мира.

Наверное, прежде всего на мировоззренческом уровне необходимо развенчать убежденность во всемогуществе и теоретической состоятельности экономикоцентризма. Надо исходить из того, что экономика – не единственный способ бытия человека в мире.

На культурном уровне следует осознать, что свободный рынок как главный инструмент глобализации должен быть связан с ценностями и нормами коллективизма, коллективного существования людей, характеризующимся разнообразием, т.к. рыночный фундаментализм, навязывающий унифицированные ценности и нормы, разрушает культурное разнообразие глобального общества, превращает его в однополярный мир. Такая глобализация во многом носит деструктивный характер, лишая мировую систему устойчивости и делая искусственными все ее построения.

На политическом уровне необходимо развивать идею повсеместного создания институтов самоуправления. По мнению идеологов антиглобализма, именно данный институт способен конструктивно противодействовать экспансии интересов ТНК в отдельные регионы глобального мира.

Чем выше уровень технологического производства и всей человеческой деятельности, тем выше должна быть степень развития самого человека, его взаимодействия с окружающей средой. Соответственно должна сформироваться новая гуманистическая культура, в которой человек должен рассматриваться как самоцель общественного развития. Отсюда и новые

требования к личности: в ней должны гармонически сочетаться высокая квалификация, виртуозное овладение техникой, предельная компетенция в своей специальности с социальной ответственностью и общечеловеческими нравственными ценностями.

### Список литературы

- Бутенко, А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы [Текст] / А.П. Бутенко // Социс. – 2002. – № 3. – С. 3-19.
- Валлерстайн, И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества [Текст] / И. Валлерстайн // Социология на пороге XXI века. – М., 1999.
- Дахин, В.Н. Политические аспекты экономической глобализации [Текст] / В.Н. Дахин // Свободная мысль. – 2000. – № 6.
- Косолапов, Н. Глобализация: сущностные и международно-политические аспекты [Текст] / Н. Косолапов // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – №3. – С. 69-73.
- Кочетов, Э. Осознание глобального мира [Текст] / Э. Кочетов // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – №5. – С.71-76.
- Луман, Н. Глобализация мирового сообщества: как следует понимать современное общество [Текст] / Н. Луман // Социология на пороге XXI века. – М., 1999.
- 7 Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление [Текст] / А.И. Уткин. – М.: Логос, 2002.

*Материал поступил в редакцию: 16.02.2018*

### ШЕВЧЕНКО, Л.Я., НАЗАРОВА, С.В. ЖАҒАНДАНУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ТЕОРИЯЛАРЫ

*Жаһандану өркениет дамуының көрсеткіші. Авторлардың пікірінше, экономика, саясат, мәдениет, бұқаралық коммуникациялар салалары бойынша біртұтас және өзара байланысты жүйені құру жалпы әлемдік халықаралық маңызы бар әр түрлі факторлардың әлеуметтік өмірге жағымсыз әсерін, әлемдік лаңкестік, ядролық соғыс, діни фундаментализм, табиғи ортаның бұзылуын, эпидемиологиялық аурулардың қаупін алдын алуға жағдай жасайды. Мақалада қазіргі заманның алаңды мәселелер айқындалған. Сонымен бірге, авторлар оларды адамзаттың негізгі өмірлік мүдделеріне әсер ететін мәселелердің жиынтығы ретінде түсінеді және оларды шешуде көптеген, ең алдымен дамыған елдердің бірлескен, ұжымдық шешімдерін талап етеді.*

**Мақаланың мәнін ашатын сөздер:** жаһандану, қоғам, тұжырымдар, ұлтаралық саясат, коммуникациялық революция.

### SHEVCHENKO, L.Ya., NAZAROVA, S.V. SOCIOLOGICAL THEORIES OF GLOBALIZATION

*Globalization is the real development of civilization. According to the authors, representing the creation of a unified and interrelated system in the field of economy, politics, culture, mass communications; It is a process of increasing impact of various factors of international importance on social reality throughout the world; this is an increasing danger of world terrorism, nuclear war, religious fundamentalism, destruction of the natural environment, epidemiological diseases, etc. The article contains a list of global issues of our time. And also it is concluded that it can be significantly increased. At the same time, we will understand them as a set of problems affecting the fundamental vital interests of all mankind and requiring joint, collective decisions by the majority or even many, primarily developed countries.*

**Keywords:** globalization, society, concepts, transnational politics, communication revolution.