

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

**сборник научных трудов**

**Костанай, 2018 г.**

УДК 37.0  
ББК 74.00  
И 72

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Главный редактор               | Е. Әбіл                         |
| Заместитель редактора          | Б. Баймухамбетова               |
| Члены редакционной<br>коллегии | А. Күзембайұлы<br>К. Бримжанова |

**И 72** «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

**ISBN 978-601-7934-31-6**

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0  
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.  
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

**ISBN 978-601-7934-31-6**

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018  
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

## Содержание

|   |     |
|---|-----|
| Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ  |     |
| <i>А.А. Саламатова</i> .....  | 4   |
| <i>История университета Из века прошлого в век будущий</i> .....  | 5   |
| <i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....                                    | 8   |
| <i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....  | 13  |
| <i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....   | 19  |
| <i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....  | 25  |
| <i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....  | 31  |
| <i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....  | 34  |
| <i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....                 | 39  |
| <i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....  | 45  |
| <i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....             | 50  |
| <i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....   | 55  |
| <i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....  | 60  |
| <i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....  | 64  |
| <i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....   | 69  |
| <i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ)..... | 72  |
| <i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....   | 75  |
| <i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....                      | 80  |
| <i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....  | 87  |
| <i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....  | 90  |
| <i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....  | 94  |
| <i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....       | 98  |
| <i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....  | 102 |

4. Долгова, В.И. Особенности школьной тревожности современных старшеклассников // В сборнике: INFLUENCE OF KNOWLEDGE AND PUBLIC PRACTICE ON THE DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL AND PERSONAL SUCCESS IN LIFE Peer-reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the CXXIV International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in Psychology and Educational sciences. Chief editor – Pavlov V.V.– 2016. – С. 41–44.

5. Долгова, В.И., Рокицкая Ю.А. Индивидуально-психологические детерминанты суицидального и антисуицидального поведения подростков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 107–111.

6. Долгова, В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 109 с.

7. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельчонок. – Минск.: изд-во Харвест АСТ, 2009. – 752 с. 5.

8. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: ИНФРА-М 2011. – 245 с.

#### Сведения об авторах

**Асфандьярова Гузель Нутфулловна** – студентка факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Guzellife@mail.ru.

**Долгова Валентина Ивановна** – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

### Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков

### Gender features of the manifestation of leadership qualities in adolescents

*Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.*

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
Челябинск, Россия*

*Статья посвящена вопросам проявления лидерских качеств подростков в зависимости от гендера. Представлены результаты эмпирического исследования, раскрывающего гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.*

***Ключевые слова:** гендер, лидер, лидерские качества подростков, гендерные особенности.*

***Keywords:** leader, leadership skills of teenagers, gender features.*

Исследование феномена лидерства особо актуализируется в кризисные периоды развития общества, поскольку как никогда становятся востребованными молодые, знающие, энергичные, инициативные, дисциплинированные лидеры, являющиеся субъектами инновационных процессов, генерирующие новые идеи, способные формулировать и объединять сподвижников для реализации актуальных и перспективных задач развития [1].

На смену эпохи идеологического изгнания и игнорирования гендерных различий в становлении психологической реальности современного человека в отечественной психологии, времени, когда гендерные исследования на долгое время были вытеснены в резервацию биологического контекста науки, пришло время повышенного исследовательского интереса к данной проблематике. Специфика гендерной психологии лидерства заключается в установлении гендерных особенностей мотивации, социализации, самоидентификации, стереотипов и ряда других характеристик лидеров.

Актуальность проблемы исследования гендерных особенностей проявления лидерских качеств у подростков обостряется тем, что подростковый период наиболее трудный и противоречивый из всех возрастных периодов онтогенеза личности. Ключевыми характеристиками этого возраста являются неудовольствие, беспокойство, физическое и душевное недомогание, вялость, капризы, утомляемость, повышенная чувствительность и раздражительность, внутренняя неудовлетворенность, грубость, упрямство и черствость, глубокое отчаяние по поводу своей слабости и негодности, неверие в себя, ненависть к себе, меланхолия, отвращение к жизни, чувство вины [2, 3]. Вместе с тем, характерным новообразованием подросткового периода является «чувство взрослости», развитие самосознания и самооценки, интерес к себе как личности, к своим возможностям и особенностям, проявляется сензитивность к формированию лидерских качеств и лидерству как особому виду деятельности.

Категоризацией феномена лидерства в теории и практике психологии занимались многие ученые, ими обоснованы стили лидерства и вопросы соотношения лидерства и руководства. Психологическим аспектам становления личности подростка посвящено также большое количество исследований, между тем насчитывается незначительное число работ, анализирующих гендерные особенности проявления лидерских качеств подростков.

В борьбе поливариантных представлений на природу лидерства, сложившихся в различных научных психологических школах, важно найти место и специфику исследования проблемы в гендерном аспекте. В понятие гендера при этом входит совокупность культурных и социальных норм, предписываемых человеку обществом в зависимости от физиологического пола.

Эффективность формирования лидерских качеств определяется целенаправленностью организации этого процесса, в котором активным участником, субъектом собственного становления является сам обучающийся [4]. В современном мире жесткой конкуренции, для отстаивания своей жизненной позиции, подростку необходимы знания и умения. В любой сфере деятельности, какую бы мы не назвали, высокая эффективность работы коллектива может быть достигнута тогда, когда руководитель сам является генератором идей. Обладание подростком лидерских качеств позволяет ему чувствовать себя уверенно, гармонично расти и развиваться, смело ставить перед собой цели и задачи.

Наличие лидерских качеств, также положительно влияет на сплоченность коллективов, характер взаимодействия и эмоциональную окраску взаимоотношений между подростками, степень согласованности формальных и неформальных структур в группе, создает возможности разрешения и предупреждения конфликтов в коллективе. Способности и склонности человека, во многом predeterminedены генетически, но лидерство, в отличие от них, с детских лет, в значительной мере, формируется окружающей средой.

Р.Л. Кричевский под лидером понимает, члена группы, идентифицирующийся с самым полным набором групповых ценностей, обладающий наибольшей силой воздействия, выдвигающийся в ходе взаимодействия [5].

Лидер – это тот член группы, чье право принимать наиболее ответственные решения признают остальные члены группы, касающиеся интересов всей группы и задающие направление деятельности группы [6, 7].

Цель исследования: выявление гендерных особенностей проявления лидерских качеств подростков.

Выборка исследования: учащихся 8 класса, в количестве 30 человек.

Для исследования использовались методики Е.Жарикова и Е.Крушельницкого «Лидерские особенности» и диагностики межличностных отношений Т.Лири [8].

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить гендерные особенности формирования лидерских качеств подростков

Объект исследования: гендерные особенности лидерских качеств подростков.

Предмет: гендерные особенности формирования лидерских качеств подростков.

Гипотеза: лидерские качества подростков различаются по гендерному признаку.

Задачи:

1. Изучить проблему лидерства в теоретической психологии.
2. Выделить особенности проявления лидерства в подростковом возрасте.
3. Провести психологический анализ гендерных особенностей лидерства подростков.
4. Организовать и провести исследование гендерных особенностей лидерства подростков.
5. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента

Исследование гендерных особенностей формирования лидерских качеств подростков осуществлялось в два этапа:

Этап 1 – подготовительно-поисковый. На этом этапе осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического аппарата и понятийного аппарата исследования.

Этап 2 – опытно-экспериментальный. На данном этапе проводился констатирующий эксперимент по методикам, математико-статистическая обработка, анализ и обобщение полученных результатов.[4]

Таким образом, при организации исследования была определена цель исследования. В соответствии с целью выдвинута гипотеза, которая помогла сформулировать задачи, принципы, методы исследования и подобрать диагностический инструментарий.

Для достижения поставленных задач был использован комплекс методов и методик:

Теоретические – анализ, обобщение.

Эмпирические – констатирующий эксперимент, наблюдение, тестирование по методикам: 1) лидерские особенности (Е.Жариков, Е.Крушельницкий); 2) методика диагностики межличностных отношений Лири.

Математико-статистические - t-критерий Стьюдента.

Для изучения особенностей формирования лидерских качеств подростков была использовалась методика "Лидерские особенности" (Е.Жариков, Е. Крушельницкий). В методике предлагается дать положительный или отрицательный ответ на 50 утверждений, среднее значение не предусмотрено в ответах. Временные рамки прохождения теста отсутствуют, не рекомендуется задумываться долго над ответами.

От развития организаторских и коммуникативных качеств человека, во многом зависит его способность к лидерству.

По мнению Е.Жариков и Е.Крушельницкий лидер должен обладать определенным набором качеств, таких как:

1. Инициативность
2. Терпеливость
3. Способность к преодолению препятствий
4. Настойчивость
5. Самокритичность
6. Надежность
7. Выносливость
8. Восприимчивость
9. Стрессоустойчивость
10. Оптимистичность
11. Решительность

В ходе проведения исследования, по методике Е.Жарикова и Е.Крушельницкого, были получены следующие результаты. Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

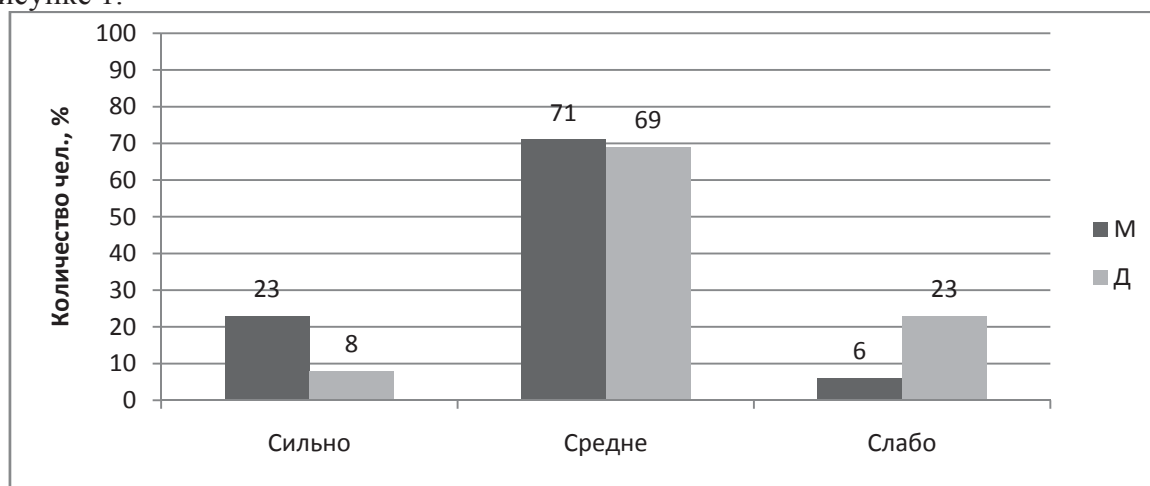


Рис. 1 Результаты исследования лидерских особенностей по методике Е.Жариковой и Е. Крушельницкого

По результатам исследования было установлено, что в лидерские особенности наиболее выражены у мальчиков, по сравнению с девочками (23% испытуемых(4 человека)). Из девочек, только 8% (1 человек) явно выражают свою лидерскую позицию. В целом по контингенту преобладает средняя выраженность лидерских качеств: 71% – мальчики (12 человек) и 69% – девочки (9 человек). Кроме того, девочки больше мальчиков склонны проявлять «отказ» от лидерства (23%(3 человека) и 6%(1 человек)).

Обобщая результаты данной методики можно сказать, что лидерские качества в целом, у девочек, выражены слабее, чем у мальчиков. Это может быть связано с преобладанием «неявного» и неярко проявляемого лидерства среди девочек. Мальчики же в большинстве случаев стремятся показать свое превосходство, открыто самоутвердятся, оказаться на шаг впереди остальных.

Для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", для изучения взаимоотношений в малых группах, была применена методика разработанная в 1954 г. Т.Лири. Методика позволяет выявить преобладающий тип отношений к людям в самооценки и взаимооценки, при этом выделяя факторы «доминирования-подчинения» и «дружелюбие-агрессивность».

При проведении исследования межличностных отношений по методике Т.Лири были получены следующие результаты диагностики, которые представлены на рисунке 2.

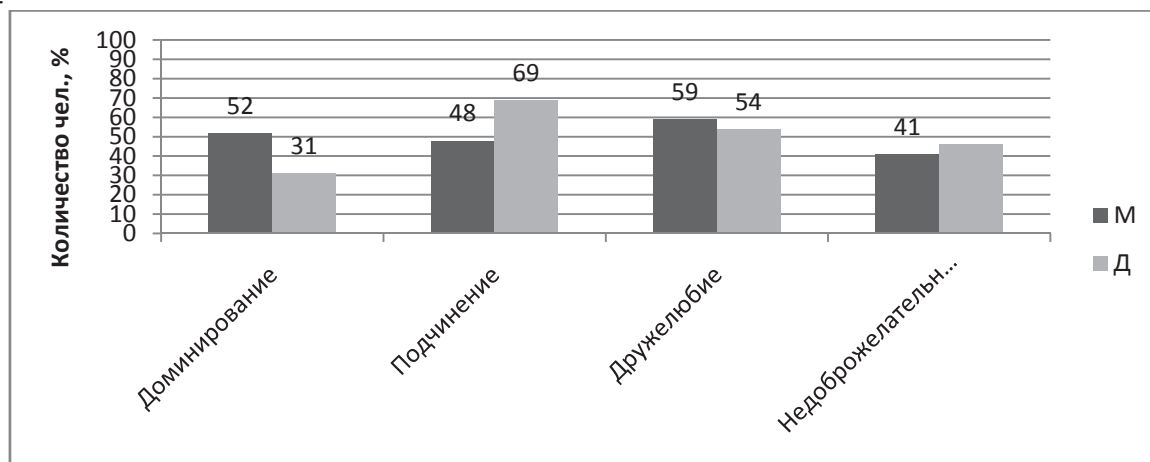


Рис. 2 Результаты исследования межличностных отношений по методике Т.Лири

Было установлено, что стремление к доминированию более выражено у мальчиков (52%) , чем у девочек – (31%). Это может быть обусловлено подростковой импульсивностью, нежеланию принимать установленные рамки и правила, которые идут вопреки желанию проявить себя каким-либо определенным способом. Девочки же, в большинстве своем, стремятся к более «взрослой» позиции, а по тому чаще идут на уступки.

Этой позицией может объясняться тот факт, что к подчинению девочки склонны больше (69%), чем мальчики (48%). Мальчики в некоторых случаях могут болезненно воспринимать вынужденно подчинении чьим-либо требованиям.

Показатель дружелюбия у мальчиков и девочек составляет разницу лишь в 5%. Отсюда можно сделать вывод, что какие-либо внешние проявления могут быть не связаны или оказывать незначительное влияние на внутригрупповые и межличностные взаимоотношения. Разница в показателях недоброжелательности так же составляет 5%.

Таким образом, можно предположить, что, несмотря на стремление к доминированию, более активному стремлению проявить себя, мальчики, вместе с тем, стремятся к установлению доброжелательных контактов. Девочкам более свойственна комформность, спокойствие, менее активная, по сравнению с мальчиками, позиция. Однако у них так же преобладает стремление к сохранению положительных взаимоотношений.

Для оценки степени расхождения средних арифметических показателей двух групп данных (M1 и M2) относительно дисперсии  $\sigma^2$ , т.е. разброса индивидуальных данных, рассчитанной применительно к этим двум группам, где количество членов соответствует  $N_1$  и  $N_2$ , был применен t-критерий Стьюдента.

Расчет критерия для показателя "лидерские способности" для методики исследования лидерских особенностей Е.Жариковой и Е. Крушельницкого представлен на рисунке 3.

В результате расчетов было установлено, что  $t_{эмп} = 2.2$ . Таким образом,  $t_{крит}$  приобретает следующие значения:

| $t_{крит}$    |               |
|---------------|---------------|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2,05          | 2,76          |

Полученное эмпирическое значение попадает в зону неопределенности.

Гипотеза  $H_0$  о наличии равенства между значениями выборок  $N_1$  и  $N_2$  полностью не подтвердилась.

Расчет критерия для показателя "стремление к лидерству" для методики исследования лидерских особенностей по методике Е.Жариковой и Е. Крушельницкого представлен на рисунке 4.

В результате расчетов было установлено, что  $t_{эмп} = 0.3$ .  $t_{крит}$  приобретает следующие значения:

| $t_{крит}$    |               |
|---------------|---------------|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2,05          | 2,77          |

$t_{эмп}$  попадает в зону незначимости.

Гипотеза  $H_0$  о наличии равенства между значениями выборок  $N_1$  и  $N_2$  опровергнута.

Расчет критерия для показателя "доминирование" для методики межличностных отношений Т.Лири представлен на рисунке 5.

Было установлено, что  $t_{эмп} = 0.1$ . Следовательно,  $t_{крит}$  приобретает следующие значения:



|                   |               |
|-------------------|---------------|
| $t_{\text{крит}}$ |               |
| $p \leq 0.05$     | $p \leq 0.01$ |
| 2,05              | 2,76          |

Эмпирическое значение попадает в область незначимости. Гипотеза  $H_0$  о наличии равенства между значениями выборок  $N_1$  и  $N_2$  опровергнута.

Расчет критерия для показателя "дружелюбие" для методики межличностных отношений Т.Лири представлен на рисунке 6.

$t_{\text{эмп}} = 0.8$ . Получаем следующие значения для  $t_{\text{крит}}$ :

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| $t_{\text{крит}}$ |               |
| $p \leq 0.05$     | $p \leq 0.01$ |
| 2,05              | 2,76          |

Полученное эмпирическое значение попадает в область незначимости. Гипотеза  $H_0$  о наличии равенства между значениями выборок  $N_1$  и  $N_2$  опровергнута.

Таким образом, в современном обществе, развитие лидерских качеств является одной из наиболее актуальных проблем. Для успешного прохождения процесса социализации, без психологических травм, личности необходимо формировать лидерские качества. В результате статистической проверки, различия в указанных показателях между испытуемыми выборками  $N_1$  и  $N_2$  выявлены не были. В связи с чем нами был сделан вывод об отсутствии различий лидерских качеств испытуемых по гендерному признаку.

#### Список литературы

1. **Бендас, Т.В.** Психология лидерства. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
2. **Долгова, В.И.** Вопросы внедрения системного подхода к формированию сознательной дисциплины школьников / Повышение эффективности идейно-воспитательной работы с учащимися общеобразовательной школы. – Красноярск: КГУ, 1987. – С. 217-219.
3. **Долгова, В.И., Р.Д. Дорофеева, В.Л. Юлдашев, Р.М. Масагутов, Э.З. Кадырова.** Наркотики, агрессия и преступность. Профилактика противоправного поведения подростков. – Уфа: изд-во «Здравоохранение Башкортостана», 2005. – 108 с.
4. **Долгова, В.И., Шумакова О.А.** Психолого-педагогические основы гармонизации детско-родительских отношений. – Челябинск: АТОКСО, 2010 – 115 с.
5. **Долгова, В.И.** Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.
6. **Кричевский, Р.Л.** Психология лидерства. – М.: Статут, 2007. – 542 с.
7. **Райгородский, Д.Я.** Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – М.: Бахрах-М, 2006. – 672 с.
8. **Чернышев, А.С.** Организованность и лидерство в молодежных группах: теория, эксперимент. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2006. – 244 с.

#### Сведения об авторах

**Гладкова Екатерина Александровна** – студентка факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, [Katusha\\_glad@mail.ru](mailto:Katusha_glad@mail.ru).

**Комарова Марина Александровна** – студентка факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, [Komarova.ma@mail.ru](mailto:Komarova.ma@mail.ru).

**Долгова Валентина Ивановна** – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, [23a12@list.ru](mailto:23a12@list.ru).