

2. Бейсенова Г. Жаңа ақпараттық технологиялардың тиімділігі //Қазақстан мектебі. 2006. №6
3. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. -М., 2002.
4. Бұзаубақова К.Ж. Білім берудегі инновациялық. -Тараз, 2014.
5. Хмель Н.Д. Теория и технология реализации целостного педагогического процесса. –М. 2002.
6. [Юсуфбекова Н.Р.](#) Педагогическая инноватика:возникновение и становление //Вестник Московского городского педагогического университета. 2011. –№4(14) 2010. –с.8-17.
7. Сарбасова Қ.А. Инновациялық технологиялар. -Алматы, 2006.
8. Жанпейсова М.М. Модульдік оқыту технологиясы оқушыны дамыту құралы ретінде. - Алматы, 2002.
9. Таубаева Ш.Т., Лактионова С.Н. Педагогическая инноватика как теория и практика нововведений в системе образования. -Алматы, 2001.

Лебедева Ксения Сергеевна
магистр пед.наук,
ст. преподаватель кафедры психологии
ГУ имени Шакарима г. Семей

ТЕХНОЛОГИЯ КЕЙС-СТАДИ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

АННОТАЦИЯ

Мақалада өзекті мәселе технологиясын қолдану кейс-стади тиімді құрал ретінде қалыптастыру білім беру дербестік болашақ педагогтар. Автор ұғымы "кейс-стади", сипаттамасы келтіріледі компоненттерін технологиялар, сондай-ақ нәтижелерін сынақтан өткізу кейс ЖОО-да. Негізінде теориялық материалды және деректер барысында алынған эксперименттік жұмыс бөлінеді негізгі кезеңдері іске асыру технологиясы.

Түйінді сөздер: технология, кейс-стади, инновация, білім беру дербестік, педагог.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается актуальная проблема применения технологии кейс-стади в качестве эффективного средства формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов. Автором раскрывается понятие «кейс-стади», приводится описание компонентов технологии, а также результаты апробации кейса в ВУЗе. На основе теоретического материала и данных, полученных в ходе экспериментальной работы, выделяются основные этапы реализации технологии.

Ключевые слова: технология, кейс-стади, инновация, образовательная самостоятельность, педагог.

ABSTRACT

The article considers the problem of application of technology a case-stadi as an effective remedy of formation of educational independence of future teachers. The author shows the content of the concept of "case studies", describes technology components, as well as the results of testing of the case at the university. On the basis of theoretical material and the data obtained during experimental work the main stages of realization of technology are allocated.

Keywords: technology, case studies, innovation, educational autonomy, teacher.

Во все времена подготовка педагогических кадров являлась одной из важнейших целей высшего образования. Эта проблема не теряет своей актуальности и на современном этапе, при этом основной акцент ставится на формирование профессионально - компетентной личности, конкурентоспособного специалиста, способного самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость профессиональной деятельности, нести ответственность за её результаты [1].

Постановка такого рода задач требует от будущих педагогов не только умений осваивать большие объёмы специальной информации, но и развивать профессиональные качества, способствующие в будущем их саморазвитию. Одним из таких качеств является образовательная самостоятельность, представляющая формируемое качество личности, которое проявляется в стремлении к самостоятельной образовательной деятельности и проявлении инициативы, а также способности эффективно самоорганизовывать собственную образовательную деятельность, определять образовательную позицию и смысл самостоятельных образовательных действий [2].

Эффективным средством для формирования данного качества является использование технологии кейс-стади. Первоначально кейс-стади применялся в экономике и управлении для решения конкретных задач. Так, истоки использования этой технологии можно найти в учебниках Гарвардской бизнес-школы. В дальнейшем, получив широкое распространение в вузовской практике, кейс-стади стал применяться и при изучении дисциплин психолого-педагогического цикла.

В общем виде, кейс-стади представляет особую форму работы по анализу конкретных жизненных ситуаций. Если опираться на этимологию, то уже из названия можно определить содержание технологии: «кейс» переводится как случай, «стади» - обучение. Таким образом, «кейс-стади» - обучение через случай. Перед студентами ставится определённая проблема, которая представлена в кейсе. Обучающиеся должны выяснить, в чём же она заключается и как её возможно решить. Кейс или, другими словами, специально подобранный преподавателем материал, может быть различен: содержать как видеofilмы, статьи из Интернета, популярных журналов, газет и т.д. Различны и виды кейсов: практические, отражающие реальные жизненные ситуации; обучающие, основная функция которых обучение; научно-исследовательские, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

Однако, несмотря на разнообразие видов кейсов, структура их схожа. Как правило, в кейсах представлены ситуации (случай, проблема, история из реальной жизни), контекст ситуации (хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации), комментарий ситуации, представленный автором, вопросы или задания для работы с кейсом и различные приложения [3].

Среди основных достоинств применения этой технологии исследователями выделяются такие как развитие критического мышления и объективности обучающихся, формирование аналитических способностей [4]. Использование кейс-стади также имеет и многообразные образовательные результаты, среди которых создание авторского продукта, образование и достижение личных целей, повышение уровня профессиональной компетентности, появление опыта принятия решений, действий в новой ситуации, решения проблем [5].

Теоретическое обоснование эффективности кейс-стади послужило причиной выбора применения этой технологии для экспериментальной работы по формированию образовательной самостоятельности бакалавров. Апробация технологии была проведена на практических занятиях по педагогике в академических группах студентов ГУ имени Шакарима города Семей.

Тематика кейса «Учитель – призвание или профессия?» была выбрана неслучайно, т.к. работа проводилась среди студентов педагогических специальностей, и кейс являлся отправной точкой для рефлексии себя в будущей профессии.

Работа с кейсом была организована следующим образом. За неделю до занятий студентам были предложены материалы кейса, которые включали видеоматериал, фразы для размышления, а также подборку текстов о профессии учителя. Даны были и вопросы для обсуждения, на которые обучающиеся должны были ответить самостоятельно. В числе вопросов были такие как «Можно ли научиться быть педагогом или это всё-таки врождённый талант? Аргументируйте свою точку зрения», «Если возможно научить человека стать педагогом, то, что для этого нужно? Используя собственный жизненный

опыт, попытайтесь ответить на этот вопрос», «Что отличает учителя? Какие-то качества, компетенции или что-то ещё?». Как видим, большинство вопросы имели дискуссионный характер и были неоднозначны. Кроме того, в кейсе имелись и практические задания: «Напишите свою программу привлечения выпускников школ к поступлению в педагогический вуз», «Составьте свой список литературы об учителях, школе и призвании, который вы бы могли порекомендовать первокурсникам (школьникам)». Выбор вопросов дискуссионного содержания способствовал использованию творческого подхода при выполнении задания, ответы не могли быть найдены в других источниках. Студенты должны были переосмыслить собственный опыт для того, чтобы справиться с проблемами, предложенными в форме вопросов.

В дальнейшем сами занятия включали несколько этапов: этап погружения в совместную деятельность, этап организации совместной деятельности и этап анализа и рефлексии совместной деятельности. Основой для проектирования подобных занятий послужили модели организации совместной деятельности на уроках, разработанные Г.Н. Прокументовой.

На этапе погружения в совместную деятельность проводилась беседа по кейсу, выявлялись проблемы, лежащие в основе предложенного материала, формулировались темы занятия и целей. В ходе обсуждения выявились те студенты, которые старались не участвовать в ходе беседы, инициативу проявляли единицы, так называемый актив. Хотя многие обучающиеся пришли на занятие *«подготовленными»*, как они сами сказали, но свою точку зрения на проблему, которая обнаруживалась в тексте кейса, не высказывали, ограничиваясь общими фразами. Вскоре после того, как наиболее активные студенты стали рассказывать истории из своей жизни, приводить личные примеры, у большинства обучающихся стал заметно повышаться интерес. Студенты стали задавать вопросы своим сокурсникам.

Этап организации совместной деятельности включал работу в микрогруппах, созданных в ходе обсуждения на этапе вхождения в деятельность. В группах совместно обсуждались ответы, данные студентами ещё до занятия после изучения кейса. Среди этих ответов выбирались наиболее оптимальные, на взгляд обучающихся, презентовали полученные ответы в виде составленных интеллект-карт. Для презентации взглядов своей группы выбирался «спикер», который и представлял их решение проблемы. В дальнейшем проводилась дискуссия, в ходе которой участники каждой группы и их спикеры задавали вопросы друг другу по своим презентациям и высказывали свои позиции. Также как и на предыдущем этапе можно было увидеть, что вопросы, где был затронут личный опыт обучающихся и их собственная точка зрения, находили больший отклик и встречали наибольшее количество возражений и прений. Особого затруднения по поводу формулирования проблемы, обозначенной в кейсе, не было, хотя при индивидуальном самостоятельном рассмотрении материалов, многие говорили о возникшем непонимании и неумении выразить свою точку зрения.

Заключительным этапом кейс-стади стал анализ и рефлексия совместной деятельности участников. При обсуждении результатов проведённой работы обучающиеся с удивлением отметили, что *«было интересно»*, *«стали задумываться о своих профессиональных качествах»*, *«о будущем»*. Если вначале при моменте получения задания до обсуждения, многие говорили об *«обязаловке»*, о том, что *«слишком много надо читать»*, *«непонятно, как делать»*, то непосредственно при совместной работе таких мыслей не возникало. Вопросов к преподавателю при процессе изучения в микрогруппах и в дискуссии практически не было, студенты пытались справиться с заданием самостоятельно. Всё это позволяет сделать предположение о том, что организация совместной деятельности способствует возникновению мотивации к самостоятельной работе и проявлению инициатив со стороны обучающихся, тем самым закладывается необходимый базис при формировании образовательной самостоятельности.

В результате проведённых занятий с использованием кейс-стади бакалавры смогли получить опыт работы с проблемой, проявить собственные инициативы, изменить образовательную позицию - от пассивного созерцателя к активному деятелю, проявить свои аналитические способности и переосмыслить собственную образовательную деятельность с точки зрения включения в будущую профессию.

Таким образом, реализация технологии кейс-стади на практике позволила сделать вывод о её эффективности как средства для формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов.

Список литературы:

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, утверждена Указом Президента РК от 7 декабря 2010 года No 1118.
2. Лебедева К.С. Технология формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов//Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2015. 12 (165). – С. 42-47.
3. *Методические материалы по курсу «Метод кейс-стади» / составитель О.Н. Калачикова.* – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2005. - 86с.
4. Юлдашев З.Ю., Бобохужаев Ш.И. Инновационные методы обучения: особенности кейс-стадии метода обучения и пути его практического использования/ Ташкент: «IQTISOD-MOLIYA», 2006. – 88с.
5. Школа Совместной деятельности: концепция, проекты, практика развития. Книга 1\ Под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск: Томский ГПУ, 1997. – 79 с.

Ли Елена Дмитриевна

канд. пед. наук, зав. кафедрой ДНиСО КГПИ,
г.Костанай

ПОЗИЦИОННАЯ И КОНТЕКСТНАЯ ТЕХНОЛОГИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

АННОТАЦИЯ

Білім беру технологиясын пайдаланудың проблемасы өзекті болып табылады және өзіне тұрақты қызығушылықты танытады. Мақаланың мақсаты: ұстанымын оқыту мәнін және контекст анықтауға және олардың тиімділігін көрсету. Әдістері: бақылау, сауалнама, студенттердің өнімдері қызметін талдау. Білім беру, ғылыми, практикалық - нәтижелер оқыту технологиясын қолдану қызметінің әр түрлі түрлерін біріктіру үшін әлеуеті бар деген қорытындыға жеткізеді. Ол кәсіби құзыреттіліктерін қалыптастыру үшін маңызды болып табылады.

Түйінді сөздер: *ор технологиясы, контекстік оқыту, оқу көзқарасы, қызметінің түрі технологиясы*

АННОТАЦИЯ

Несмотря на достаточную разработанность, проблема использования педагогических технологий в системе образования остается актуальной и продолжает сохранять к себе устойчивый интерес. Цель данной статьи: раскрыть сущность контекстного и позиционного обучения и показать их эффективность. Методы: наблюдение, анкетирование, анализ продуктов деятельности студентов. Результаты работы позволили сделать вывод о том, что используемые технологии обучения обладают возможностями интегрировать различные виды деятельности - учебную, научную, практическую, что крайне важно для формирования профессиональной компетенции будущих специалистов.

Ключевые слова: *позиционная технология, технология контекстного обучения, учебная позиция, форма деятельности.*

ABSTRACT

Problem of the use of educational technology is relevant and keeps to himself sustained interest. The purpose of this article: to reveal the essence and context of learning the position and to show their