

4 группа - выписать насекомых, которые упоминаются в сказке К. Чуковского «Тараканище».

При подготовке к уроку, взаимодействуя, все учащиеся являются равноправными партнерами, которые вносят свой вклад в работу всей группы, выполнения задания, реализации проекта. Взаимодействие с целью приобретения нового знания и выработки новых форм действия позволяет вывести социальный и познавательный опыт учащихся на совершенно новый уровень. В следствии этого, у учащихся создается ситуация успеха, взаимообогащения. Таким образом, я считаю, что уроки химии и биологии обладают существенным потенциалом для развития коммуникативных навыков обучающихся, создавая ситуации общения, условия для творчества, с учетом правил активизации познавательной деятельности учащихся.

#### Список литературы:

1. Руководство для учителя первый продвинутый уровень третье издание 2015 год стр 146

**Гавриляк Инна Михайловна**

учитель начальных классов средней школы №1,  
г. Рудный

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

#### АННОТАЦИЯ

*Білім мазмұнының жаңаруы педагогтарды оқушыларды ойлау іс – әрекетіне жетелейтін тиімді оқу стратегияларын іздеуге итермелейді. Аталған мақала сын тұрғысынан ойлау стратегиясының негізгі идеяларын ашады, бұл технологияға икемділік, рефлексивтік, ойлау дербестігі, альтернативті қабылданатын шешімдер тән. Автор талдайды, өзіндік жүзеге асыру тәжірибесі сыни тұрғыдан ойлау стратегиясын қалыптастыру үшін функционалдық дағдыларын сыр шертеді артықшылықтары туралы және кедергілері осы технологияны қолдану бастауыш мектеп.*

**Түйінді сөздер:** сын тұрғысынан ойлау, стратегиялары, диалог, рефлексивтік, интерактивтілік.

#### АННОТАЦИЯ

*Обновление содержания образования побуждает педагогов к поиску эффективных образовательных стратегий, мотивирующих учащихся к мыслительной деятельности. Данная статья раскрывает ключевые идеи технологии развития критического мышления как нового типа мышления, для которого характерны гибкость, рефлексивность, самостоятельность суждений, альтернативность принимаемых решений. Автор анализирует собственный опыт реализации стратегий критического мышления для формирования функциональных навыков, размышляет о преимуществах и барьерах внедрения данной технологии на уроках в начальной школе.*

**Ключевые слова:** критическое мышление, стратегии, диалог, рефлексивность, интерактивность.

#### ABSTRACT

*The renewal of the content of education encourages teachers to find effective educational strategies motivating students to perform mental activity. This article reveals the key ideas of the development technology of critical thinking as a new type of thinking characterized by flexibility, reflexivity, independence of judgment, variability of decisions. The author analyzes her own experience in realization of critical thinking strategies for the formation of functional skills, reflects on the benefits and barriers of implementing this technology at lessons in primary school.*

**Keywords:** critical thinking, strategies, dialogue, reflexivity, interactivity.

В условиях модернизации и интенсификации практически всех аспектов жизни, меняются приоритеты образования, что заключается, на мой взгляд, в достижении нового качества, которое соответствует актуальным запросам современной жизни. Это связано с тем,

что изменяются представления о готовности человека к выполнению профессиональных функций и социальных ролей. Важным становится не столько получение новых знаний, сколько владение методами поиска и обработки информации, умение критически оценивать и анализировать, систематизировать знания, т.к. получить их впрямую невозможно. Следствием этих изменений стало обновление содержания образования, внедрение новых подходов к воспитанию, обучению и развитию творческой, критически мыслящей личности, способной непрерывно повышать собственный уровень образования и культуры.

Все вышесказанное, а также желание внести изменения в собственную педагогическую практику, побудили меня к поиску эффективных образовательных стратегий, мотивирующих учащихся к мыслительной деятельности. В своем выборе, остановилась на технологии развития критического мышления (ТКРМ) – ведущем современном педагогическом понятии.

Я предположила (и в дальнейшем эта гипотеза подтвердилась), что применение критического мышления активизирует мыслительность младших школьников, позволяет добиваться позитивных результатов в совершенствовании функциональных навыков младших школьников, формирует развитую и самостоятельно мыслящую личность.

Изучая теоретические основы ТКРМ, выяснила, что критическое мышление – дисциплинарный подход к осмыслению, оценке, анализу и синтезу информации, полученной в результате наблюдения, опыта, размышления или рассуждения, что может в дальнейшем послужить основанием к действиям. [3, с. 154] Представляет собой систему стратегий, обучающих школьников мыслительным умениям, позволяющим эффективно работать с информацией, принимать осмысленные решения, решать повседневные проблемы и взаимодействовать с окружающим миром.

Американский философ и педагог Джон Дьюи, теоретик рефлексивного мышления, считает, что фокусирование на проблемах стимулирует природную любознательность учеников и побуждает их к критическому мышлению. «Только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, ученик действительно думает» [1].

Темпл Ч., также один из авторов ТКР, утверждал, что «думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление» [4].

Критическое мышление традиционно связывают с более поздними стадиями образования: с обучающимися старших классов средней школы и высших учебных заведений. [3, с. 154] У меня же ученики – младшие школьники, любознательные почемучки. Ученые З.И. Калмыкова, П.Ф. Каптерев, Г.А. Цукерман утверждают, что критическое мышление является одним из продуктивных видов мышления, которое необходимо развивать с первых лет обучения в школе. Наиболее оптимальный для этого путь – стимулирование учеников к доказательствам на основе собственного опыта. Таким образом, мыслить критически можно в любом возрасте: не только у старшеклассников, но даже у первоклассников накоплено для этого достаточно жизненного опыта и знаний.

ТКРМ предполагает использование на уроке трех этапов (стадий): стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии. 1 этап - «Вызов» (ликвидация чистого листа). Ребенок ставит перед собой вопросы «Что я знаю? Что хочу узнать» по данной проблеме. 2 этап - «Осмысление». На данной стадии ребенок под руководством учителя и с помощью своих товарищей ответит на вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии (что хочу знать). 3 этап - «Рефлексия» - размышление и обобщение того, «что узнал» ребенок на уроке по данной проблеме. Каждому этапу присущи собственные стратегии, направленные на выполнение задач этапа, но мой опыт внедрения ТКРМ показывает, что поскольку они

универсальны, то можно свободно комбинировать приемы, исходя из педагогических предпочтений, образовательных целей и задач.

Преимущество технологии в том, что она является общепедагогической, надпредметной, это позволяет применять ее в любой образовательной области. Но все же более широко использую на уроках, предусматривающих работу с текстами, суждениями, самостоятельную поисковую творческую деятельность: литературное чтение, познание мира.

В своей деятельности по внедрению данной технологии в педагогическую практику, я руководствуюсь ключевой идеей критического мышления – учить детей рассуждать, гибко подходить к проблемам, не зубрить, а мыслить! Важно создать на уроке учебную среду, которая способствовала бы процессу не только самостоятельного, но и совместного мышления, поощряла дискуссии, обмен мнениями, точками зрения.

На уроках стараюсь создать комфортную для учеников атмосферу взаимопонимания и сотрудничества через психологические настроения. Каждый урок начинается поучительным девизом, пословицей. Например, ученикам предлагаю поразмышлять над словами М.М. Пришвина «Это моё счастье – радоваться солнцу так сильно». Побуждаю детей к дискуссии вопросом: «Может ли счастье человека заключаться в таких простых вещах? Почему?» Эпиграфом к уроку по теме А.С.Грин "Алые паруса" я взяла слова К. Паустовского «Человек в порыве к счастью способен своими руками творить чудеса». Предложила подумать: «Что должен сделать человек, чтобы быть счастливым?» При совместном обсуждении обязательно принимаем все мнения, а затем в течение урока возвращаемся к первоначальным высказываниям.

Ребята с самого начала урока активно включаются в мыслительную деятельность. Определяя качества, которые помогут им справиться с темой урока, школьники пополняют метапознавательный потенциал, учатся регулировать свою деятельность.

На этапе вызова предлагаю ученикам такие задания, которые помогают актуализировать имеющиеся знания, сами определить вопросы, на которые они хотят получить ответы, ставят цели собственной деятельности, строят предположения относительно нового материала. И здесь стратегии КМ вновь помогают развивать метапознавательный потенциал школьников, среди них:

- составление кластера, таблицы по уже изученным понятиям позволяет систематизировать уже имеющиеся знания по теме урока;
- стратегия «Мозговой штурм» или «Корзина идей» активизируют младших школьников и помогают предположить пути решения проблемы;
- стратегия «Верные и неверные утверждения»;
- перепутанные логические цепочки;
- рассказ – активизация по ключевым словам и др.

Я применяю различные виды деятельности, целью которых являлось самостоятельное определение детьми темы урока. Например, при изучении произведения «Пчелки на разведках» К. Ушинского: зачеркните одинаковые буквы, и вы узнаете, о ком мы сегодня будем читать:

п ю ч р с ё ф о ф ю л с к о р а (пчёлка)

- Определите автора, переставив буквы по шифру.

3 1 7 4 8 2 6 5

и у и н й ш к с

- Как зовут автора? Что вы можете рассказать о нем?

- В чем особенность его произведений?

- Сформулируйте тему и цели урока.

Применяя новые подходы к обучению, я всегда организую действия детей по принятию темы и целей урока. Но на этом этапе возникают некоторые барьеры. Дети обычно великолепно справляются с определением темы урока, но затрудняются в формулировании целей. Поэтому учителю нужно научиться как можно меньше говорить самому, развивая у детей умение и желание свободно, не стесняясь, высказывать свои идеи, вдумчиво

рефлектировать. Также на этом этапе нужно дать детям время на осмысление вопроса и поиск решения.

Интересна стратегия «Плюс и минус», когда какое-либо явление, понятие или факт рассматриваются с различных точек зрения. Например, на уроке литературного чтения перед чтением рассказов В. Осеевой «Хорошее», «Плохо» предложила тренинг «И хорошо, и плохо». Дети передавали «волшебную палочку», поворачивая палочку то одной, то другой стороной вверх в зависимости от своих высказываний, выделяли «хорошее» и «плохое» у таких понятий как «мороженое», «вода», «подруга». Задание не только подводило к новой теме, но и развивало у учащихся критический взгляд на обычные быденные вещи. Первые два понятия дети довольно успешно проанализировали, а со словом «подруга» вышла заминка, никак не могли определить, чем это может быть плохо. Такой прием учит школьников избегать стереотипов, однозначности определений, взглядов, т.е. формировать собственное критическое отношение к обстоятельствам, поступкам.

Различные стратегии КМ при работе с текстом позволяют формировать у учеников культуру чтения, включающую умение ориентироваться в источниках информации, критически сортировать прочитанное с точки зрения важности, «отсеивать» второстепенную, делать выводы и обобщения, интерпретировать на основе собственного опыта. Эта деятельность организуется в основном на этапе осмысления. Решать задачу формирования критической читательской позиции мне помогают следующие стратегии: «Инсерт», «Чтение с остановками», таблица «ЗХУ» (знаю, хочу узнать, узнал), «Карусель», «Продвинутая лекция», «Бортовой журнал» и многие другие.

«Инсерт» подразумевает вдумчивое чтение текста с пометами, которые учитель может менять, например: + я это знал, - я этого не знал, ! это меня удивило, ? хотел бы узнать подробнее. Или упрощенный вариант: прочитайте рассказ, отметьте неизвестные вам слова, слова, которые вас озадачили, восхитили.

Стратегия «Чтение с остановками» помогает проверить осмысленность чтения, учит прогнозировать дальнейшие события. Во время чтения делаются остановки и предлагаются вопросы по содержанию, постепенно выстраиваются смысловые цепочки. Начинается эта стратегия с антипации, когда учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. Например, в 4 классе при изучении рассказа М.М. Пришвина «Предательская колбаса»: прочитайте название рассказа. («Предательская колбаса»), подберём синонимы к прилагательному предательская. Что означают эти слова? Обратимся к словарю. Почему излюбленная собачья закуска колбаса – называется таким отвратительным словом. В основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Данная стратегия также способствует выработке у учащихся внимательного отношения к точке зрения другого человека и спокойного отказа от своей, если она недостаточно аргументирована или аргументы оказались несостоятельными.

Стратегии «Ромашка Блума», «Толстый и тонкий вопросы», «Вопросник», ролевая игра «Пресс-конференция» учат составлять и аргументировано отвечать на вопросы высокого порядка, развивают навыки анализа, синтеза, оценки и интерпретации знаний. Одна из задач, которая для меня в числе приоритетных, состоит в том, чтобы научить учащихся мотивировать свои действия, давать достаточно развернутые обоснования. Поэтому вопрос «почему» на моих уроках становится центральным вопросом.

Стратегия «Уголки» напониает стратегию «Плюс/минус», можно использовать при составлении характеристики одного из героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства, используя текст и свой жизненный опыт, положительных качеств героя, другая - об отрицательных, подкрепляя свой ответ выдержками из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. Такой прием учит детей диалогу, культуре общения.

Формировать функциональные навыки работы с текстом помогает стратегия «Восстанови текст». Например, по теме «К. Булычев «Джинн в коробке». Задание в группах: вы

получили отрывок (разные для групп), но ряд из авторского текста исключен. Ваша задача – заполнить пробелы словами, которые соответствуют смыслу, отвечают авторскому замыслу: Алиса ... . Сверху .... была ..., солнечной, с бликами, глубже она ... и ... . Из глубины .... волосы длинных ...,рядышком .... медуза, и Алиса ....., чтобы .... .Слова для справок: отпрыгнула, нырнула, темнела, поднималась, зеленела, вода, не обжечься, голубой, проплыла, водорослей.

Прием «Написание творческих работ» хорошо зарекомендовал себя на этапе закрепления изученной темы. Детям предлагается написать продолжение или изменить концовку понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку, стихотворение; написать письмо одному из героев произведения; составить отзыв о прочитанном, создать и представить рекламу изучаемого произведения, афишу, придумать обложку к рассказу и т.д. Дети с удовольствием работают, развивается креативность, повышается внутренняя учебная мотивация.

На стадии рефлексии ученики размышляют над собственными учебными действиями, определяют дальнейшие действия. Этому способствуют стратегии «Синквейн», «Эссе», «Мишень достижений», «Ступеньки успеха», «Незаконченные предложения» и т.д.

Среди подходов, способствующих формированию мыслительной деятельности на различных стадиях урока, наиболее предпочтительным является учебный диалог, не только «учитель-ученик», но и «ученик-ученик». Нужно помнить, что наиболее эффективной является исследовательская беседа, продолжающаяся посредством критического размышления и обоснованного аргументирования (Мерсер).[3, с. 157] При этом для предупреждения барьеров должны присутствовать вопросы и низкого, и высокого порядка, которые соответствуют потребностям учеников с разным уровнем восприятия, учитель должен владеть различными техниками постановки вопросов для всесторонней поддержки обучения (такими как побуждение и переориентацию), при проектировании уроков продумывать качество и количество (!) вопросов.

Хочу отметить интерактивность ТРКМ, что достигается активным вовлечением всех участников образовательного процесса в познавательный процесс. Например, стратегии «Карусель», «Зигзаг», которые подразумевает групповую работу, совместное обучение. При организации групповой работы нужно подбирать такие задания, которые действительно вовлекают всех участников в совместное мышление к обсуждению, аргументированию, умозаключениям. Иначе такой подход может стать барьером в обучении. Также не стоит перенасыщать урок групповой работой, практика показала, что необходимо дозировать групповые формы, использовать в достаточной мере индивидуальную работу, парную.

Таким образом, ТРКМ включает такое большое количество всевозможных стратегий для каждого этапа урока, что для эффективного использования на уроке необходимо тщательно отбирать разумное их количество, они должны быть согласованы между собой, строго соответствовать целям этапа урока.

В целом, я наблюдаю, что критически мыслящие ученики активны и самостоятельны в собственном обучении, они ставят вопросы, определяют проблему, анализируют различные пути решения проблем. Они открыты для новых идей, альтернативных предложений, проявляют непредубежденность в оценке выводов. ТРКМ позволяет формировать и успешно развивать мыслительную деятельность младших школьников.

#### **Список литературы:**

1. Кластер Дэвид «Что такое критическое мышление?» Журнал «Русский язык» №29/2002.
2. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Искусство преподавания: концепции и инновационные методы обучения: Учебное пособие. – Алматы: Қазақуниверситеті, 2011.
3. Руководство для учителя. Третий (базовый уровень). Третье издание/www.cpm/kz
4. Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж.Как учатся дети: Свод основ. Пособие. М: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1997.