

**Бондаренко Валентина Владимировна**  
учитель истории высшей категории КГУ  
«Средняя школа №1» акимата  
г. Рудного

## **РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

### **АННОТАЦИЯ**

Сыни тұрғыдан ойлау – бұл Қазақстанда оқу және оқытуды даму үшін өзекті жетекші заманауи педагогикалық ұғым. Оқытушылар балаларды ойлануға, онда да, жай ғана ойлану емес, сыни тұрғыда ойлануға үйретуі қажет, өйткені, ойлаудың бұл түрі өз істері мен басқа адамдардың әрекеттері туралы дұрыс пікір айтуға, шынайы талқылауға, ойланып және кезегімен әрекет етуге, басқа адамдардың көзқарасын қабылдауға, өз қателіктерін тануға мүмкіндік береді. Мақалада тарих сабақтарының түрлі сатыларында "Ойлар себеті", "Кластер", "Кілт сөздер", "Мозаика", "6 қалпақ" сыни ойлау әдістерін қолдану мысалдары келтірілген. Бұл тәсілдер заманауи мән мәтінде білім беру міндеттерін жүзеге асыру үшін өзекті болып табылады.

**Түйінді сөз:** сыни тұрғыдан ойлау, қабылдаулар, ақпаратпен жұмыс, түсіну, қолдану, талдау, синтез.

### **АННОТАЦИЯ**

«Критическое мышление – это ведущее современное педагогическое понятие, актуальное для развития преподавания и обучения в Казахстане». Учеников необходимо детей учить мыслить, причём не просто мыслить, а мыслить критически, так как этот вид мышления позволяет здраво судить о своих поступках и действиях других людей, объективно рассуждать, логично и последовательно поступать, принимать точку зрения других людей, признавать свои ошибки. В статье приводятся примеры использования приёмов критического мышления «Корзина идей», «Кластер», «Ключевые слова», «Мозаика», «6 шляп» на разных стадиях урока истории. Данные приёмы актуальны для реализации образовательных задач в современном контексте.

**Ключевые слова:** критическое мышление, приёмы, работа с информацией, понимание, применение, анализ, синтез.

### **ABSTRACT**

"Critical thinking is a leading modern educational concept, relevant for the development of teaching and learning in Kazakhstan". Students need to teach children to think, not just to think but to think critically, as this kind of thinking can sensibly be judged on their actions and the actions of other people, to talk objectively, logically and consistently do, to take the point of view of other people, to admit their mistakes. The article provides examples of the use of techniques of critical thinking "Basket ideas", "Cluster", "keywords", "Mosaic", "6 hats" at different stages of a history lesson. These techniques are relevant to the realization of educational objectives in the contemporary context.

**Keywords:** critical thinking, techniques, information, comprehension, application, analysis, synthesis.

*Процесс познания следует воспринимать как познавательное ученичество. Это помогает понять роль учителя как модели мышления и познания, и роль учеников до тех пор, кто овладевает этой моделью, в ходе демонстраций ряда процессов, которые они могут использовать затем в своем собственном построении знаний.*

(Зигзаг 1, дискуссия «Оставьте за мной последнее слово»Изабелла Бек)

Модернизация Казахстанского образования ведет к изменению подходов в обучении школьников. Главная цель – научить ученика учиться, быть активным мыслителем и компетентной востребованной личностью. Ключевой фигурой в процессе обучения все-таки был и остается учитель. В период обновления системы образования школе нужен современный учитель. Главное его качество – высокий профессионализм, готовность к постоянному самосовершенствованию, понимание того, как научить детей учиться, приобретать не только знания, но и практические навыки, быть готовыми к их использованию в повседневной жизни. Учителю необходимо четкое понимание того, чему учить и как учить?

На эти вопросы я получила ответы, обучаясь по Программе третьего уровня. Анализируя результаты обучения, проводя рефлексию своей деятельности, выявляя ресурсы в работе над качеством, знакомясь с новыми подходами в мировой образовательной практике, я пришла к выводу о том, что необходимо детей учить мыслить, причём не просто мыслить, а мыслить критически. «Критическое мышление – это ведущее современное педагогическое понятие, актуальное для развития преподавания и обучения в Казахстане» [1, 154].

Ученикам необходимо обладать критическим мышлением, так как этот вид мышления позволяет здраво судить о своих поступках и действиях других людей, объективно рассуждать, логично и последовательно поступать, принимать точку зрения других людей, признавать свои ошибки. Человек способен к «...осмыслению, анализу, синтезу и оценке информации, полученной в ходе наблюдения, опыта, размышления и рассуждений, что в дальнейшем может послужить основанием к действиям» [1, 188]. Критическое мышление надо рассматривать в рамках иерархической модели навыков мышления (таксономия Блума), которая предполагает «...шесть этапов продвижения от низких процессов мышления к высоким: знание – понимание – применение – анализ – синтез – оценивание» [2].

Для формирования у учеников критического мышления необходимы все уровни мыслительных процессов.

Это было важно и для меня как учителя, так как заставило меня пересмотреть свои подходы к преподаванию и обучению. Только способный критически мыслить учитель может воспитать мыслящего ученика. Пришло понимание необходимости рефлексивного преподавания, которое помогает действовать в изменяющихся обстоятельствах, уделять время на обдумывание и изучение вопроса «почему мы действовали именно так?», «что происходит в классе на уроке?», корректировать собственные убеждения на основе полученного опыта. Что же необходимо для развития мыслительной деятельности учащихся. Что учитывать?

- готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности;

- гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока ученик не обладает разнообразной информацией;

- настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении;

- готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения;

- осознание. Это очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений;

- поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети частенько испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам, в том числе и по истории. Огромное количество дат, терминов, имен, исторических фактов, знание карты. Конечно, всех интересует, в чём причина этого. На мой взгляд, в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. Всё это заставляет пересматривать методы и приёмы обучения. Меня поиски привели к использованию на уроках приемов по развития критического мышления. Это предполагает следующее логическое построение урока: стадия (фаза) вызова, в ходе которой учащимися активизируются знания, связанные с определенной темой урока (как правило, это

знания, полученные на предыдущих уроках, а также знания, основанные на личном жизненном опыте учащихся).

Стадия (фаза) осмысления, в ходе которой учащиеся знакомятся с новой информацией (темой урока), осмысливают ее, соотносят с тем, что знают об этой теме, вычленивают принципиально новое для себя. Стадия (фаза) рефлексии, в ходе которой происходит систематизация усвоенного на уроке, а также осмысление собственных действий на пути решения главной задачи на уроке [4].

Каждой из стадий соответствуют определенные методы и приемы. Методических приёмов достаточно много, и все они направлены, в конечном счёте, на развитие мышления. У меня сложилась своя система использования приемов критического мышления на каждом из этапов урока. На стадии вызова практикую проведение приема “Верно - неверно”. Им можно вызвать аргументированные ответы по поводу проверки домашних заданий, кроме того, он может стать отправной точкой в получении нового материала, его осмысления. Например, на уроке всемирной истории после изучения темы «Россия в 18 века» предлагаю определить, согласны ли они с утверждениями:

- 1) Россия в 18 веке была отсталой и крепостной.
- 2) Петр 1 победил в Северной войне Данию и завоевал выход в Балтийское море.
- 3) Петр 1 заменил систему приказов «Институтом фискалов».
- 4) Церковь при Петре 1 лишилась политической роли .
- 5) Дочь Петра 1 была Анна.
- 6) Екатерина 2 была дочерью прусского генерала.
- 7) Восстание Емельяна Пугачева произошло во время правления Елизаветы.
- 8) «Золотым веком русского дворянства» назвали время правления Екатерины I.
- 9) Петр 3 был сторонником прусского короля Фридриха 2.
- 10) Петр 1 воевал с Турцией за выход в Черное море и победил.

После этого вопроса следует ответ-доказательство. На стадии вызова очень хорошо заставляет творчески мыслить, говорить прием «ключевые слова», по которым за 5-7 минут пишется "легенда", "рассказ", "история". Этот прием позволяет и быстро проверить домашнюю работу, и поработать над развитием речи, и наблюдать за мыслительной деятельностью учеников, и поставить цели к уроку, и ввести учеников в рабочую атмосферу дальнейшей работы. Например, в 8 классе после урока «История Акмолы» на доске записываю 5 предложений:

1. Кыпчаки, хан Тауке, 1694 год, Бозок.
2. Экспедиция, Шубин, торговый караван.
3. Николай 1, 1832 год, Самеке, таракты и тама, 1845 год.
4. 1851 год, Константиновская, Кубрины, мука.
5. 1868 год, Омск, городская управа, полицейское управление.

Если материал предыдущего урока усвоен, то учащиеся легко справляются с заданием.

Прием “Корзина ” часто используется мною на стадии вызова, когда каждый ученик вспоминает и записывает в тетради всё, что знает по той или иной проблеме (1-2 минуты). Потом идет обсуждение этой проблемы в паре (2-3 минуты), а дальше “все знания по порядку складываются в “корзину”, причем, действительно все: и правильные, и неправильные. При работе с этим приемом, я сразу поставила одно условие перед учащимися – стараться произносить, если это возможно, только полные ответы. В результате – прием сразу стал “работать” на развитие мыслительных операций. Этот приём позволяет активизировать, приводить в действие все полученные ранее знания ребят. Приведу пример использования приема "корзины" на уроке истории Казахстана в 6 классе по обобщению и систематизации знаний учеников по теме «Казахстан в эпоху камня». Сначала каждый из учеников записывает в тетрадь все, что он помнит о периодах каменного века (орудия труда, стоянки, эволюция человека). Потом идет работа в парах, главным образом выясняется, в чем различие в ответах, почему, выбирается правильный, с точки зрения этой пары, ответ. А далее идет работа с "корзиной": я выслушиваю и записываю на доску поочередно ответы каждой группы,

еще раз подчеркиваю, неправильные тоже. И в результате мы распределили все ответы по периодам каменного века: палеолит, мезолит, неолит. Ученики еще раз наглядно увидели, какие изменения произошли в каждый из этих периодов, а также свои ошибки.

На стадии осмысления используя прием «Кластер». Использую его практически на всех уроках. Кластер позволяет мне увидеть, как ученик ориентируется в учебном материале, как быстро он находит главную мысль и как оперативно может применить нужный материал. Например, при изучении характеристики государств и большом объеме материала мы составляем кластер, куда помещаем самые важные события из истории этого государства. Я начинаю эту работу с 5 класса. А в 6 классе ученики уже сами могут составлять самый простой кластер. Так, при изучении темы «Сакские племена», ученики выбирают из учебного материала исторические факты об этих племенах по плану:

1. Территория и время расселения.
2. Источники.
3. Группы по расселению и социальному положению.
4. Основное занятие и промыслы.
5. Памятники, находки, стоянки.

Организуя учебный диалог, особое внимание следует уделять качеству вопросов, количественному соотношению вопросов низкого и высокого уровня в работе с классом. «Толстые» (открытые) вопросы, требующие высокого уровня мышления, способствуют развитию критического мышления, поэтому важно учить ребят составлять и различать их. Этот вид работы можно предложить ученикам на закрепление изученного материала. Например, на уроке истории Казахстана в 8 классе после изучения темы «Освободительная борьба казахского народа против джунгар», я провела небольшой «аукцион» вопросов, которые ученики выбирали и зарабатывали баллы для своей группы.

1. Почему казахское войско терпело поражение от джунгар? (2 балла)
2. Как бы вы объяснили значение выражения «годы великого бедствия»? (3 балла)
3. Какой курултай сыграл судьбоносную роль в освободительной борьбе против джунгарских завоевателей? (1 балл)
4. Как вы считаете, что укрепило моральный дух казахского народа и вдохновило его на борьбу с врагом? (4 балла)
5. Предположите, чем завершилась война с джунгарами, если бы не произошло объединения народа вокруг лидеров и организаторов освободительной борьбы? (5 баллов).

Прием «Мозаика» (соответствие дат, событий и исторических фактов) особенно эффективен на уроках истории, практически любой темы, во время проверки домашнего задания. Он позволяет мне за короткий промежуток времени увидеть, насколько ученик усвоил тему, увидел ли он главные моменты, а самое важное – как он сумел применить практически полученные на прошлом уроке знания. А также я наблюдаю, как от урока к уроку развивается мыслительный процесс учеников. Например, после изучения темы «Россия в 18 веке» предлагаю ученикам «мозаику». Ученики «собирают мозаику» – находят соответствия, выделяют причинно-следственные связи.

Даты	События	Факты
1714	«Указ о единонаследии»	Дворянские поместья превратились в вотчины
1703	Строительство Петербурга	Выход в устье Невы
1709	Полтавская битва	Северная война
1711	Учреждение Сената	Реформа управления
1721	Утверждение Синода	Феофан Прокопович
1725	Начало «дворцовых переворотов»	Смерть Петра I
1762	Начало правления Екатерины 2	Гвардейский переворот

При рефлексии, на мой взгляд, очень интересен прием «Я знаю, что....». Я начинаю логическую цепочку полученных на уроке знаний по теме, а каждый следующий повторяет ответ и дает свой. В результате, мы закрепляем тему, выясняем, как они ее усвоили, и я наблюдаю, насколько быстро происходит осмысление учениками определенных вопросов. В 5-6 классе цепочка состоит из 3-4 предложений-фактов, а в старших классах - 8-10. В передаче внутренних переживаний и осмыслении данного события для него, человеку всегда помогает сочинение. Поэтому чрезвычайно эффективной формой рефлексии, на мой взгляд, является эссе-размышление по теме. Это выражение своего отношения через письмо. Написание эссе делает изучение, повторение нового материала или работу с текстом гораздо более творческим. Кроме того, эссе позволяет лучше представить сложные термины и события, выделить их главные признаки. Можно предложить алгоритм, ученики быстро достигают хороших результатов, успешно размышляя о событиях, пропущенных через свое сознание. Особенно этот прием удается при характеристике личностей и их деятельности.

Работу с вопросами можно разнообразить за счёт приема «Ответ за спиной». Из темы выбираю самые сложные, на мой взгляд, термины, имена и т.д. Карточку с этим словом я держу за спиной вызванного к доске ученика. Класс молча читает и думает над тем, какой вопрос задать ученику, чтобы ответ его и слово на карточке совпали. Чем точнее и конкретнее будет вопрос, тем быстрее ученик его назовет. Прием позволяет мне развивать не только быстроту мышления, но и творческие способности учеников.

На рефлексивно-оценочном этапе урока эффективен приём «Шесть шляп». Почему шляпы? Шляпу легко надеть и снять. Это относится и к ситуации, когда ученики должны уметь менять различные типы мышления с такой же легкостью, как и цветные шляпы. До 90% ошибок в мышлении (в нетехнических областях) – это ошибки восприятия. Логические ошибки очень редки. Метод «Шести шляп» обогащает мышление и делает его более всесторонним. Если мы просто просим других о чем-то подумать, часто они приходят в растерянность, однако если их приглашают исследовать предмет, используя схему шести шляп, широта их восприятия быстро возрастает. Применяю этот приём на уроках обобщения материала, когда все вопросы изучены и нужно материал систематизировать, повторить перед оценочной рефлексией. Проиллюстрирую данный прием фрагментом урока истории Казахстана в 8 классе по теме «Образование Казахского ханства».

**Красная шляпа.** Красный цвет наводит на мысль об огне. Красная шляпа связана с эмоциями, интуицией, чувствами и предчувствиями. Здесь не нужно ничего обосновывать. Существуют чувства учеников, и красная шляпа дает возможность их изложить. Какие события вызвали у них особые эмоции, чем они хотели бы поделиться с другими учениками.

**Желтая шляпа.** Желтый цвет наводит на мысль о солнце и оптимизме. Под желтой шляпой ученики стараются найти достоинства и преимущества процесса образования ханства, перспективы и возможные пути развития, выявить скрытые ресурсы для становления государства.

**Черная шляпа.** Черный цвет напоминает о мантии судьи и означает осторожность. Черная шляпа – это режим критики и оценки, ученики указывают на недостатки и риски и говорят, почему не все было гладко в процессе образования ханства, какие были недостатки что они могли бы изменить.

**Зеленая шляпа.** Зеленый цвет напоминает о растениях, росте, энергии, жизни. Зеленая шляпа – это режим творчества, генерации идей, нестандартных подходов и альтернативных точек зрения. Эта шляпа позволяет раскрыться творческому потенциалу учеников, поскольку они высказывают свою точку зрения и даже сочиняют письма, грамоты, подготовили сценку о законах хана Тауке «Жеты Жаргы».

**Белая шляпа.** Белый цвет наводит на мысль о бумаге. В этом режиме мы сосредоточены на той информации, которой располагаем или которая необходима для принятия решения: только факты и цифры. Здесь ученики представляют только конкретный фактический материал по теме.

**Синяя шляпа.** Используется в начале обсуждений, чтобы поставить задачу мышления и решить, чего мы хотим достичь в результате. Это режим наблюдения за самим процессом мышления и управления им (формулировка целей, подведение итогов и т. п.). Это самая сложная задача, необходимо вспомнить все уроки по теме, что удалось, что было трудно. Делают выводы и определяют значение образования Казахского ханства для истории нашего государства.

Каков же результат использования приемов критического мышления в процессе обучения?

**Для ученика это:**

- умение критически мыслить;
- умение ответственно относиться к собственному образованию;
- умение работать в сотрудничестве с другими;
- повышение качества образования учеников;
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

**Для учителя:**

- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;
- стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;
- стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Критическое мышление – это точка опоры, естественный способ взаимодействия с идеями и информацией. Мои наблюдения за активной работой учащихся на уроке, за их вовлеченностью в процесс мышления, за стремлением не узнать информацию, а освоить, то есть проанализировать, использовать, оценить свидетельствуют о том, что данные приёмы актуальны для реализации образовательных задач в современном контексте. Органичное включение приёмов критического мышления в школьную практику снимает проблему усреднённого подхода к ученику, поскольку внимание учителя обращено на развитие обучающегося, сфокусировано на результатах обучения конкретного ученика. Открытия, сделанные на уроках в результате поиска, незаметно становятся убеждениями для детей. А мне дорого то, что мои ученики не только знают, но и мыслят, сотрудничают со мной в постижении исторических процессов нашего государства и мировой истории.

**Литература:**

1. Руководство для учителя. Третий (базовый уровень), 2012 г., с. 154 – 188.
2. [http://cnit.mpei.ac.ru/textbook/01\\_03\\_01\\_04.htm](http://cnit.mpei.ac.ru/textbook/01_03_01_04.htm).
3. <http://otherreferats.allbest.ru/>, Критическое мышление как образовательная ценность.
4. <http://elenasadigova.ucoz.ru/>, Сущность технологии критического мышления.

**Вальтер Анна Викторовна**  
учитель химии, биологии  
Карабалыкская средняя школа №1  
имени М. Горького

## **РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ФОРМЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ХИМИИ И БИОЛОГИИ.**

### **АННОТАЦИЯ**

*Бұл мақалада проблема коммуникативтік құзыреттіліктің даму, білім алушылардың химия және биология сабақтарында. Талданады рөлі химия және биология пән ретінде дамуына ықпал*