

Во время изучения темы «Проектирование и изготовление одежды» раньше возникали трудности в систематизации теоретического материала по различным темам: выполнение расчётов на построение чертежа, конструирование, моделирование, раскрой и основной части – технологического процесса изготовления швейного изделия.

Работа с данным блоком модулей значительно облегчает подготовку учителя к урокам; позволяет учащимся в значительной степени самостоятельно выполнять расчёты, моделировать и выполнять обработку изделия, составлять технологическую карту. При использовании блочно-модульной технологии обучения у учащихся не возникают трудности при проведении контроля знаний, а также помогает и при оформлении проектных работ.

Есть и минусы в данной технологии: нехватка времени у учителя для подготовки уроков – модулей, разный уровень учебной мотивации учащихся.

Но всё-таки, следуя из опыта работы можно отметить, что данная технология имеет большое коррекционное значение для наших учащихся, с нарушениями слуха: формируются навыки самостоятельной работы, умения планировать свою деятельность в получении знаний, используя различные источники информации. Формируются навыки оценивания собственной деятельности: ответственность за качество собственного образования, мотивации в учении. Развиваются мыслительные операции (учащиеся устанавливают причинно-следственные связи, анализируют, сравнивают). Улучшается психологический микроклимат в коллективе (воспитывается культура общения учащихся, учатся слушать и слышать друг друга, развивается диалогическая речь).

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что систематическое использование элементов модульной технологии на уроках в специальной (коррекционной) школе для детей с нарушениями слуха способствует формированию самостоятельности наших учащихся старших классов на достаточном уровне, а значит и более полному, активному и сознательному усвоению учебного материала.

Список литературы:

1. Третьяков П.И., Сеновский И.Б., Чошанов. Технология модульного обучения //Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий, том 1.: М., НИИ школьных технологий

2. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно - модульного обучения в школе. М., Новая школа, 2012

Альмурзаева Бибигуль Келисовна,
доцент, к.п.н.

Шункеева Орынкуль Абдыгалиевна,
доцент, к.п.н. АРГУ им.К.Жубанова,
г.Актобе

Жайтапова Алтнай Алибековна,
профессор, д.п.н. КУМОиМЯ им. Абылайхана,
г.Алматы

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ: ДИАЛОГОВОЕ ОБУЧЕНИЕ

АННОТАЦИЯ

Зерттеу әдісі: философиялық, психолого-педагогикалық, әдістемелік әдебиеттерге талдау жасау.

Зерттеу нәтижесінде Ақтөбе облысы аймағында орналасқан ресурстық орталықтар мен ауылдық ШЖМ-дің қызмет жағдайы зерттелді, оқушыларды оқыту мен тәрбиелеудегі өзекті мәселелер анықталды.

Түйінді сөздер: ресурс орталығы, маңындығы мектептер, педагогикалық үрдіс, диалогтық оқыту, шағын жинақталған мектеп

АННОТАЦИЯ

Методы исследования: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме.

В результате исследования изучено состояние деятельности МКШ и ресурсных центров, расположенных на территории Актюбинской области, выявлены актуальные проблемы в обучении и воспитании учащихся.

Ключевые слова: малокомплектная школа, диалоговое обучение, активные методы обучения, сельская школа, учебный процесс, ресурсный центр, магнитные школы

ABSTRACT

Methods of investigation: theoretical analysis of the philosophical, psychological, pedagogical and methodological literature on the issue.

As a result of the research were studied the state of activities of UGS and resource centers, located on the territory of the Aktobe region, identified current problems in training and upbringing of pupils.

Keywords: ungraded school, resource center, information-educational environment, supporting school, training dialog

Специфика становления сельской малокомплектной школы направлено на развитие дидактической системы: спецификация содержания образовательных программ на основе межпредности, интегративности и комплексности, внедрение отдельных элементов разновозрастного обучения, заказа родителей, социума, самих обучающихся.

Еще недавно на малокомплектную школу смотрели как на учебное заведение второго сорта, где трудно достичь высоких результатов обучения и воспитания. Сегодня многие специалисты склоняются к выводу, что у малокомплектной школы есть отдельные преимущества. Если правильно использовать эти преимущества, то учитель получает возможность личностноориентированный учебный процесс в основе которого лежит установление диалога между учащимися разного возраста с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей. Задача учителя при таком подходе к обучению заключается в ежеурочном подборе индивидуальных заданий, вселяющих в ребенка уверенность в своих силах и способностях, постепенно приводящих его к уровню стандартных требований [1; 59].

В настоящее время в Республике Казахстан рассматриваются разные модели функционирования сельской школы, где наиболее успешно стали развиваться новые формы организации учебного процесса – ресурсные центры, образованные на базе районных общеобразовательных школ с развитой материально-технической базой и наличием педагогических кадров. Одним из преимуществ работы такого ресурсного центра является организация сессионных и межсессионных периодов во время учебного года, куда методом подвоза привозят учиться учащиеся магнитных школ (т.е. отдаленных). По мнению педагогов, работающих в ресурсном центре, наиболее важным при подготовке занятий и непосредственно их проведения является организация диалога между учащимися для увеличения продуктивности урока, установлению общения между учащимися школы и приезжими учениками, развитию их коммуникативности, дипломатичности, тактичности.

На территории Актюбинской области в настоящее время функционируют семь ресурсных центров с прилегающими магнитными школами.

Таблица 2. Сведения по ресурсным центрам Актюбинской области [2; 23].

Ресурсный центр	Магнитные школы
Шубаркудская гимназия Темирского района	Кенестуйская основная школа, Сартогайская основная школа.
Аккемерский ресурсный центр Мугалжарского района	Елекская основная школа, Основная школа им. Котибар батыр, Коктобинская основная школа
Маржанбулакский ресурсный центр Алгинского района	Ақырапская основная школа, Жеруйыкская основная школа, Голубиновская основная школа

Средняя школа-ресурсный центр №2 п.Бадамша Каргалинского района	Жосалинская средняя школа-сад, Кызыл-флотская основная школа, Велиховская основная школа.
Средняя школа-ресурсный центр имени Тараса Шевченко Айтекебийского района	Средняя школа п.Белкопа, Енбектинская средняя школа, Жароткельская средняя школа, Аккольская средняя школа.
Хобдинский ресурсный центр Хобдинского района	Жарсайская средняя школа, Сарбулакская средняя школа, Средняя школа им. И.Билтабанова, Аксайская основная школа, Косоткельская основная школа.
Средняя школа-гимназия №2 Мартукского района	Аккайынская средняя школа, Саржансайская средняя школа, средняя школа п.Кенсахара.
7 ресурсных центров	23 общеобразовательные школы: 11 средних школ, 12 – основных школ

Использование технологии диалогового обучения является основополагающей технологией для сельской школы, так как основная часть учебного времени на уроке отводится на самостоятельную работу учащихся. В поурочных планах учителя малокомплектной школы в отличие от обячного плана урока, отражают следующие этапы: «работа с конкретным учеником» (диалог между учителем и учеником), «индивидуальная самостоятельная работа» (внутренний диалог), «самостоятельная работа страших с младшими» (диалого между учащимися)[3; 24].

Рассмотрим подробнее перечисленные выше этапы урока. Индивидуальная работа с конкретным учеником необходима, если ребенок отстает по каким-либо причинам. Длительная болезнь, быстрая утомляемость, низкая работоспособность, недостаточное общее развитие требуют индивидуальной реабилитационной работы учителя с отстающим учеником. Практическая направленность обучения, связь с жизнью, ориентация на успех, регистрация действительного продвижения в учении создают положительную мотивацию.

Использование индивидуальной самостоятельной работы, направленную на каждого ученика с учетом степени сложности также способствуют повышению успеваемости. Наиболее удачным примером могут быть задания проранжированные по степени трудности - первого, второго, третьего уровней. Индивидуальные задания первого уровня могут быть пропедевческого характера, целью которых является формирование интереса к предмету и их мотивация. К ним относятся: использование конкретного плана, алгоритма, образца, опорных схем. Этот вид заданий позволяет сформировать опорную базу для последующего самостоятельного учебного труда[4; 62].

Индивидуальные задания среднего уровня – Это задания для учащихся со средними показателями обучаемости, интеллектуальной работоспособности, учебной мотивации, интереса, успеваемости по предмету. Для индивидуальных заданий среднего уровня характерно обучение технологии поиска новых знаний, работа с учебником. Самостоятельная деятельность организована не только репродуктивно, но и частично-поискового и поискового характера, организован самоконтроль ученика за выполнением задания.

Индивидуальные задания третьего уровня решают учащиеся с высоким уровнем учебных возможностей и высокими показателями успеваемости по предмету. Здесь главным является организация обучения в соответствующем темпе, не тормозящая естественный ускоренный процесс обучения. Для наиболее одаренных предпочтительнее задания повышенной трудности. Выполнение индивидуальных заданий высокого уровня имеет своей целью не только совершенствование предметных умений и навыков, но и развитие интеллектуальных качеств личности, нестандартности мышления, навыков творческой, исследовательской работы, формирование потребности в самостоятельной познавательной деятельности.

Перейдем к рассмотрению этапа урока, называемого самостоятельной работой с младшими. Основной особенностью малокомплектной школы является разновозрастной состав учеников одного класс-комплекта. В таких условиях целесообразна организация работы в разновозрастных парах. В разновозрастной паре самостоятельная работа решается общими усилиями. Не все предметы и даже не все уроки предоставляют одинаковые возможности для проведения самостоятельной работы в разновозрастной паре. Главная проблема состоит в том, как правильно организовать совместную деятельность детей разного возраста, распределить между ними работу так, чтобы обеспечить успешное решение образовательных задач. Самостоятельная работа в разновозрастной паре может быть применена на разных этапах урока. Так, любой «средний» в обиходном понимании ученик третьего или четвертого класса является сильным по отношению к учащимся первого или второго классов. При работе над новым материалом старшие школьники обучают младших сведениям о различных фактах, совместно составляют различные таблицы, работают со справочной литературой, словарями, выполняют творческую работу. При закреплении изученного материала это может быть отгадывание или составление ребусов, карты понятий, карты-вереницы, составление исследовательских вопросов, игра «снежный ком» и др.

Вымышленные сказочные персонажи, которыми так увлекались в недавнем прошлом, уступают место реальным ситуациям, практическим заданиям. Например, при изучении темы «Периметр и площадь» второклассник проводит измерительные работы под контролем ученика третьего или четвертого класса. Получив точные данные ученик третьего класса вычисляет площадь, а второклассник – периметр данной фигуры. При проверке домашнего задания по предмету «Литература» ученик седьмого класса подбирает исследовательские вопросы учащемуся пятого класса.

Работая в разновозрастной паре, дети не только усваивают учебный материал, но и учатся взаимопомощи. У ученика, оказавшего в позиции старшего, возникают дополнительные возможности утвердиться, показать свои знания и умения, получить признание.

Таким образом, сельские школьники включены в систему отношений, где они приобретают опыт поведения взрослого человека, принимают самостоятельные решения, берут на себя ответственность за выполненную работу. Благодаря совместной деятельности детей разного возраста развиваются такие индивидуальные качества, как активность, ответственность, инициативность, заботливость.

Список литературы:

1. Управление качеством образования в условиях ресурсного центра [текст]: методическое пособие. – Астана: НАО им. Ы. Алтынсарина. – 2014. – 59 с.
2. Отчетная документация Актюбинского областного научно-методического центра, май 2015.
3. Альмурзаева Б.К., Шункеева О.А., Жайтапова А.А. и др. Использование диалогового обучения в учебном процессе сельских школ. мет. пособие. Астана. – ЦПМ АО «НИШ» – 94с.
4. Байгулова Н.В., Санникова И.Г., Войтеховская М.П. Создание модели разновозрастной сельской школы и ее функционирование. Вестник ТГПУ. – 2011. 13 (115) – С.62-70