

алынады. Оларды қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде дұрыс айтылуын ойын түрінде шебер қолданып, ұғынықты жеткізу әр студенттің шығармашылық ізденуін қажет етеді.

Тілді, тіл мәдениетін игеру - әр баланың сәби шағынан бастап іске асады да, әрі қарай біртіндеп жетіліп отыратын үрдіс. Сол үшін де болашақ үш тілді жетік меңгерген тәрбиешілерді дайындауда колледж ұжымы тынбай еңбек етуде. Мысал үшін атап өтсек, осы жылдың қаңтар айында студент машықкерлеріміз аталған мектеп балабақшаларында ағылшын тілінен машықтанудан өтті. Олар тек қана сабақ беріп қоймай, күн тәртібіндегі іс әрекеттерді үш тілде жүргізіп отырды. Жетекші әдіскер, мұғалімдер машықтанушылардың балабақшада сабақ беру әдістерін қадағалап, бағыт-бағдар беріп отырады. Бұл тәжірибе жақсы қорытындылар көрсетуде. Балабақша тәрбиеленушілері, жас сәбилердің қабілеттері өте ерекше. Үш тілде өткізілетін сабақтарды қызыға қабылдап, ойын түрлерлеріне белсенді араласып отырады. Бұл машықтану студент машықтанушылардың болашақта кәсіби маман болып қалыптасуына даңғыл жол ашады.

Тілді үйреткенде, бала сол тілде еркін сөйлей алса болды дегенді қанағат етпей, тілді баланың бүкіл мүмкіндігін, қабілетін ашатындай дәрежеде оқыту керек. Болашақта тіл меңгеруге деген бейімділігін шындап, ойын үш тілде еркін жеткізуге бағытталған жаттығулар орындату керек. Ол үшін қазіргі заман технологиялары, балабақшалардағы заманауи жабдықтар, кең жолақты ғаламтор желісі мол мүмкіндіктер береді. Енді кезек – біз даярлап жатқан жас мамандардың қолында. Педагогтардың жаңа легі осы бағытта жаңа ізденістермен айналысып, тың идеяларды ұсынады деген үлкен үміт бар.

Әдебиеттер тізімі:

1. Б.Алтынсарин «Тандамалы шығармалар»
2. С.Ғ.Тәжібаева. Мектепте тәрбие жұмысын ұйымдастыру технологиясы. – Алматы: “Ғылым” баспасы, 2003.
3. С.Ғ.Тәжібаева. Жоғары оқу орындарында тәрбие жұмысын ұйымдастыру әдістемесі. – Алматы: “Ғылым” баспасы, 2004.
4. С.Ғ.Тәжібаева, Қалиева Г.И. Жоғары оқу орындарында тәрбие жұмысын ұйымдастыру тұжырымдамасы. – Алматы: ҚазҰПУ, 2005.
5. С.Ғ.Тәжібаева. Тәрбие жұмысын ұйымдастыру тұжырымдамасы. Алматы: “Қазақстан мектебі № 3”, 2007.

Утегенова Бибиғуль Мазановна

кандидат педагогических наук, доцент КГПИ,
г. Костанай

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПЕДВУЗЕ

АННОТАЦИЯ

Ғылыми мақалада критериалдық бағалаудың негізгі ережелерін жоғары оқу орнында пайдалану жолдары сипатталған, аталған баяндамада бағалаудың мәні, құрылымдық сипаттамалары айқындалған. Критериалдық бағалаудың принциптері, теориялық мағлұматтары нақтыланған. Студенттерді бағалаудың кредиттік оқыту жүйесіне сәйкестендіруі көрсетілген.

Түйінді сөздер: бағалау, критерий, баллдық бағалау, қалыптастарушы және қорытынды бағалау, критериалдық бағалау мәні, критерийлдік бағалау принциптері, құрылымдық бөліктері

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются особенности критериального оценивания, сущность нового оценивания, подходы и принципы к оцениванию. В работе автор дает логическую характеристику использования возможностей критериального оценивания в условиях кредитной системы обучения в вузе.

Ключевые слова: критериальное оценивание, виды оценивания, формирующее и итоговое оценивание, методические приемы оценивания, содержание оценивания при кредитной системе обучения, опережение результатов оценивания, субъекты оценивания.

ABSTRACT

The article deals with the features of criteria-based assessment and the essence of the new assessment. The approaches and principles of the assessment are offered at the article. In this paper the author gives the logical description of using of the possibilities of criteria-based assessment in the conditions of the credit system of study in high education.

Keywords: *criteria-based assessment, types of assessment, formative and summative assessment, instructional techniques of assessment, assessment content at credit system of education, advancing the results of assessment, subjects of assessment.*

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом.

Во все времена существовали самые различные способы проверки знаний и умений. В процессе исторического развития менялись лишь формы, приемы выставления отметок, частотность проведения контрольно-измерительных мероприятий и их содержание, меры воздействия на учащихся, мотивационные элементы и многие другие факторы.

В XXI веке появление новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе способствуют поиску единой критериальной технологии оценивания учебных достижений обучающихся, обладающей системным, междисциплинарным характером, влияющей на формирование учебно-познавательной компетентности.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования.

В педагогической науке многие исследователи разрабатывали вопросы целей, задач, функций, методов, принципов, технологий оценки знаний и качества образования (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, И.Я. Лернер, А.Н. Майоров, П.И. Пидкасистый, И.В. Столярова, Н.Ф. Талызина и др.). Разработкой теоретических и практических подходов к организации контроля знаний студентов на основе тестовых технологий, изучению вопросов теории педагогических тестов, композиции и форм тестовых заданий, условий и процедуры проведения тестирования, интерпретации полученных результатов в области педагогической квалиметрии занимались М.В. Кларин, Г.С. Ковалева, В.Г. Кузнецов, М.Г. Минин, Н.С. Михайлова, Г.А. Селевко и др.

Однако в научно-педагогической литературе отсутствуют исследования научно-методических основ организации диагностики учебных достижений студентов вузов при переходе к кредитно-рейтинговой системе обучения: не определены педагогические условия, обеспечивающие независимую экспертизу учебных достижений студентов, единые подходы к организации, измерению, оценке и коррекции образовательного процесса на основе полученных данных.

Поэтому обращение к изучению возможностей критериального оценивания в условиях кредитной системы обучения в вузе считаем правомерным. Система критериального оценивания позволяет оценивать деятельность под разными углами зрения – критериями. Система критериального оценивания предоставляет возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован ли тот или иной практический навык, возможность сверить достигнутый обучающимися уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс.

Критерии оценки – это инструмент оценивания, который содержит шкалу для измерения значимых разделов учебной работы обучающихся. Четко заданные критерии позволяют преподавателям и студентам оценить проделанную работу. Они задают ориентиры, в направлении которых преподаватель и студент должны двигаться.

Критерии оценивания результатов учебных действий включают фиксированную измерительную шкалу, список четких критериев, описывающих характеристики каждого из компонентов в баллах.

Зачем нужны критерии оценивания?

Для преподавателей:

- содержат ясные ориентиры для учебного процесса;
- содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала студентами;
- делают процесс оценивания открытым, объективным и последовательным.

Для студентов:

- облегчают процесс оценивания прогресса студентами;
- обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы;
- создают условия для самостоятельной работы студентов.

Для учебного процесса в вузе:

- определяет уровень подготовки каждого студента на каждом этапе учебного процесса;
- способствует отслеживанию индивидуального прогресса и коррекции индивидуальной траектории развития обучающихся для достижения планируемых результатов обучения;
- мотивирует студентов на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;
- дифференцирует значимость баллов-оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;
- помогает отслеживанию эффективности учебной программы и обеспечению обратной связи между преподавателем и студентом.

Какие инновационные изменения стратегии оценивания учебной деятельности студентов можно выявить:

- а) от приоритета оценки к приоритету учения от оценки результата к оценке процесс;
- б) от тестирования памяти к оценке процесса;
- в) от оценивания преподавателем к оцениванию при участии студентов;
- г) от экзамена к многообразию способов оценивания;
- д) оценивание изучаемых предметов для определения их профессиональной компетентности.

Использование критериального оценивания способствует эффективной реализации следующих принципов оценивания, как *валидности* (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям курса и оценивания); *надежности* (использовать единообразные стандарты или критерии); *справедливости* (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха); *развивающего* характера (фиксировать, что могут студенты, и как им улучшить свои результаты); *своевременности* (поддерживающим развивающую обратную связь); *эффективности* (выполнимым, не забирать все время студента и преподавателя). Кроме того оценивание должно быть своевременным, открытым и информационным.

В рамках системы критериального оценивания принципиально важно разделять два его вида: формирующее и констатирующее. Все виды оценивания, а формативное оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работ. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют объективации оценивания.

Совместное обсуждение результатов.

Формативное (формирующее) оценивание	Суммативное (итоговое) оценивание
Оценивание для обучения	Оценивание обучения
Непрерывный процесс	Определенный период времени
Причины сильных и слабых сторон учеников	Предоставление отчетности
Корректировка деятельности	Констатирование уровня усвоенности
Предполагает обратную связь	Соотношения достижений с установленными нормами
Учитель- не единственный оценщик	Предусматривает выставление оценок
Направлено на улучшение обучения	Направлено на подведение итогов
Наблюдение	Основано на нормативных документах

В систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание студентами своих достижений, а также рефлексии происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом студент, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой педагога. Полная прозрачность системы оценивания является фактором, подталкивающим к самооцениванию. Не менее важным мотиватором успешности оценивания по критериям является взаимооценивание. Существует много техник взаимооценивания: «две звезды, одно пожелание», взаимопрезентация, «шесть шляп» и др. Взаимооценивание может осуществляться различными путями. Для их организации нужны специальные образцы, позволяющие избежать ошибок. Варианты взаимоконтроля – это обмен работами, взаимопрос по специальному плану, взаимобмен заданиями, проверка определений, правил, представление образца для взаимоконтроля, таблица, устное суждение по работе, выполненной кем-то, сравнение с ответом.

Формирующее (текущее) оценивание позволяет определить текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы студентов при изучении дисциплин на каждом курсе. Формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх у студентов перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала.

Констатирующее оценивание (суммативное, итоговое) способствует определению уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации (курса, раздела, семестра).

Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда студент получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются студентами лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов.

Система оценивания должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, то есть, другими словами, – возможность сверить достигнутый обучающимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс.

Не случайно категория «оценивание» означает, в переводе с латинского языка, «сидеть рядом», поскольку характерным признаком оценивания является то, что один субъект внимательно наблюдает за тем, что говорит или делает другой, либо, в случае самооценивания, размышляет о своих собственных знаниях, понимании или поведении. Данное предположение касается всего спектра оценивания, от официальных тестов и экзаменов до неформального оценивания, проводимого преподавателями в учебном процессе.

Несмотря на это форма, которую принимает оценивание, может быть разной: одни тесты проводятся с карандашом и бумагой в руках, в то время, как другие основываются на постановке вопросов простого и сложного порядка в процессе ведения учебных занятий. Все виды оценивания имеют общие характеристики и предполагают процесс:

- наблюдения;
- интерпретации полученных данных;
- заключения для определения дальнейших действий.

Система оценивания при кредитной системе обучения в вузе предполагает буквенное оформление оценки учебных достижений обучающихся. Таксономия задач дидактических единиц знаний программного материала образует иерархию заданий, соответствующую:

- этапам технологии критического мышления: вызов – осмысление – рефлексия;
- иерархии применения тонких и толстых вопросов;
- иерархии различных видов мышления на разных уровнях сложности;
- этапам формирования приемов мыслительной деятельности учащихся.

Использование уровневых заданий по курсу нужны для развития индивидуальной поисковой деятельности учащихся, критериального оценивания их учебных успехов, организации адресных коррекционных действий. Выполнение уровневых заданий играет важную роль в отработке умений и навыков студентов, необходимых для их успешной профессиональной деятельности.

Согласно следующим требованиям по критериальному оцениванию (объективность оценивания, когда выполненное задание, работа студента сравнивается с заранее определенным и известным ему критерием; диагностика преподавателем трудностей в обучении студента по каждой теме для организации необходимых коррекционных действий; высокий уровень мотивации и снятие барьеров тревожности, «боязни неуспеха»; развитие навыков самооценки и взаимооценивания), именно такой подход к оцениванию учебных достижений студентов определяет цель, условия и возможности для формирования устойчивых знаний, учебно-познавательной активности, усиление самостоятельной работы, активизацию творческой, исследовательской поисково-познавательной деятельности студентов и приобщение к систематической рефлексии.

В условиях кредитной системы обучения в вузе усилении роли самостоятельной работы студентов будет более успешным при использовании критериального оценивания.

Мы считаем, что проведение тематических самостоятельных работ по выполнению заданий необходимо, и она должна оцениваться, так как темы являются содержательно-методическими единицами разделов учебной программы и их изучение ставит цель формирования определенных знаний, умений и навыков, которые являются основой усвоения всего раздела, а также влияют формированию ключевых компетенции, в целом.

Так, реферат, эссе, домашнее задание по СРС, контрольная работа, доклад, кейс, др. работа на семинарах, СРСП может оцениваться как формирующее, так и как итоговое оценивание. Приведем примеры техник критериального оценивания: «Редакторский совет», «Вопросник» (подведение итогов занятия), «Пирамида знаний». «Закончи предложение» (Я узнал... Я теперь знаю... Мне было интересно... Я хочу еще узнать...) и другие.

Внедрение критериального оценивания в практику предполагает использование многобалльной системы оценки, что вполне соответствует требованиям кредитной системы обучения.

При организации процесса критериального оценивания учебных успехов обучающихся должны учитываться ряд психолого-педагогических особенностей учебно-познавательной деятельности студента: самостоятельность, проявляющаяся в собственном желании быть готовым и способным расширять свои знания, умения, находить пути решения учебных задач, адекватно оценить свои учебные достижения. Также стремление ученика к выбору индивидуальной образовательной траектории и поиску способов ее построения; развития познавательной активности в процессе учебной деятельности; формирование творческого и

критического мышления; избирательность, становление устойчивого внимания – повышение концентрации внимания, целенаправленность восприятия.

Итак, современное оценивание должно быть гибким, многоинструментальным, понятным, психологически комфортным, двусоставным: сочетать в себе суммативное и формирующее оценивание

Список литературы:

1. Шакиров Р.Ф. Оценка учебных достижений учащихся. Методическое руководство. – Бишкек, 2012
2. Краснобородова А.А. Критериальное оценивание в школе. Учебное пособие. – Пермь, 2010
3. Вертьянова А.А. Технология критериального оценивания образовательных достижений учащихся. Учебно-методическое пособие. – Пермь, 2014
4. <http://www.ibo.org>
5. <http://xs.msedu.ru/ms45/win/ivc/index.htm>
6. <http://omczo.org/publ/393-1-0-2830>

Хамзина Кулшат Бакытжановна
ҚМПИ п.ғ.м., аға оқытушы,
Қостанай қ-сы

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ ОҚЫТУШЫСЫ ИМИДЖІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӨЗЕКТІЛІГІ

АННОТАЦИЯ

Еңбек рыногындағы бәсекелестікте тек қана жоғары білікті маман болу аздық ететіндіктен әр педагог өзінің имиджін қалыптастыру уақыт мұқтажыдығы. Өйткені, педагогтардың кәсіби біліктілігінің төмендігі, оқушылармен арадағы педагогикалық әдептілік негіздерінің олқылығы, педагогикалық ортадағы қарым-қатынастың сәтсіздігі және т.б. жағдайлар бүгінгі жоғары оқу орны оқытушысы имиджін қалыптастыру қажеттілігін айқындайтын сияқты.

Түйінді сөздер: имидж, педагог, жоғары мектеп, кәсіби маман.

АННОТАЦИЯ

В условиях конкурентноспособности рынка труда недостаточно быть специалистом высшей квалификации, необходима потребность в формировании педагогического имиджа учителя. Низкий уровень профессиональной компетентности, неудачи во взаимоотношении в педагогической среде, т.д. определяют потребность в формировании имиджа преподавателя в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: имидж, педагог, высшая школа, специалист.

ABSTRACT

Under competitiveness conditions of the labour-market it is insufficient to be an expert of higher qualification, it is necessary to form a pedagogical image of a teacher. Low level of professional competence, failures in the relations in a pedagogical environment and others determine the need in the formation of a teacher image in a higher educational institution.

Key words: image, teacher, expert, higher school.

*Оқытушы әлеуметтік әділеттіліктің,
адамгершіліктің жаршысы болуға тиіс.*
Спандияр Көбеев

Мемлекетіміздің өзіне және болашақ тәрбиеленушілеріне жеке тұлғалық-гуманды позицияны ұстаушы, білгір де білікті мамандарды даярлауға деген қажеттілігі бірнеше өзекті проблемаларды қозғайды.

Осындай өзекті мәселенің бірі – жоғары оқу орны оқытушысы имиджін қалыптастыру мәселесі. Мұның айғағы Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаев-