

ностей игр в асыки очень много, и они тесно переплетаются с играми народов Средней Азии. Есть среди них индивидуальные, но особое значение имеют коллективные, групповые игры. Особенность групповых игр заключается в том, что участник даже в рамках установленных правил проявляет свое индивидуальное творчество.

Асык ату, как все подвижные игры, не проходит бесследно для будущей жизни ребенка и в известной мере содействует формированию его личности. В игре участник пробует свои силы и старается самостоятельно решать игровые ситуации. Изменчивость игровой обстановки и внезапно возникающие разнообразные условия борьбы за победу требуют от участников верных решений и действий. Стремясь к достижению поставленной цели, ребята стараются быть внимательными, проявляют смекалку, инициативу, волю. К тому же развиваются физически, совершенствуют в игре многие умения, двигательные навыки, а так же такие качества, как меткость и ловкость, сила и выносливость.

Так как в каждой игре имеются правила, нарушать которые нельзя, то это дисциплинирует, воспитывает честность, требовательность к себе, выдержку. Игра в асык ату является своеобразным местом испытания, где происходит реализация моральных норм и установок, через которую проявляются достоинство и недостатки отдельных участников, их нравственная культура, нравственная стойкость.

Для организации соревнований по асык ату можно использовать пустыри, полянки, специализированные площадки, спортивные залы, школьный коридор и вполне доступный инвентарь (игральные косточки). В асык ату сложилась целая система приемов и методов обучения и воспитания, которые передаются из поколения в поколение и усваиваются как сумма традиционных знаний, умений и навыков, отражающих все стороны жизни народа. В последние годы достаточно широко поднят вопрос о народной педагогике физического воспитания. И поэтому использование асык ату в программе спортивных мероприятий очень своевременно.

Асык ату внесен в программу игр народного спорта на призы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева республиканских, юношеских, сельских игр. Во всех регионах поэтапно проводятся сельские, районные, областные фестивали по национальным видам спорта, где в программе представлен асык ату. И это является важным пунктом государственной программы развития массового спорта в Республике Казахстан.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Таникеев М.Т. Мир народного спорта. – Алматы: «Санат», 1998.
- 2 Сагындыков Е. Казахские народные игры. – Алматы: «Рауан», 1991.
- 3 Молдагаринов А. Казахские детские игры. – Алма-Ата: «Жалын», 1987.

### **ВЛИЯНИЕ ЭГО-СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ НА МОТИВАЦИОННУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

*Кан Ж.И., Бисембаева А.К.,*

*Костанайский государственный педагогический институт*

*Хасенова Ж.М.,*

*Социально-психологический реабилитационный центр для детей и подростков  
г. Санкт-Петербург, Россия*

Межличностное общение играет важную роль в организации жизнедеятельности индивидов и групп, в процессе социализации, обеспечении благоприятного климата, совместимости и стабильности коллективов. От характера, особенностей, успешности межличностного взаимодействия зависит самочувствие, психическое здоровье, продуктивность учебной и

профессиональной деятельности, степень самореализации человека (Т.А. Аржакаева, А.А. Бодалев, Е.В. Залюбовская, И.А. Зимняя, Г.А. Ковалев, В.А. Лабунская, Е.В. Цуканова и др.)

Современное общество – сложная динамическая система, коммуникативное пространство которого характеризуется интерактивностью и диалогичностью, а также наличием равноценных и независимых друг от друга участников. При этом не только традиционные формы воспроизводства и трансляции культуры, но и модели общения, еще вчера казавшиеся неизблемыми и устоявшимися, значительно изменяются. Усиление роли СМИ, появление большого количества коммуникативных посредников, и в особенности благодаря новейшей компьютерной технике, – все это придает проблеме межличностных отношений современное звучание.

Быстрое изменение природной и социальной среды заставляет человека искать новые формы и алгоритмы поведения, позволяющие выжить в новой ситуации, адаптироваться к ней, используя при этом свой прошлый жизненный опыт, умственные способности, творческий потенциал, активность и инициативность. В процессе построения взаимоотношений человек удовлетворяет свои потребности, ставит перед собой разнообразные цели и стремится к их достижению. Он создает и обретает ценности, которые необходимы ему и обществу. При этом у человека формируются определенные модели и стратегии поведения, способствующие реализации своих стремлений.

Студенчество – возраст интенсивного общения. Содержание общения и характер взаимоотношений в группе оказывают глубокое влияние на личностное становление. Межличностное общение у студентов занимает еще больше времени, чем в школьном возрасте, причем большая часть времени приходится на общение со сверстниками.

Динамика взаимоотношений и взаимодействий в сообществах студентов на разных этапах их обучения в вузах рассматривается О.В. Андриановой, Е.Л. Козуб, Я.Л. Коломинским, Ю.М. Кондратьевым, А.С. Чернышевым. Варчев А.Э. считает, что эффективное функционирование студенческой группы зависит от психологического самочувствия ее членов, т.е., прежде всего, от развитости и благополучности системы неформальных внутригрупповых взаимосвязей. Проблеме изучения типов взаимодействий в учебном процессе посвящены работы В.П. Дьяченко, Е.В. Коротаевой, Х.Й. Лийметс, В.А. Петровского, Г.А. Цукерман, А.Ю. Уварова и др.

В Республике Казахстан социальный портрет современной молодежи отражен в работах Д.Д. Ешпановой, А.Н. Нысанбаева, К.О. Айтбай, З.С. Айдарбекова; эмоциональные аспекты межличностного взаимодействия рассмотрены Н.Э. Пфейфером, О.А. Колух, вопросы позитивного взаимодействия изучались Н.Ш. Сугрובהвой /1, 2, 3, 4, 5/.

Со времён Эрика Берна транзактный анализ серьёзно вырос и изменился. Однако главной целью терапии является ее ориентировка на изменение личности. Э. Берна выделяет следующие три составляющие личности человека, которые обуславливают характер общения между людьми: родительское, взрослое, детское. В личности каждого человека обнаруживаются все три составляющие, однако при условии плохого воспитания личность может деформироваться так, что одна составляющая начинает подавлять другие, что обуславливает нарушение общения и переживается человеком как внутреннее напряжение. Каждое из состояний Я выполняет определенные функции и вследствие этого является жизненно необходимым. Дисгармонии, нарушения общения связаны либо с подавлением одного из них, либо с проявлением в тех ситуациях, которые оно не должно контролировать. Психотерапия, по Э. Берну, должна осуществляться именно в этом направлении: «оживлять» подавленное Я-состояние или обучать актуализации определенного Я-состояния в тех случаях, когда это необходимо для гармоничного общения. Для оптимального функционирования личности, с точки зрения транзактного анализа, необходимо, чтобы в личности были гармонично представлены все три состояния Я /6/.

База исследования – Костанайский государственный педагогический институт. Выборка состояла из студентов 3-4 курсов психолого-педагогического факультета специальности

«Педагогика и психология» (20 человек). Используемые методики: «Трансактный анализ общения» (В.В. Макаров), диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева), определение деструктивных установок в межличностных отношениях (В.В. Бойко), «Q-сортировка» (В.Стефансон).

Методика «Трансактный анализ личности» была применена с целью формирования экспериментальных групп. В таблице 1 дано распределение эго-состояний по выборке с учетом доминирующего состояния.

Таблица 1  
Данные диагностики эго-состояний личности в выборке

Эго-состояния	Доминирующее эго-состояние		
	Родитель	Взрослый	Ребенок
Родитель (Р)	31,6	21,7	14,6
Взрослый (В)	20,0	33,6	10,5
Ребенок (Ре)	11,3	18,2	29,8

По результатам диагностики были сформированы 3 экспериментальные группы с доминированием эго-состояний: «Родитель» (РВРе) – 5 человек, «Взрослый» (ВРРе) – 7 человек и «Ребенок» (РеРВ) – 8 человек. С выделенными экспериментальными группами была проведена диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях.

В группе «Родитель» самый низкий общий уровень гармоничности мотивационных ориентаций – 49,7. Студенты не могут правильно оценивать социальную ситуацию взаимодействия, стараются контролировать действия партнера по общению, проявляют критическое отношение, отсутствует гибкость поведения.

В группе «Взрослый» высокий общий уровень гармоничности мотивационных ориентаций (68,5). Испытуемые не просто принимают партнера как равного, но и правильно оценивают его. В ситуации конфликта готовы идти на уступки.

В группе «Ребенок» высокий уровень принятия партнера при низких значениях адекватности восприятия. Кроме того, такие студенты не готовы идти на компромисс. Общий уровень гармоничности мотивационных ориентаций равен 54,0 (средний). Шкала «Ориентация на достижение компромисса» имеет низкие значения, что несколько парадоксально при высоких значениях первой шкалы. Однако это положение можно объяснить тем, что эго-состояние «Ребенок» отличается высокой эмоциональностью, которая вызывает возникновение симпатий-антипатий к определенным людям, вследствие чего у испытуемых проявляется субъективизм.

Методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко проведена с целью диагностирования причин выявленных тенденций поведения в студенческой группе. Коммуникативная установка партнёра – это своеобразная программа поведения личности в процессе общения. Уровень установки может прогнозироваться в ходе выявления: предметно-тематических интересов партнёра, эмоционально-оценочных отношений к различным событиям, отношения к форме общения, включенности партнёров в систему коммуникативного взаимодействия. Это определяется в ходе изучения частоты коммуникативных контактов, типа темперамента партнёра, его предметно-практических предпочтений, эмоциональных оценок форм общения.

В группе «Родитель» наблюдается тенденция к увеличению значений шкалы «Негативный опыт общения». Студенты достаточно негативно относятся к людям, могут давать им резкие оценки, не считаясь с их чувствами («Открытая жестокость»).

Студенты с выраженным эго-состоянием «Взрослый» имеют высокие значения негативного опыта общения. Они оценивают окружающих людей, опираясь на свой собственный опыт, игнорируя чужой.

В группе «Ребенок» отмечается несоответствие между шкалами «Завуалированная жестокость» и «Обоснованный негативизм». Испытуемые по-детски реагируют на ситуацию

общения, стараясь не замечать то, что для них неприятно. Они не делают выводов из предыдущего опыта (низкие значения шкалы «Негативный опыт общения»).

Можно дать психологическую характеристику испытуемым с выраженной деструктивной установкой в межличностных отношениях: они недоброжелательны по отношению к социальному окружению, в межличностном общении проявляют осторожность, опаску, настороженность, резки в высказываниях, не считаются с мнением и чувствами окружающих, склонны к генерализации негативного опыта, имеют сложности во взаимоотношениях. Соответствует эго-состоянию «Родитель».

В свою очередь, респонденты с конструктивной установкой межличностных отношений (эго-состояние «Взрослый») характеризуются открытостью в общении, у них низкие значения по шкалам методики, в частности, по шкалам «Завуалированная жестокость», «Негативный опыт общения».

Эго-состояние «Ребенок» характеризуется недифференцированностью установок межличностных отношений. Испытуемые строят межличностные отношения в зависимости от настроения, испытываемых чувств, чаще всего руководствуясь спонтанностью, используя такие противоположные тактики, как приспособление и эгоизм.

Общение студентов базируется не только на умениях, относящихся к коммуникативным установкам личности, но и на умениях налаживать контакты, в том числе выходящие за рамки деловых интересов. В этой связи становятся актуальными вопросы изучения трудностей неформального (межличностного) общения.

В ряде исследований было показано, что студенческая общность ориентирована прежде всего на общение. Даже в ходе совместной деятельности главной ценностью студентов являются межличностные отношения, и очень часто происходит замена первоначальных целей совместной деятельности целями межличностных отношений. Опросы студентов показывают, что сильнейшим мотивом, побуждающим их во время обучения в вузе участвовать в различных видах деятельности, является желание постоянно находиться вместе, быть в курсе дел, общаться.

В результате обследования респондентов двух групп с помощью методики «Q-сортировка» между ними выявлены статистически значимые различия в парах признаков зависимость–независимость ( $p < 0,01$ ) и принятие–избегание «борьбы» ( $p < 0,05$ ).

Испытуемые группы «Родитель» проявили независимость, принятие борьбы, у них выражена направленность на конфликтное поведение. Испытуемые группы «Взрослый» характеризуются такими тенденциями поведения в студенческой группе, как склонность к независимости, внутреннее стремление к принятию общегрупповых норм, стандартов и морально-этических ценностей; они стараются уклоняться от борьбы, сохранять нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонны к компромиссам. В группе «Ребенок» три шкалы имеют высокие значения: зависимость, общительность и избегание борьбы, что полностью совпадает с психологической характеристикой данного эго-состояния.

Наше исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Студенты с выраженным эго-состоянием «Родитель» характеризуются высоким контролем, критичностью, отсутствием гибкости поведения, доминированием негативного опыта общения, открытой жестокостью, независимостью, направленностью на конфликтное поведение.

2. Студенты с выраженным эго-состоянием «Взрослый» имеют негативный опыт общения, у них выражено стремление к принятию стандартов, уклонение от борьбы, желание сохранять нейтралитет в спорных ситуациях.

3. Студенты с выраженным эго-состоянием «Ребенок» не умеют адекватно оценивать социальные ситуации и партнеров по общению, упрямы, зависимы, стараются избегать конфликты, не склонны к компромиссам; у них выражена завуалированная жестокость и обоснованный негативизм.



Таким образом, все студенты имеют определенные трудности в межличностных отношениях, поэтому встает вопрос о необходимости разработки психокоррекционной программы с учетом полученных результатов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Ешпанова Д.Д. Социальный портрет молодежи в современном Казахстане/ Д.Д. Ешпанова, А.Н. Нысанбаев // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 86–94.
- 2 Ешпанова Д.Д. Молодежь Казахстана: проблемы ее социального развития/ Д.Д. Ешпанова, К.О. Айтбай, З.С. Айдарбеков // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 58–66.
- 3 Пфейфер Н.Э, Колух О.А. Эмоциональная стабильность как феномен межличностного взаимодействия. – Павлодарский государственный университет: Білік. – 2012. – № 7. – С. 34–47.
- 4 Сугрובה Н.Ш., Егидес А.П. Как научиться разбираться в людях. – Алма-Ата: Казахстан: АО «Караван», 1991. – 72 с.
- 5 Злобина Е.Г. Общение как фактор развития личности. – М.: Мысль, 2004. – 287 с.
- 6 Берн Э. Трансактный анализ и психотерапия. – СПб.: Братство, 1992. – 226 с.

### ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДАҒЫ – ТӘРБИЕ БАҒЫТЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕР

*Қанапина Б.Т., Мұқажанова А.,*

*Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты, Қостанай қ.*

Тәуелсіздік туын тіктеп, егеменді ел нышандарын белгілеп, Қазақстанның мемлекеттік мәртебесі нығайып, білім жүйесінің дамуында игі істер атқарылуда. Қазақстан бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына ену міндеттері білім беру мазмұнын құрылымын жаңарту, білім технологиясын жетілдіру, білім сапасының ұлттық жүйесін дамыту арқылы шешіледі. Қазақстанда білім берудің өзіндік ұлттық үлгісі қалыптасуда. Саяси өмірде болған өзгерістер тәрбие ісіне жаңалықтар енгізіп, жаңа леп әкелгені маңызды әрі құнды.

Бұл күндері еліміздің барлық өңірлерінде «Білім беру инновациялық стратегиясы-мемлекеттік қоғамның және тұлғаның тұрақты дамуының факторы», – деп алынуының өзі осы кезеңде елімізде білім берудің ерекше назар аударылғандығын айғақтайды. Елбасымыз Н.Ә. Назарбаев «Қазақстан жолы-2050» бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» атты Қазақстан халқына жолдауында жалпы білім беру жүйесін білім берудің инновациялық үдеріс оқыту әрекетінің технологиялық құрамына тікелей байланысты екендігін атап өткен болатын /1, 5/.

Әлеуметтік өмірдің барлық саласындағы түбегейлі өзгерістер, ғылым мен мәдениеттегі прогресс, педагогикалық қызмет саласындағы жаңа талаптар білім жүйесіндегі қайта құрылуды талап етеді. Бұл салаларды әрі қарай жетілдірудің бірден-бір мүмкін жолы-инновация, яғни педагогикалық жаңалықтарды игеру мен қолдануды басқаратын үрдістер. Бұл білім беру мазмұнына, білім беру және тәрбиелеу әдістеріне, білім беру мекемелерін ұйымдастыру және басқару жұмыстарына байланысты.

Жалпы ұлттық «Мәңгілік ел» идеясының жүзеге асыруының негізі мектепте қаланып жоғарғы оқу орындарында шындалуға тиіс. Жоғары оқу орындарында бүгінгі күні білім беру жүйесінің тәрбие жұмысын ұйымдастыруында барлық деңгейді тәрбие жұмысын күшейту үшін тәрбиенің мазмұнды нысандарын, әдістерін, құралдарын қайта қарау қажеттіліктері туындауда. Қазақстанның ұлттық бірлігі жас ұрпақты патриоттық құрмет көрсетуге, рухани дәстүрді және адамгершілік құндылықтарды бағалауға бағытталған. Білім мен тәрбие үрдісін іске асыруда ата-аналармен ұстаздардың бірлескен авторлық бағыттары қажет. Жоғарғы оқу орындарында тәрбиелеу және бос уақытты өткізу қызметінің орталықтары құрылуда. Студенттің өзін-өзі басқару қызметі және студенттер арасындағы патриоттық жұмыстар жандануда /1, 8/.