

ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТА ПЕДВУЗА

Бижанов Елдар,
студент 4 курса ФИИ, КГПИ, г. Костанай
специальности «История»
Научный руководитель:
Утегенова Б.М., к.п.н, доцент

Учитель истории в нынешнем веке, где технологии шагнули вперед, должен не только очень хорошо знать свой предмет, но и должен владеть методами работы с детьми, для того, чтобы донести все до ребенка. Когда перед вами сидят дети, по-разному думающие, у каждого свой интеллектуальный уровень знаний разный, и это далеко не все различия детей. Цель учителя - дать ребенку знания, развивать его, как личность и для этого работать на доске с мелом и картой уже не достаточно. Поэтому актуализируется использование инновационных способов обучения. Использование интерактивных методов обучения на уроках истории позволяет достичь эффективных результатов в процессе обучения.

Само понимание инновации, инновационной деятельности, инновационных разработок, а также их роли в развитии обучающегося меняется. Анализ литературы показал, что это изменение состоит в следующем.

Во-первых, в современной школе инновации не просто желаемы (возможны), а необходимы, т.к. они являются ресурсом для модернизации образования. Понятие «инновация», появившись в начале XX века в технической и предпринимательской деятельности, означало изменение производства, изобретение, то, что отличается от традиции, результат творчества. В педагогической сфере, куда успешно «перекочевали» инновации, под ними стали понимать нововведения, что-то необычное (не как у всех), то, что отличает данное образовательное учреждение от другого, выделяет его «изюминки», т.е. особый образовательный имидж школы. Если раньше инновации реализовывались небольшой («элитной») группой педагогов (их называли педагоги-исследователи, педагоги-разработчики, проблемно-творческая группа и т.п.), то постепенно в инновационный процесс включалось все больше педагогов благодаря ассоциациям, сетевому взаимодействию, Интернету, многочисленным педагогическим журналам, участию в разных профессиональных конкурсах, выступлениям на конференциях, возможности публиковать результаты своей деятельности.

Во-вторых, современное состояние инновационной деятельности в школах еще раз доказывает, что инновации — это не удел героев-одиночек: «Инновация — это социальный феномен. Она находит свое выражение внутри общества и для её возникновения нужна совместная деятельность» [1, с.18]. Принципиальное отличие инновационной от учебной (предметной) программы состоит в том, что она не «спускается» сверху и не внедряется, а разрабатывается и реализуется самими педагогами, которые понимают смысл инновации и все вместе ищут, пробуют способы её реализации (а это, в первую очередь, технологии). Если педагоги «отлучены» от разработки программы (например, ее авторами указаны лишь представители школьной администрации), это означает, что инновации навязаны сверху (одни разработали, другим — реализовывать), педагоги не понимают смысла и содержания инновации, что приведёт в итоге либо к формальному ее использованию (а следовательно, не отразится принципиально на результатах), либо к отказу от нее. Совместный характер инновации означает, что у педагогов есть возможность постоянно обсуждать, что они делают, что получается и не получается (почему), каков вклад каждого в инновационную работу. По мнению Ф.Майкла [2], изменения в школе идут лучше, если учителя постоянно, очень конкретно и точно обсуждают свою практику; в ходе таких обсуждений, по его мнению, рождается общий язык. Кроме того, важно, что педагоги наблюдают «вживую» работу друг друга, анализируют ее, учат друг друга преподаванию.

В-третьих, инновационная деятельность невозможна без технологизации. Наблюдения во время практики в школе и специальная исследовательская работа в данном направлении при работе над дипломной работой, позволяют выделить наиболее востребованные в школьной практике образовательные технологии: проектная и исследовательская деятельность, групповое взаимодействие, РКМЧП, игра, ИКТ, здоровьесбережение, проблемное обучение, дискуссия. Обоснование выбора технологии связано с ее результативностью (в области предметности, метапредметности и личностного развития), с ресурсностью в плане решения заявленных в программе задач (например, если ценностью для школы является инициативность, активность, самостоятельность ученика, высокая учебно-познавательная мотивация, она использует проектно-исследовательскую деятельность); с соответствием новым ГОСО и задачам модернизации отечественной системы образования. Напомним, что технологизации — это не только использование образовательных технологий, но и внимание к процессуальной стороне обучения, когда педагога начинает интересовать не только его деятельность на уроке, но и деятельность детей (её содержание, формы и приемы организации, их понимание: реплики, вопросы, суждения). Заметим, что основным недостатком разработок отдельных уроков (занятий), представленных на конкурс, является их «бездетность»: если свою деятельность учителя как-то прописывают (вопросы, задания, действия), то деятельность детей скрыта, не проявлена. Наглядный показатель этого: если педагоги используют табличную форму записи хода урока, то колонка «Деятельность учащихся» остается практически пустой. Другой парадокс: даже если педагог делает разработку с использованием конкретной технологии, ее далеко не всегда можно назвать технологической, т. к. не ясна сама технологическая цепочка, не прописана деятельность, не выделены конкретные средства (учебные тексты, алгоритмы, рефлексивные карты и т.п.) для ее реализации.

Под интерактивными методами следует понимать способы деятельности учителя и учащихся в процессе обучения, направленные на достижение его целей. Интерактивный ("Inter" - это взаимный, "act" - действовать) — означает взаимодействовать, находится в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность и навыки взаимодействия, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Интерактивное обучение исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работа, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идет работа с документами и различными источниками информации, используются творческие работы. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока.

Основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

К интерактивным методам обучения в преподавании истории "Мозаика", "Займи позицию", "Микрофон", "Прима", "Ледокол", "Дерево решений", "Ковер идей", "Пустое кресло", "6х6х6", "Мозговой штурм", "Незаконченное предложение", ролевые игры, проектная деятельность учащихся, и др. Очень оригинальна методика "Шесть мыслительных шляп Де Бано", благодаря которой у учащихся развиваются конструктивные мыслительные операции и творческие способности. Рассмотрим подробнее методику «6 х 6 х 6»(Шесть шляп).

Работа проходит в два этапа. На первом этапе каждая группа получает отдельное задание. В результате работы участники в группах получают новые знания и умения, при этом каждый из них готовится представить результаты работы своей группы участникам других групп.

На втором этапе идет смена групп таким образом, чтобы в каждой из новых групп были представители всех групп с первого этапа. Сначала каждый участник в новой группе представляет результаты работы своей группы с первого этапа, а потом вся группа вместе выполняет задания, используя знания или умения, полученные на первом этапе, т. е. рассматривают один вопрос с трех позиций и выработывают общий вывод трехстороннего сотрудничества.

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности обучающихся. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели: развитие интеллектуальных способностей школьников, самостоятельности мышления, критичности ума; достижение быстроты и прочности усвоения учебного материала, глубокого проникновения в сущность изучаемых явлений; развитие творческого потенциала – способности к «видению» проблемы, оригинальности, гибкости, диалектичности, творческого воображения, легкости генерирования идей, способности к самостоятельной поисковой деятельности; эффективности применения знаний, умений и навыков в реальной практике.

Список литературы

1. Беркер Алан. Алхимия инноваций / Алан Беркер; пер. с англ. А.Р. Ханукаева. – М.: ООО «Вершина», 2004.– 224 с.
2. Фуллан, Майкл. Новое понимание реформ в образовании / Майкл Фуллан; пер. Е.Л. Фруминой. – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.
3. Краевский В. В., Хуторской А. В. Основы обучения: Дидактика и методика. Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 352 с.