

оған табиғат қорғау мекемелерінің басшылары, жергілікті әкімдіктің қызметкерлері, жастар мен мектеп оқушылары, баспасөз ақпарат құралдарының өкілдері қатысты. Онда бір туристік соқпақтың және фенологиялық алаңның тұсауы кесілді. Бұлақтар тазартылып, ағаш-бұта көшеттері отырғызылды. Оқушылардың күшімен концерт қойылып, табиғат тақырыбында өлеңдер оқылды. Жиналған герберийлер мен жәндіктердің коллекцияларының, колөнер бұйымдарының, табиғат жөніндегі салынған суреттердің көрмелері ұйымдастырылды.

ӘДЕБИЕТ ТІЗІМІ

1 Арыстанғалиев С. Қазақстан өсімдіктерінің қазақша-орысша-латынша атаулар сөздігі.– Алматы: «Сөздік-Словарь», 2002. – 288 б.

2 Государственный кадастр растений Южно-Казахстанской области. Дикорастущие редкие и исчезающие виды растений. – Алматы: «Ғылым», 2002.

3 «Егемен-ақпарат». Орман шаруашылығы орайындағы басқосу. «Егемен Қазақстан» жалпыұлттық республикалық газеті. 18 қазан 2013 жыл. №234 (28173). – 5 б.

4 Проект естественнонаучного и технико-экономического обоснования создания Сырдарья-Туркестанского государственного регионального природного парка. Книга 1. Естественнонаучное обоснование. – Алматы, 2011.

РОЛЬ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЗОННЫХ ОХОТНИЧЬИХ ЗАКАЗНИКОВ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И НЕИСТОЩИТЕЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГУСЕОБРАЗНЫХ ПТИЦ В МЕСТАХ ИХ МАССОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ НА МИГРАЦИОННЫХ ОСТАНОВКАХ

THE MAIN PRINCIPLES AND THE ROLE OF SEASONAL HUNTING FREE ZONES WITHIN THE MAIN ANSERIFORMES KEY STOPOVERS SITES

Розенфельд С.Б.,¹ А.Ю. Тимошенко С.Б.,² Смбаев С.Д.³

¹ИПЭЭ им. А.Н. -Северцова РАН, г. Москва, Россия, rozenfeldbro@mail.ru,

²РОО АСБК, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: naur_timoshenko@mail.ru,

³РЦ Ак-Тырна, с. Караманды, Республика Казахстан, e-mail: naur_smbaev@mail.ru

Одной из наиболее эффективных мер, направленных на сохранение мигрирующих популяций редких видов гусеобразных является ограничение охоты в ключевых местах их остановок на путях миграций. Места крупнейших миграционных остановок гусеобразных, наряду с охотничьими видами, используют редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды гусей и казарок, которые образуют здесь значительные концентрации и испытывают сильнейший охотничий пресс [1]. В настоящее время ведение охоты на водоплавающих и ее сроки определяются без учета характера пролета и биотопического распределения редких видов, а территорией, на которой осуществляется координация и планирование управления ресурсами гусеобразных птиц не является пролетный путь. В настоящее время система ведения охоты на водоплавающих во многих районах оказывает негативное влияние на состояние популяции редких видов: резко усиливается фактор беспокойства на местах ночевки и кормежек [2]. При этом необходимо учитывать, что снижение численности арктических видов часто обусловлено плохими кормовыми условиями в период миграции и уровнем пресса охоты, что в сочетании с плохими погодными условиями в местах гнездования может серьезно подорвать численность популяции [3].

Стратегия рационального использования ресурсов охотничьих и сохранения редких видов гусеобразных птиц должна базироваться на экологических исследованиях. Высокую численность гусеобразных на миграционных остановках обеспечивает охрана скоплений, основанная на знании биологии, трофики и биотопического распределения птиц. Основной частью таких исследований является ежегодный мониторинг состояния популяций птиц, проводимый в ключевых районах в пределах всего миграционного пути. Дальнейшим шагом

в использовании этих данных должны быть постоянный мониторинг добычи гусей и разработка наиболее эффективных способов воздействия на охотников; корректировка сроков осенней и весенней охоты, а также создание сети ООПТ на всем протяжении миграционного пути как редких, так и охотничьих видов [4].

Очевидно, что данная проблема должна решаться на уровне пролетных путей. Разработка и отработка общих принципов сохранения и неистощительного использования гусеобразных птиц при этом реально возможна только на модельных территориях и видах, с использованием всех доступных данных по динамике весенней и осенней миграции, получаемых из других стран ареала.

Действие региональных мер по регулированию охоты на водоплавающих птиц, учитывая мощное охотничье лобби, в современных условиях возможно лишь через изменение сроков охоты и дифференциации режимов охотхозяйств. Эти положения базируются на следующих принципах [5]:

1. Выделение зон покоя, координация управления и контроля с системой ООПТ региона.
2. Усиление госконтроля и совершенствование мониторинга видового состава добываемых птиц.
3. Разработка системы лицензирования охотхозяйств, где может быть открыта охота на гусей.
4. Мониторинг всех видов негативных воздействий на гусей, особенно нелегального использования ядохимикатов в сельском хозяйстве.

Гусеобразные птицы – это широко мигрирующие виды, каждый год пролетающие тысячи километров, ареал которых охватывает территории нескольких государств. Таким образом, корректировка сроков охоты и норм добычи невозможна без информации из стран, через которые проходит миграционный путь.

Для внедрения упомянутых принципов управления популяциями гусеобразных птиц в качестве модельной территории нами выбран черноморско-казахстано-уральский пролетный путь. В настоящее время в его пределах известны следующие крупнейшие миграционные остановки: Двубье (ЯНАО и ХМАО-Югра, Россия), североказахстанская миграционная остановка (Северный Казахстан (Костанайская, Акмолинская, Актюбинская и Северо-Казахстанская области Республики Казахстан, Оренбургская область, Россия) и Кумо-Манычская впадина (Ростовская область, Республика Калмыкия и Ставропольский край, Россия).

Этот миграционный путь используют как редкие (вся мировая популяция краснозобой казарки (*Branta ruficollis*) и западная популяция пискульки (*Anser erythropus*)), так и охотничьи виды (белолобый гусь восточно-европейской популяции (*Anser albifrons albifrons*) и частично серый гусь (*Anser anserrubrirostris*) [6].

С 2010 года регулярные работы по мониторингу проводятся на всех трех миграционных остановках. Однако здесь мы подробно хотели бы остановиться на результатах мониторинговых работ и предложениях по северо-казахстанской миграционной остановке.

Североказахстанская миграционная остановка является уникальной территорией, где на осеннем пролете наблюдаются огромные концентрации гусей и казарок [7–8]. Полномасштабные единовременные учеты мигрирующих гусеобразных на одних и тех же ключевых территориях, расположенных в Костанайской и Акмолинской областях, начали проводить с 2008 г. в рамках работ по региональному проекту ПРООН ГЭФ «Развитие миграционных маршрутов и водно-болотных угодий для сохранения стерха и других водоплавающих птиц в Азии» [7]. С осени 2009 г. единовременные учеты продолжены в Костанайской, Акмолинской, Актюбинской и Северо-Казахстанской областях в рамках соглашения АСБК и АЕВА «Сокращение угроз от нелегальной охоты для водоплавающих птиц на севере Казахстана». Кроме того, правительством Республики Казахстан 23 августа 2012 г. был подписан национальный план действий по сохранению пискульки, исполнение которого подра-

зумеает обязательный ежегодный мониторинг состояния популяций пискульки на весеннем и осеннем пролете в Республике Казахстан.

С 2012 г. для определения сроков мониторинга используются данные, полученные путем мечения GSM, GPS, РТТ передатчиками редких видов: краснозобой казарки и пискульки [9]. Это позволяет начать работы в пик пролета редких видов и не ошибиться, экстраполируя полученные данные на все пролетающие через регион популяции гусей и казарок.

Значение североказахстанской миграционной остановки сложно переоценить. Только в этом районе в настоящее время возможно объективно оценить численность и успех размножения пролетающих здесь популяций гусей и казарок в мировом масштабе. Результаты осенних учетов численности за последние три года приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты осенних учетов численности гусеобразных в 2010–2012 гг.

Вид/год	2010[10]	2011[8]	2012 [9]
Пискулька	19 193	15 460	30600
Краснозобая казарка	56 860	58600-67000	
Серый гусь	89 960	63 100	111200
Белолобый гусь	296 350	138 600	835700
Неопределенные гуси и казарки	23 800	11 463	35000

Нестабильный гидрорежим озер и наблюдающаяся в последние пять лет засуха привели к тому, что число пригодных для остановки местообитаний сократилось. Одновременно жесткое ограничение охоты и установленная крайне малая пропускная способность в нескольких частных элитарных охотничьих хозяйствах (не более 10 охотников в день; вторник и среда – «выходные дни» для дичи; число выстрелов на утреннем разлете – 2–6) в охотхозяйствах на озерах Кулыколь, Талдыколь, Шогырколь и Мамырколь привели к тому, что в 2012 г. практически все пролетные стаи гусей в западной части североказахстанской миграционной остановки осенью 2012 г. были сконцентрированы на четырех озерах [9]. Однако эту систему нельзя назвать стабильной. Без государственного контроля такие ключевые места, в зависимости от политической и эпизоотической обстановки, могут быстро терять свое значение, а в последнем случае представлять угрозу значительной части популяций мигрирующих через данную территорию видов в случае вспышки какого-либо заболевания.

Соответственно опыт таких охотничьих хозяйств должен быть закреплен законодательно на республиканском уровне, поскольку во многих регионах Северного Казахстана отмечается высокий уровень браконьерства. Несмотря на соблюдение режима охранных зон заповедников и элитарных охотничьих хозяйств, многие места концентраций гусеобразных находятся за их пределами [8–10]. Только в этом случае благоприятные условия для остановок гусей и казарок могут сохраняться вне зависимости от политических и экономических факторов. Поскольку в январе 2012 года принят закон об изменениях и дополнениях в ряд законодательных и нормативных документов, касающихся охраны животного мира и ООПТ, и в числе множества нововведений – признание ключевых орнитологических территорий (ИВА) одним из объектов государственного природно-заповедного фонда, сделать это несложно.

На основании проведенных нами исследований, руководствуясь прогрессивным опытом, полученным в других странах [11], мы считаем целесообразным внедрение на территории ключевых районов остановок гусеобразных птиц североказахстанской миграционной остановки, практически все из которых являются ИВА, на государственном уровне следующих мер.

1. Ввести ограничение весенней охоты на селезней уток в ключевых районах (период открытия весенней охоты приходится на начало гнездования серого гуся и может негативно влиять на этот вид; в этот период проходит пролет редких видов, занесенных в Красную книгу, которые часто попадают под выстрелы охотников; весенняя охота является мощным фактором беспокойства, ее влияние существенно снижает репродуктивный успех гусеобразных птиц на местах гнездования).

2. Разрешить весеннюю охоту на селезней уток с подсадной уткой или чучелами только на территории лицензированных охотхозяйств на срок не более девяти дней. Устанавливать максимальную пропускную способность охотхозяйств, исходя из норм расположения оборудованных укрытий на береговой линии, с учетом качества местообитаний.

3. Регулировать осеннюю охоту на гусей в ключевых районах (районах концентраций редких видов). Важным аспектом регулирования охоты является сохранение редких видов, использующих те же пролетные пути, что и виды, отнесенные к объектам охоты, без ущемления интересов охотпользователей. Данные многолетнего мониторинга показывают, что сроки пролета редких и охотничьих видов гусеобразных не всегда совпадают и могут существенно различаться каждый сезон [1, 10]. Соответственно, сроки охоты должны устанавливаться так, чтобы период охоты приходился на пролет массовых охотничьих видов. Для постоянного доступа к таким данным необходимо интенсифицировать работу по массовому кольцеванию и спутниковому мечению как охотничьих, так и редких видов гусеобразных.

При этом мы предлагаем по каждому охотхозяйству:

1. Для проведения охоты на водоплавающую дичь конкретные сроки и территории, где охота разрешена, согласовывать в соответствии с характером пролета редких видов птиц через территорию Северного Казахстана. Мониторинг подлета редких видов могут осуществлять общественные природоохранные и научные организации, университеты и т.д., которые информируют администрации муниципальных органов власти о необходимости принятия мер по ограничению сроков охоты на водоплавающую дичь. В соответствии с результатами мониторинга, администрация (акимат) области или района оперативно принимает решение о закрытии или открытии охоты на гусей. Если такие данные отсутствуют, сроки охоты должны устанавливаться в зависимости от средних дат прилета/отлета мигрирующих редких видов (20 сентября – 20 октября).

2. На период концентрации редких видов на осеннем пролете в местах массовой концентрации редких видов охота на гусей должна быть закрыта, чтобы избежать фактора беспокойства и непреднамеренного отстрела краснозобой казарки и пискульки в смешанных стаях. Сроки осенней охоты, в зависимости от условий сезона, согласованно определяют компетентные органы власти с учетом информации, поступающей от специалистов, проводящих мониторинг, и координаторов из других стран, через которые проходит миграционный путь краснозобой казарки и пискульки (Болгарии, Румынии, России и Украины). В период охоты на всей территории миграционной остановки целесообразно создать мобильные группы по мониторингу характера пролета. В зависимости от результатов мониторинга, эти группы готовят предложения органам исполнительной власти о необходимости закрытия охоты на определенные сроки на ключевых территориях миграционных остановок. Таким образом, создается гибкая сеть зон покоя, которая устанавливается в зависимости от местоположения концентраций редких видов гусей и казарок и их перемещений. Процедура повторного открытия охоты после отлета редких видов аналогичная.

3. Ограничить охоту на территориях государственных охотничьих угодий общего пользования или нормировать выдачу путевок.

4. Строго контролировать наличие зоны покоя для гусей в ключевых точках миграционных остановок редких видов, в том числе в охотничьих хозяйствах.

5. По вышеупомянутым критериям проводить обязательное лицензирование охотхозяйств для охоты на гусей.

Эти меры позволят подойти к устойчивому использованию популяций охотничьих видов гусеобразных птиц без ущерба для редких видов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Розенфельд С.Б., Сыроечковский Е.Е., Убушаев Б.И. Регулирование весенней и осенней охоты на водоплавающую дичь на территории Кумо-Манычской миграционной остановки // Казарка. – 2012. – Т. 15 (1). – С. 178–181.
- 2 Розенфельд С.Б., Басова В.Б. К вопросу о весенней охоте на гусей // Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России». – М., 2011. – С. 375–382.
- 3 Сыроечковский Е.В. Пути адаптации гусеобразных трибы *Anserini* к обитанию в Арктике. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2013. – 297 с.
- 4 Розенфельд С.Б., Сыроечковский Е.Е. Сохранение и оптимизация использования ресурсов гусеобразных птиц Кумо-Манычской миграционной остановки (Предкавказье) // Вестник охотоведения. – 2011. – Т. 8 (1) – С. 79–89.
- 5 Розенфельд С.Б. Регулирование весенней и осенней охоты на водоплавающих с учетом сохранения редких видов гусеобразных // Материалы конференции «Технологии сохранения редких видов животных». – М.: ИПЭЭ РАН, 2011. – С. 52.
- 6 Розенфельд С.Б. Численность пiskuльки и краснозобой казарки в ключевых районах миграционных остановок, оценка охотничьего пресса на редкие виды гусей и пути его минимизации // Тезисы докладов международной конференции «География популяций и сохранение гусеобразных», г. Элиста, Республика Калмыкия, 2011. – С. 70–71.
- 7 Розенфельд С.Б., Тимошенко А.Ю., Салемгареев А.Р. Осенний пролет гусей и казарок в Костанайской области (Казахстан) в 2008 г. // Казарка. – 2009. – Т. 12 (2). – С. 114–138.
- 8 Аарвак Т., Вилков В., Ерохов С., Петков Н., Розенфельд С., Тимошенко А. Основные результаты мониторинга сезонных миграций гусей и состояния мест их обитания в Северном и Северо-Западном Казахстане в 2011 г. // Зоологические и охотоведческие исследования в Казахстане и сопредельных странах: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения чл.-корр. КазССР А.А. Слудского. – Алматы, 2012. – С. 208–213.
- 9 Розенфельд С.Б., Тимошенко А.Ю., Вилков В.С. Результаты осенних учетов численности гусей и казарок на территории Североказахстанской миграционной остановки в 2012 г. // Казарка. – 2012. – Т. 15 (2). – С. 115–124.
- 10 Rozenfeld S. The number of Red-Breasted Goose (*Branta ruficollis*) and Lesser White-fronted Goose (*Anser erythropus*) on the migration routes in 2010 // Goose Bulletin, 2011. – № 12. – P. 8–14.
- 11 Резолюция Международной конференции «Гусеобразные Северной Евразии: география, динамика и управление популяциями» (г. Элиста, Калмыкия, 2011 г.) // Казарка. – 2011. – Т. 14. – С. 9–26.

КЛЮЧЕВЫЕ БОТАНИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ ПРЕДГОРНОЙ РАВНИНЫ СЫРДАРЬИНСКОГО КАРАТАУ

KEY BOTANICAL AREAS PIEDMONT PLAINS OF SYRDARYA KARATAY

Султанова Б.М., Пермитина В.Н., Курмантаева А.А.

*РГП «Институт ботаники и фитоинтродукции» КН МОН РК,
г. Алматы, Республика Казахстан*

Глобальная стратегия охраны растений предусматривает создание превентивных мер по предотвращению исчезновения как отдельных видов растений, так и их сообществ. Реализация стратегии предполагает формирование региональной и в дальнейшем глобальной сети ключевых ботанических территорий (КБТ).

Ключевая ботаническая территория представляет собой природный участок с высоким ботаническим разнообразием, который поддерживает сообщество редких, находящихся под