

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Назарчук, М.К., Назарчук, Л.Н. Проектирование сети ООПТ Актыбинской области // Степной бюллетень. – 2010. – № 30.
- 2 Проблемы восстановления зональных степных экосистем на постцелинном пространстве России и Казахстана / Левыкин С.В., Чибилёв А.А., Казачков Г.В., Яковлев И.Г., Грудинин Д.А. // Степной бюллетень. – 2013. – № 37. – С. 5–8.
- 3 Чибилёв А.А., Левыкин С.В., Казачков Г.В. Аграрно-природоохранные перспективы модернизации степного землепользования // Изв. Смоленск. гос. ун-та. – 2012. – № 3. – 303–319.
- 4 Чибилёв А.А. Стратегия сохранения степных и полупустынных ландшафтов в российско-казахстанском приграничном регионе // Изв. РАН. Сер. геогр.– 1999.– № 4.– С. 85–92.

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

SPECIALLY PROTECTED AREAS OF ROSTOV REGION: STATUS AND PROSPECTS

Миноранский В.А.,^{1,2} Тихонов А.В.,^{1,2} Подгорная Я.Ю.¹

¹Южный федеральный университет,

²Ассоциация «Живая природа степи», г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: eco@aanet.ru

На конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро в 1992 г. важнейшим условием и показателем устойчивого развития человечества признано сохранение биоразнообразия нашей планеты (Конвенция..., 1995). Устойчивое развитие невозможно без сохранения биологического разнообразия (На пути к устойчивому развитию России, 2009; Павлов и др., 2009; др.). Руководителями 140 государств мира (в том числе и России) на этой конференции была подписана Конвенция о биологическом разнообразии, в которой основное внимание уделялось сохранению не только отдельных видов организмов и их популяций, но и естественных экосистем в целом. На I, II, III Всероссийских съездах по охране природы (Москва, 1995 г., Саратов, 1999 г., Москва, 2003 г.), других природоохранных съездах и конференциях по различным вопросам биоресурсов отмечалось, что проблемы биоразнообразия относятся к важнейшим в концепции устойчивого развития нашей страны.

Степи европейской части России, и особенно Нижнего Дона, являются самым трансформированным ландшафтом. В Ростовской области 85% земельного фонда занимают сельскохозяйственные угодья (60% – пашни, 22% – пастбища). Хищническая эксплуатация почвы, растительного и животного мира, недооценка биологических факторов в жизни и деятельности людей отрицательно сказалась на биоразнообразии и ресурсах живой природы, негативно повлияла на состояние окружающей среды. На Дону падает плодородие черноземов, сокращаются площади древесных насаждений, снижается устойчивость агроценозов, возрастает роль патогенных микроорганизмов, сорняков, вредителей культурных растений, паразитов и переносчиков болезней человека и животных. Полностью исчезли такие степные виды, как тур, или бык дикий, тарпан, степной тетерев, и ряд других животных. Стали редкими и занесены во все Красные книги дрофа, стрепет, степной орел, канюк-курганник, лунь степной, степная пустельга и многие другие степные животные. До критического уровня снизились рыбные ресурсы, численность охотничьих ресурсов находится на низком уровне. Экологическая ситуация в области нуждается в стабилизации и серьезном улучшении.

В стратегии сохранения биоразнообразия базовой является территориальная форма охраны природы, которая полностью совместима с принципами экосистемного подхода и является основой рекомендуемых Международным союзом охраны природы, природоохранными структурами РФ и внедряемых многими странами и регионами России экологических сетей (экосети). Она позволяет наиболее полно выполнять основные функции биоразнообразия: средообразующую, продукционную, информационную и духовно-эстетическую (Павлов

и др., 2009). Одно из важнейших мероприятий в этом направлении – создание системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), экологических сетей.

По рекомендации Международного союза охраны природы площадь ООПТ в субъектах РФ должна составлять не менее 10% (Экологический вестник Дона, 2008). В Ростовской области сеть ООПТ начала формироваться в 60-е годы XX века, но особенно активно она создавалась в 70 и 90-е годы, когда были организованы федеральный государственный природный заповедник «Ростовский» (ГПЗ «Ростовский»), федеральное Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство (РГООХ), федеральный степной зоологический заказник «Цимлянский» (ГЗПЗ «Цимлянский»), региональные государственные охотничьи заказники (ГОЗ) и государственные памятники природы (ГПП). На рубеже XX–XXI вв. на Дону были разработаны Модель экосетей и Концепция формирования системы ООПТ как составные части Панъевропейской Стратегии и Национальной стратегии и Плана действий сохранения биологического и ландшафтного разнообразия. Модель экосетей Дона, включающая ключевые районы, переходные, восстановительные и буферные зоны, охватывала степные, луговые, древесные и водные комплексы биоразнообразия Ростовской области. Экосети Ростовской области соединялись с экосетями Украины и соседних регионов РФ.

По данной Модели и Концепции в 90-е годы XX века были созданы: заповедник «Ростовский» с буферной зоной, 3 ГОЗ, 12 ГПП, 2 международных водно-болотных угодия (ВБУ) и более 14 ключевых орнитологических территорий (КОТР), выполнены другие природоохранные мероприятия. ВБУ и КОТР мы относим к охраняемым природным территориям (ОПТ). К началу XXI века в Ростовской области имелись: ГПЗ «Ростовский», ГЗПЗ «Цимлянский», 6 участков РГООХ, 27 ГОЗ, 92 ГПП. Они относительно равномерно распределялись по территории Ростовской области, занимали 7,43% её площади, были основой экосетей для сохранения биоразнообразия, что положительно отразилось на сохранении многих элементов биоресурсов в сложный период перестройки нашего общества. Охрана охотничьих видов невозможна без сохранения всей окружающей среды, и выполняемые в областных ГОЗ (4,3% территории Ростовской области) работы по сохранению экосистем положительно отразились на всем биоразнообразии, включая и виды животных из Красных книг РФ и Ростовской области.

В последнее десятилетие в Ростовской области, к сожалению, наблюдается тенденция к уменьшению внимания к вопросам сохранения и восстановления биоразнообразия, его разумному использованию. В 2005 г. 23 заказника из 27 ГОЗ Ростовской области передали охотпользователям, и они потеряли статус ООПТ, на базе 2 заказников организовали государственный природный парк (ПП) «Донской», поглотивший и Азовский участок РГООХ, а 1 ГОЗ – «Дубовский» – передали в РГООХ в качестве его 7 участка. Из 92 ГПП в 2006 г. сохранилось 69. Сеть ООПТ потеряла ряд ключевых районов и ценных территорий для переходных зон экосетей. В 2011 г. ПП «Донской» из ведомства Ростоблкомприроды опять передали Депохотрыбхозу, т.е. охотникам, и перевели его в государственный природный заказник (ГПЗак.) с сокращением охраняемой территории. Как ответил директор Депохотрыбхоза Ростовской области (письмо от 05.07.2011 № 1.4/1442) на запросы ученых страны: «Процесс реорганизации структуры ООПТ областного значения, который идет в настоящее время на территории области, как раз призван исправить ситуацию с ликвидацией в 2005–2006 гг. системы государственных охотничьих заказников областного значения. ... Что касается деятельности ГПУ «Природный парк «Донской», то его деятельность по многим вопросам признана руководством области неэффективной, а расходы на его содержание необоснованными». Эксперимент с закрытием 23 ГОЗ и созданием природного парка оказался, по мнению администрации Ростовской области, неудачным. В настоящее время ООПТ охватывают лишь 2,2% территории Ростовской области, т.е. их площади сократились более чем на 4%.

В России ООПТ охватывают 11,4% территории суши и включают заповедники – 1,6%, национальные парки – 0,4%, федеральные ГПЗ – 0,7%, региональные ГПЗак. – 4,0%, ГПП –

0,2%, ПП – 0,9% и прочие категории [Сводный список ООПТ РФ (справочник). Ч.1. М., 2006. 348 с.]. В ЮФО эта площадь охватывает около 12%. В Ростовской области заповедник занимает 0,09% ее территории, а все ООПТ – около 2,2%. На Дону сеть ООПТ намного меньше, чем в РФ, ЮФО и СКФО. Все соседние регионы: Воронежская область, Калмыкия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия, Краснодарский край, смежные районы Украины – имеют площади под ООПТ значительно выше, чем в Ростовской области, и они в Украине, в ряде регионов ЮФО и РФ продолжают расширяться. Донская земля остро нуждается в создании новых ООПТ и доведении их площади хотя бы до уровня по России – до 1,6% под заповедниками и до 10–11% под всеми ООПТ.

Организация, количество и состояние ООПТ, ОПТ, экосетей и их функционирование зависят от многих факторов, прежде всего, от политической воли руководства разного уровня. В 2007 г. в Ростовской области была утверждена «Областная целевая программа в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы» (областной закон № 782-ЗС от 08.10.2007). По этому закону площадь ООПТ к 2010 г. должна была увеличиться в 4 раза (Экологический вестник Дона, 2008). Программа включала развитие их системы путем создания новой ООПТ – национального природного парка «Маньчские степи», площадью 388 тыс. га, подготовки обоснования для создания ООПТ в Верхнедонском, Шолоховском и Заветинском районах, расширения сети ГПП и предусматривала довести «показатель цивилизованности Ростовской области» до 7,9% (*выписка из Программы – В.М.*). К сожалению, реализация этого закона провалилась. В действующей областной целевой долгосрочной программе «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» отмечается: «Сохранение соотношения площади особо охраняемых природных территорий на территории Ростовской области к общей территории Ростовской области на уровне 2,2%», т.е. отношение к ООПТ в Ростовской области в целом не изменилось и увеличение площади ООПТ на Дону в ближайшие годы даже не планируется. Здесь же сообщается, что в результате выполнения данной Программы ожидается «увеличение количества краснокнижных растений и животных на территориях со специальным режимом использования до 255 единиц» (с 249 ед. в 2011 г.). Положение это двусмысленное, т.к. реализация Программы должно не увеличивать, а сокращать количество видов краснокнижных растений и животных. В последние годы организованы Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области (Депохотрыбхоз Ростовской области), дирекция государственных природных заказников областного значения с ГОЗ «Ростовский», переведенным в ГПЗак. Ведется правовое оформление ГПЗак «Дельта Дона», «Горненский» и «Островной», которые несколько раз меняли статус и ведомственное подчинение. В результате этих и других преобразований ситуация с ООПТ в Ростовской области остается сложной и происходит не увеличение, а сокращение их площадей.

Имевшие место в последние десятилетия политические, экономические, социальные и другие реформы заставляют адаптировать сложившиеся в прошлом системы природопользования к современным условиям, разрабатывать новые подходы сохранения и устойчивого использования ресурсов живой природы. На Дону ученые и специалисты выявили и описали ряд сохранившихся степное биоразнообразие участков в Заветинском, Ремонтненском, Пролетарском, других районах и рекомендуют присоединить их к заповеднику «Ростовский» или создать самостоятельные ООПТ.

Выявлены значительные территории с сохранившимся богатым степным и лесным биоразнообразием в центральных и северных районах области, на которых рекомендовалось (в ряде случаев входило в перспективные планы Ростовской области) организовать ООПТ различного статуса. В богатейшей по биоразнообразию и биоресурсам долине Западного Маньча, где располагаются ВБУ международного значения «Озеро Маньч-Гудило» и «Веселовское водохранилище» с хорошо изученным растительным и животным миром, был разработан проект национального природного парка. Он обсуждался на различных уровнях, одо-

брылся, но так и не реализован до настоящего времени. В 2008 г. в Заветинском районе зоологами и ботаниками ЮФУ выявлена, описана и рекомендована для организации кластерного участка заповедника «Ростовский» или самостоятельного ООПТ территория около 24 000 га. Эти материалы были переданы в Ростоблкомприроду, однако реализованы не были.

Периодически с ходатайствами об организации ГПП на конкретных территориях отдельных районах обращаются их жители и специалисты, как, например, о создании ГПП «Лиманный» в Егорлыкском районе, ГПЗак или ГПП – в западной части оз. Маныч-Гудило в Пролетарском районе, др. В Ростовской области еще сохранились значительные государственные и частные, не используемые по назначению или слабо используемые территории с ценными биоресурсами. Действующее законодательство о земле позволяет переводить их в другую форму использования, в том числе и для организации ООПТ (ФЗ №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

В современных социальных, правовых и других условиях появились возможности, позволяющие значительно расширить сеть ООПТ, создать их систему и экосети. После ликвидации большинства ГОЗ и передачи их охотпользователям с определенными обременениями (финансовыми, организационными, научными, правовыми и др.) многие собственники охотхозяйств оказались к этому неготовыми, что привело к сокращению биоресурсов. Согласно закону ФЗ «Об охоте ...» (№ 209-ФЗ от 24.07.2009), действие охотхозяйственного соглашения с охотпользователями может быть досрочно прекращено по решению суда, в т.ч. в случае плохого ведения охотничьего хозяйства. Такое хозяйство может быть передано другому охотпользователю, но может быть также преобразовано в ООПТ. Данный ФЗ и другие нормативные документы обязывают самих охотников создавать зоны охраны (покоя) охотничьих ресурсов, где охота ограничена или запрещена.

После реформирования охотхозяйства Ростовской области прошли годы, пока отдельные охотпользователи на территории бывших ОЗ (Манычское и Кундрюченское охотхозяйства Агросоюза «Донской», Атлантис-Пак, Березовское и др.) наладили работы по сохранению биоразнообразия. В последнее десятилетие появились охотхозяйства (Зубрилинское, Журавское, Раздорское, Утиный остров, др.), которые должным образом организовали сохранение биоразнообразия и увеличение поголовья биоресурсных видов. Эти хозяйства пока немногочисленны, но являются хорошим примером сохранения и благоустройства естественных угодий, охраны и восстановления биоресурсов, всего биоразнообразия территорий.

В новых социальных условиях на сельскохозяйственных землях возникли новые структурные подразделения. Появился ряд частных хозяйств, где создан режим ООПТ и выполняется комплекс мероприятий по сохранению и восстановлению биоразнообразия. К ним относятся и модельная территория Ассоциации «Живая природа степи» в районе оз. Маныч-Гудило, на которой восстановился растительный и животный мир степей, возросло количество ценных и редких видов (включенных в Красные книги РФ и Ростовской области), в полной мере реализуются все функции биоразнообразия. Подобные территории пока немногочисленны, но имеются и в других районах Ростовской области. Они заслуживают включения в экосети со статусом ООПТ или ОПТ. Успешное развитие в последние годы на Дону экотуризма и экопросвещения создает новые источники дополнительного финансирования природоохранной деятельности на ООПТ и ОПТ.

Возможности для организации новых ООПТ и ОПТ, создания экосетей, а с ними – восстановления и эффективного сохранения биоразнообразия со всеми его функциями в Ростовской области имеются, и при постоянной активной работе администрации и специалистов для ее организации потребуется до 10 лет. Для создания дополнительных ООПТ необходимы политическая воля руководства, четкая и эффективная правовая основа сохранения биоразнообразия, хорошо представляющие роль ООПТ и ОПТ в агроландшафте степей квалифицированные специалисты, достаточное и эффективное финансирование этой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Конвенция о биологическом разнообразии. 1992. (Интернет: <http://biodiv.org>)
- 2 Потапова Н.А., Назырова Р.И., Забелина Н.М., Исаева-Петрова Л.С., Коротков В.Н., Очагов Д.М. Сводный список особо охраняемых природных территорий Российской Федерации (справочник). Ч.1. М.ВНИИприроды. 2006. – 348 с.
- 3 Водно-болотные угодья России. Т. 1. Водно-болотные угодья международного значения / Под ред. В.Г. Кривенко. – М.: WetlandsInternationalPublicationNo.47, 1998. – 256 с.
- 4 Водно-болотные угодья России. Т. 1. Водно-болотные угодья международного значения / Под общ. ред. В.Г. Кривенко. – М.: WetlandsInternationalPublicationNo 47, 1998. – 256 с.
- 5 Водно-болотные угодья России. Т. 6. Водно-болотные угодья Северного Кавказа / Под общ. ред. А.Л. Мищенко. – М.: WetlandsInternational, 2006. – 316 с.
- 6 Красная книга Ростовской области: Т. I. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных; Т. II. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения грибы, лишайники и растения / Отв. ред. В.А. Миноранский. – Ростов-на-Дону, 2004. – 364 с. 334 с.
- 7 Красная книга Российской Федерации (животные). – М.: АСТ-Астрель, 2001. – 864с.
- 8 Миноранский В.А., Дёмина О.Н. Особо охраняемые природные территории Ростовской области. – Ростов-на-Дону: Изд-во «ЦВВР», 2002. – 372 с.
- 9 Миноранский В.А., Тихонов А.В. Модель экологических сетей Восточно-Европейских степей (на примере Ростовской области) // Известия вузов. Сев.-Кавк. регион. Естеств. науки. – 2000. – № 2. – С. 83 – 88.
- 10 Миноранский В.А., Тихонов А.В. Особо охраняемые природные территории Ростовской области и обоснование создания их системы для сохранения биоразнообразия. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «ЦВВР», 2002. – 183 с.
- 11 На пути к устойчивому развитию России. – М.: Ин-т устойчив. развития, 2009. – 70 с.
- 12 Национальная Стратегия сохранения биоразнообразия России. – М.: РАН, Минприроды РФ. 2001. – 76 с.
- 13 Павлов Д.С., Стриганова Б.Р., Букварева Е.Н., Дгебуадзе Ю.Ю. Сохранение биологического разнообразия как условие устойчивого развития. – М.: Ин-т устойчивого развития / Центр эколог. политики России, 2009. – 84 с.
- 14 Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в России»: результаты и перспективы. – М.: Изд-во науч. и учебн.-метод. центра, 2003. – 131 с.
- 15 Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2007 году». – Ростов-на-Дону: Ростоблкомприрода, 2008. – 372 с.

Өңірлік саябақтың алғашқы қалыптасу жылының оң жұмыстары

THE FIRST STEPS IN THE FORMATION OF A REGIONAL PARK

Мошқалов Б.М., Төлеміс Е.Х.

«Сырдария – Түркістан мемлекеттік өңірлік табиғи саябағы» коммуналдық мемлекеттік мекемесі, Шымкент, Қазақстан, e-mail: kgy08.01.2013@mail.ru; aandasova@mail.ru

Биологиялық әртүрлілікті сақтаудың неғұрлым тиімді шарасы ерекше қорғалатын табиғи аумақтарды құру болып табылады. Халықаралық стандарттар бойынша ерекше қорғалатын табиғи аумақтардың ауданы барлық аумақтың 10% құрауы тиіс. Соңғы жылдары біздің елімізде біршама қорықтар мен ұлттық, өңірлік саябақтар, резерваттар ашылғанымен республиканың ерекше қорғалатын табиғи аумақтарының ауданы барлық аумақтың 8,5% құрайды, яғни әлемдік стандарттардан төмен, бұл жағдай биологиялық алуантүрлілікті экологиялық теңгерімін толық сақтау үшін тым жеткіліксіз болып отыр [3].

Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтарын дамыту мен орналастыру тұжырымдамасына сәйкес 2030 жылға дейін олардың алаңын 26-27 млн. гектарға дейін ұлғайту көзделген [3].