



BAITURSYNULY
UNIVERSITY

«АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ
АТЫНДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК
УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ



ҚМПИ ЖАРШЫСЫ

КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 3

2024

ISSN 2310-3353



PUBLISHINGS
K S P I



Қ М П И
ЖАРШЫСЫ

ВЕСТНИК
К Г П И

2024 ж., шілде, №3 (75)
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті*

Бас редактор: *Куанышбаев С. Б.*, география ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

Бас редактордың орынбасары: *Жарлыгасов Ж.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Әлімбаев А.Е., философия докторы (PhD), А.К. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Қазақстан.

Емин Атасой, PhD докторы, Улудаг университеті, Бурса қ., Түркия.

Зоя Микниене, докторы, (PhD) Литва денсаулық туралы ғылым университеті, Каунас қ., Литва Республикасы.

Качев Д.А., философия ғылымдарының кандидаты, тарих магистрі, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМБББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Ксембаева С.К., педагогика ғылымдарының кандидаты, «Торайғыров университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Лина Анастасова, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Бургас еркін университеті, Бургас қ., Болгария.

Медетов Н.А., физика-математика ғылымдарының докторы, «Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Мишулина О.В., экономика ғылымдарының докторы, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМБББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Соловьев С.А., биология ғылымдарының докторы, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, Ресей.

Скорородов Д.М., техника ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМБББМ, Ресей.

Сычева И.Н., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМБББМ, Ресей.

Ташев А.Н., экология бойынша биология ғылымдарының кандидаты, орман шаруашылығы университеті, София қ., Болгария.

Уразбоев Г.У., физика-математика ғылымдарының докторы, Ургенч мемлекеттік университеті, Өзбекстан.

Тіркеу туралы куәлік №5452-Ж
Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігімен 17.09.2004 берілген.
Мерзімді баспа басылымын қайта есепке алу 07.11.2023 ж.
Жазылу бойынша индексі 74081

Редакцияның мекен-жайы:
110000, Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47
(Редакциялық-баспа бөлімі)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Ахмет Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университеті

№3 (75), июль 2024 г.
Издается с января 2005 года
Выходит 4 раза в год

Учредитель: *Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы*

Главный редактор: *Куанышбаев С.Б.*, доктор географических наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Заместитель главного редактора: *Жарлыгасов Ж.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбаев А.Е., доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К.Кусаинова, Казахстан.

Емин Атасой, доктор PhD, Университет Улудаг, г. Бурса, Турция.

Зоя Микниене, доктор (PhD), Литовский университет наук здоровья, г. Каунас, Республика Литва.

Качеев Д.А., кандидат философских наук, магистр истории, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Ксембаева С.К., кандидат педагогических наук, НАО «Торайгыров университет», Казахстан.

Лина Анастасова, доктор социологии, Бургасский свободный университет, г. Бургас, Болгария.

Медетов Н.А., доктор физико-математических наук, НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова», Казахстан.

Мишулина О.В., доктор экономических наук, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Соловьев С.А., доктор биологических наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия.

Скорыходов Д.М., кандидат технических наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Сычева И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Ташев А.Н., кандидат биологических наук по экологии, Лесотехнический университет, г. София, Болгария.

Уразбоев Г.У., доктор физико-математических наук, Ургенчский государственный университет, Узбекистан.

Свидетельство о регистрации № 5452-Ж
выдано Министерством информации Республики Казахстан 17.09.2004 г.
Переучёт периодического печатного издания 07.11.2023 г.
Подписной индекс 74081

Адрес редакции:

110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынұлы, 47
(Редакционно-издательский отдел)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

УДК 81

Сегизбаева, К.К.,
кандидат филологических наук,
и.о. ассоциированного профессора
кафедры теории языков и литературы,
НАО «КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы»,
г. Костанай, Казахстан

Калиева, М.Т.,
студентка 4 курса специальности
6В01703 – Русский язык и литература,
НАО «КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы»,
г. Костанай, Казахстан

КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТЫ КАЗАХСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию проблемы отражения национального характера и менталитета казахского народа в языке через ключевые концепты. Авторы выявляют и описывают ключевые концепты, отражающие казахский национальный характер и менталитет в романе Б.Т. Алимжанова «Сказ столетнего степняка». Для достижения цели исследования авторами был использован ассоциативный эксперимент и лингвокультурологический анализ художественного произведения, как метод выявления ключевых концептов в языковой картине мира, результаты которого позволили выявить основные когнитивные признаки, связанные с положительными и отрицательными стереотипами казахской национальности.

Ключевые слова: национальный характер, менталитет, ключевые концепты, лингвокультурология, казахский народ, языковая картина мира, ключевые слова, ассоциативный эксперимент.

1 Введение

Ключевые концепты играют значительную роль в определении национального характера и менталитета нации. Они отражают основные ценности, убеждения, традиции и общепринятые нормы поведения, которые формируются на протяжении долгого времени и передаются из поколения в поколение. Анализ ключевых концептов позволяет лучше понять особенности и качества национальной идентичности, а также выявить различия между разными нациями.

Данная тема характеризуется актуальностью потому, что исследование национальной особенности этноса, его менталитета сквозь призму изучения ключевых слов вызывает особый интерес в свете изучения проблем специфики взаимодействия и взаимовлияния разных культур и формировании толерантной личности. Осмысление исторического опыта ушедшего столетия, анализ причин этнических конфликтов, переоценка внешнеполитических реалий современного мира возродили интерес к проблеме национального характера. Ключевые слова открывают доступ к познанию особенностей национального мировидения определенного этноса, поэтому реконструкция и изучение ключевых концептов дает возможность понять многие проблемы многополярного мира. В данной статье мы рассмотрим, какие ключевые концепты отражают казахский национальный характер и менталитет.

Целью нашего исследования является выявление и описание ключевых концептов, отражающих казахский национальный характер и менталитет в романе Б.Т. Алимжанова «Сказ столетнего степняка».

2 Материалы и методы

Для исследования национального характера и менталитета казахского народа был проведён ассоциативный эксперимент как метод выявления ключевых концептов в языковой картине мира, результаты которого позволили выявить основные когнитивные признаки, связанные с положительными и отрицательными стереотипами казахской национальности.

Вопрос соотношения языка, культуры, этноса – это вопрос, который решается с помощью нескольких наук, начиная с философии, этнолингвистики и лингвокультурологии. А лингвокультурология вместе с этнолингвистикой, социальной лингвистикой, лингвокраеведением, тесно связана с такими нелингвистическими науками как культуроведение, этнография. Если культуроведение изучает сущность человека в отношении природы и общества, истории и искусства, другие стороны его социально-культурной жизни, языкознание изучает мировоззрение, которое изображается через прикрепленную в языке ментальную модель языкового образа мира. А лингвокультурология делает своим предметом язык и культуру, которые взаимосвязаны и состоят в диалоге. Особенностью в современном развитии науки можно назвать быстрое развитие межпредметных, междисциплинарных научных направлений. Язык – это многогранное явление, поэтому это нормально, когда ее рассматривают разные науки с разных аспектов.

Исследование национально-психологических особенностей народов с использованием категории «менталитет» начинается со второй половины XX века. Освещение теоретических вопросов, касающихся обозначенной проблемы, невозможно без обращения к этнографическим, этнопсихологическим и культурологическим работам. Среди такого рода работ следует отметить труды С.А. Арутюнова, где автор рассматривает вопросы этнических особенностей народов, останавливаясь на понятии этнического характера.

Г.М. Андреев акцентирует внимание на изучении понятий «национального характера», этнических стереотипов восприятия, этнической культуры, этническом самосознании и относительности психологических различий между большими группами.

Интерес представляют работы Г.Гачева, в которых исследователь представляет свою точку зрения на изучение национального характера и менталитета народа, говорит об окружающем мире и окружающих этносах.

Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики, лежащий в основе языковой картины мира и менталитета этноса, исследование концептосферы казахской и русской лингвокультуры в сравнительно-сопоставительном аспекте рассматривает в своей монографии К.Т. Утегенова.

В целом, проблема отражения национального характера и менталитета нации нашла отражение в исследованиях Д.С.Лихачева, П.И. Кушнера, В.А. Масловой, Ю.А. Сорокина, З.К. Темиргазинной, З.К. Дербишевой и др.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные работы в области лингвистики, лингвокультурологии и лингвокогнитологии: С.А. Аскольдова, Ю.С. Степанова, Е.С.Кубряковой, Дж. Лакоффа и М. Джонсона, Н.Д. Арутюновой, З.К. Сабитовой, Ш.К. Жаркынбековой и др.

В последнее время лингвокультурология начала активно изучаться и в Казахстане. Несмотря на то, что лингвокультурология как дисциплина начала только становиться, к предмету лингвокультурологии можно отнести труды казахских ученых, начиная с Ш. Уалиханова, А. Маргулана, К. Жубанова и труды этнолингвистического характера следующих ученых: С. Кенесбаев, А. Кайдар, Р. Сыздык, Н. Уалиев, Ж. Манкеева, А. Жылкыбаева, К. Рысбергенова, Р. Шойбеков и т.д. Профессор К. Жубанов отмечал, что народу культурно-наследственные ценности передаются представителям этноса разных времен как языковое наследие. Он предполагал, что придет новая отрасль науки, где будут сочетаться язык и культура. Хотя многие научные труды опубликованы в последние годы в этнолингвистическом направлении, в анализах некоторых фактов мы видим первые

предпосылки изучения лингвокультуры. Вместе с тем есть исследования, посвященные лингвокультурологии. Например, труды Ш.М. Елемесовой, Г.Ж. Снасаповой, А. Алдашевой, Г. Смагуловой рассматриваются чисто в лингвокультурологическом аспекте.

Ценный вклад в становление и развитие лингвокультурологии как науки внесла В.А. Маслова, которая раскрыла суть взаимосвязи языка и культуры, определила цель, задачи, объект и методологический инструментарий этой науки. Она утверждает, что лингвокультурология изучает язык как феномен культуры, отражающий картину мира конкретной нации; другими словами, отпечаток, который культура накладывает на язык. Автор определяет лингвокультурологию как гуманитарную дисциплину, объектом изучения которой является материальная и духовная культура, воплощенная в живом национальном языке и проявляющаяся в лингвистических процессах или как единство знаний, полученных из области культурологии, лингвистики, этнолингвистики и антропологии [1].

Лингвокультурология как отдельная ветвь науки, способствовала появлению таких понятий как: «язык культуры», «контекст культуры», «субкультура», «ключевые понятия культуры», «культурные универсалии», «культурное наследие», «культурные традиции», «менталитет», «национальный характер» и т.д.

Менталитет – это совокупность специфического склада ума, чувств, ценностных ориентаций и установок, представлений о мире, о себе, верования, мнения, предрассудки, присущие индивиду или определенной социальной общности. Менталитет в значительной степени определяет образ жизни, поведение человека и форму отношений между людьми. Понятие «менталитет» близко по значению к таким терминам, как мировоззрение, национальный характер, картина мира, однако оно не сводится ни к одному из них и не исчерпывается их совокупностью. Каждая нация характеризуется своим менталитетом. Он является индивидуальной чертой нации, отличающей ее от других этнических образований. Изучая тот или иной народ, мы постигаем его менталитет, являющийся как бы прообразом индивидуальности и самобытности этого этноса.

Менталитет народа всегда несёт на себе печать национального, ассоциируясь с такими понятиями, как национальное сознание, национальный характер, народный дух и т.п. Он является выражением специфики национального своеобразия. Национальный менталитет заявляет о себе в привычках, обычаях, передающихся из поколения в поколение, в нормах поведения.

Национальный характер воплощается не в каких-то личностных чертах всех или большинства отдельных членов нации, а в социокультурной деятельности народа. Национальный характер выступает как форма выражения ментальности народа. Он образует духовную атмосферу, которая царит в обществе и обнаруживает себя в образцах мышления и поведения, задаваемых культурой, в нормативах, ценностных ориентациях и продуктах культурного развития. Национальный характер есть общее достояние народа, а не комбинация индивидуальных качеств, свойственных его представителям.

Лингвокультурология исследует национально-культурные особенности организации речевого общения, демонстрирует духовность, единство нации и языка. Она рассматривает проявление культуры нации, отраженное и закрепленное в языке. Основным объектом лингвокультурологии является взаимодействие и взаимосвязь культуры и языка в процессе его функционирования и изучение интерпретации этого взаимодействия в единой системной целостности.

Предметом лингвокультурологии являются национальные формы бытия общества, воспроизводимые в системе языкового общения и основанные на его культурных ценностях; – все это составляет языковую картину мира. В настоящее время термин «картина мира» как единство национально специфичных концептов находится в центре внимания лингвистических исследований, в частности, лингвокультурологии.

В современной лингвистике картина мира является одним из базовых понятий во

многих областях гуманитарного знания. Картина мира – это то, как мы воспринимаем мир и самих себя в нем; это отражение окружающих явлений в нашем сознании, результат нашего взаимодействия с окружающим миром.

У разных людей разные концептуальные картины мира, хотя человеческий интеллект един. Национальные языковые картины мира – это просто еще одна колоризация. Языковая картина мира отражает национальную картину мира; она может проявляться в языковых единицах разного уровня.

Картина мира как отражение реального мира и языковая картина мира как фиксация этого отражения имеют сложные отношения: границы между ними кажутся зыбкими, неопределенными.

По мнению В.Ю. Апресяна, менталитет и языковая картина мира взаимосвязаны и взаимообусловлены. Знания об идиоэтнических по своей сути ментальных мирах образуют языковую картину мира своеобразную сферу существования культур [2].

Изучение национального характера и менталитета нации в лингвокультурологии имеет несколько целей:

1. Понимание культурного контекста: Анализ языковых особенностей и культурных выражений помогает лучше понять культурный контекст определенной нации.

2. Межкультурное взаимодействие: Изучение национального характера и менталитета позволяет развивать эффективное межкультурное взаимодействие, учитывая различия в мышлении и поведении между народами.

3. Социолингвистические исследования: Понимание языковых особенностей и культурных концепций важно для социолингвистических исследований, например, в области языковой политики и обучения языкам.

4. Культурная адаптация: Изучение национального характера и менталитета помогает людям лучше адаптироваться к культурным различиям при взаимодействии с представителями других наций.

5. Развитие международных отношений: Понимание культурных особенностей различных наций способствует развитию дипломатических отношений и международного сотрудничества.

Ключевые слова – это лексика, выражающая опорные понятия и символы, определяющие идеи и представления традиционного национального мировоззрения и мирозерцания. По мнению А.Д. Шмелева, «ключевыми» для языковой картины мира (т. е. дающими «ключ» к пониманию каких-то ее важных характеристик) являются лексические единицы, обладающие «богатой, скрытой семантикой» [3, с.56].

К основным характеристикам ключевых слов следует отнести:

1. Ключевые слова отмечаются частотностью, которая заметна в художественном тексте.

2. Ключевые слова имеют повышенную семантическую активность. У них реализуется три этапа значений: буквальное, эстетичное и концептуальное. Два последних реализуются в процессе взаимодействия с текстовым целым или его значительными сегментами (раздел, глава и тому подобное), а первое – чаще в пределах микротекста.

3. Высшей формой смыслового наполнения ключевых слов является приобретение ими символического характера.

По словам В.Д. Черняк, «ключевое слово – это «слово – толчок к обогащению мысли, оно, всплыв на поверхность сознания, начинает вытягивать именно системно – релевантные для него ассоциаты и связи, осуществляя процесс понимания» [4, с.37].

Концепты – это важнейшие понятия, в которых представитель определенной этнокультурной общности категоризирует мир. В языковой картине мира концепты, отражающие национальное миропонимание, являются смысловой базой для формирования значения единиц разных уровней.

Исследование концепта можно разделить на три этапа, каждый из которых включает определенные методы и приемы, а также свой, обычно специфический материал исследования.

Целью первого этапа анализа концепта является выявление его репрезентантов: ключевого слова, его синонимов, которые являются прямыми номинациями концепта, номинаций разновидностей денотата концепта, наименований различных характерных признаков денотата, дериватов ключевого слова, паремий, афоризмов, фразеологизмов с ключевым словом, типичных ассоциативных связей ключевого репрезентанта (репрезентантов).

Материалом для исследования служат данные лексикографических источников: толковых, семантических, синонимических, идеографических, энциклопедических, словообразовательных словарей, тезаурусов, а также словарей сочетаемости, цитатных словарей, словарей афоризмов, этимологических, ассоциативных словарей.

Последние, наряду со словарями сочетаемости и данными ассоциативных опросов, используют для выявления типичных ассоциативных связей ключевых лексем. Помимо словарей, для выявления номинаций исследуемого концепта используют контексты употребления ключевого слова в художественных, публицистических, научных текстах и т.д., в том числе в национальном корпусе русского языка.

Основными приемами на данном этапе являются выборка основных репрезентантов концепта из словарей, контекстуальный анализ, позволяющий выявить речевые и текстовые репрезентанты концепта, ассоциативные эксперименты, анкетирование и опросы носителей языка. На втором этапе осуществляется собственно анализ концепта.

Целью второго этапа анализа концепта является создание модели исследуемого концепта, в качестве материала для исследования используются данные, полученные на предыдущем этапе. Данный этап включает предварительный и основной интерпретационно-моделирующий подэтапы анализа концепта.

На этапе предварительного анализа проводится дефиниционный, семантический анализ многозначного слова, компонентный, дискурсивный, сравнительный и статистический анализ данных. Целью предварительного анализа является выявление семантических компонентов репрезентирующих концепт лексем.

Основной интерпретационно-моделирующий этап анализа концепта подразумевает когнитивную интерпретацию семантических признаков и структур, полученных в ходе предварительного анализа, и собственно моделирование концепта.

Этот метод подразумевает создание полевой структуры концепта, описание его структуры. При моделировании концепта используются количественные методы для определения яркости признаков и их места в концептуальном поле, сравнительный анализ и упорядочивания выделенных ранее когнитивных признаков.

Третьим этапом анализа концепта является верификация полученных результатов. Верификация – это проверка полученных данных путем обращения к носителям языка.

Цель данного этапа заключается в том, чтобы проверить реальность существования в сознании носителей языка когнитивных признаков, выявленных логическими методами, определить, на каком преимущественно уровне – бытийном или рефлексивном – существует исследуемый концепт. Основными методами на данном этапе являются опрос, статистический анализ, сравнительный анализ.

Данная методика анализа концепта может быть модифицирована с учетом объекта исследования и особенностей конкретного концепта и целей анализа.

В лингвокультурологических исследованиях концепт интерпретируется как смысловая единица, соединяющая различные значимые для культуры понятия в сознании носителей языка. Важно отметить, что концепты каждого языка уникальны и своеобразны, поэтому то, что актуально для одного этноса, может быть незначительным для других. Чтобы раскрыть внутреннее строение языка, его мировоззренческую суть, мало одного изучения исследо-

ваний, связанных с наукой языкознания. Язык надо изучать с точки зрения психологического, логического, социального и национального самопознания.

Сегодня вышел на первый план вопрос этнологического изучения языка, который требует неразрывного изучения языка вместе со становлением национального самосознания, языка народа, говорящего на данном языке. На данный момент многие исследовательские работы, связанные с изучением языка и культуры, основаны на проявлении национального самосознания, национального духа.

Любой язык – это уникальная структурированная сеть элементов, являющих свое этническое ядро через систему значений и ассоциаций. Системы видения мира различны в разных языках. По выражению А. Вежбицкой: «Каждый язык образует свою семантическую вселенную. Не только мысли могут быть подуманы на одном языке, но и чувства могут быть испытаны в рамках одного языкового сознания, но не другого» [5 с.102].

Следовательно, изучение ключевых концептов позволяет понять национальный характер и менталитет через языковую призму, исследуя, какие идеи и понятия считаются важными и как они отражаются в языке. Ключевые слова открывают доступ к познанию особенностей национального мировидения определенного народа, следовательно, реконструкция и изучение ключевых концептов дает возможность понять многие проблемы многополярного мира [6].

3-4 Результаты исследования и их обсуждение

Для определения ключевых концептов в языковой картине мира казахского народа нами был использован ассоциативный эксперимент и анкетирование по стереотипам казахского народа.

Ассоциативный эксперимент в лингвокультурологии – это метод исследования, который используется для изучения ассоциаций, которые вызывают слова или выражения у людей в контексте их культуры и языка. Ассоциативный эксперимент часто используется для изучения культурных особенностей, менталитета, представлений и стереотипов в различных культурных и лингвистических контекстах.

Ассоциативный эксперимент в лингвокультурологии проводится с целью изучения связей между языком, культурой и менталитетом определенной нации или группы людей. Он помогает исследователям понять, какие ассоциации вызывают определенные слова или выражения у носителей языка в различных культурных контекстах [7].

Основные цели ассоциативного эксперимента в лингвокультурологии включают:

1. Изучение культурных значений. Позволяет выявить культурные значения и ассоциации, связанные с определенными словами или концепциями в рамках данной культуры.
2. Анализ когнитивных процессов. Помогает понять, как люди организуют и структурируют свои знания и представления в различных культурных контекстах.
3. Изучение менталитета. Позволяет выявить типичные мыслительные модели, стереотипы и убеждения в рамках определенной культуры или общества.
4. Определение семантических поля. Позволяет исследователям выявить семантические поля различных понятий и их взаимосвязи в рамках культурного контекста.

Ассоциативный эксперимент является важным инструментом для понимания глубоких культурных особенностей и менталитета народа, а также для анализа взаимосвязей между языком и культурой.

Особенности ассоциативного эксперимента в лингвокультурологии могут отличаться от других типов экспериментов по нескольким причинам:

1. Культурная специфика. Ассоциативный эксперимент направлен на изучение культурных ассоциаций и представлений, что делает его уникальным с точки зрения учета культурных особенностей и контекста.

2. Использование языка. В ассоциативном эксперименте используется язык как основной инструмент для получения ассоциаций и понимания культурных значений, что

отличает его от экспериментов, основанных на других типах стимулов.

3. Когнитивные процессы. Ассоциативный эксперимент часто фокусируется на когнитивных процессах, таких как мышление, восприятие и понимание, а также на связях между этими процессами и языковыми выражениями.

4. Качественные данные. В отличие от некоторых количественных экспериментов, ассоциативный эксперимент часто предоставляет качественные данные, так как он направлен на понимание значений, ассоциаций и смыслов, скрытых за языковыми выражениями.

5. Уникальные методы анализа. Анализ результатов ассоциативного эксперимента может включать различные методы, такие как качественный контент-анализ, семантический анализ и др., что отличает его от других методов анализа данных.

Следовательно, ассоциативный эксперимент в лингвокультурологии имеет свои уникальные особенности, которые позволяют исследователям получать глубокое понимание культурных ассоциаций и менталитета народа через анализ языковых выражений.

Цель эксперимента нашего исследования – выявить у респондентов с учетом национально-специфичных особенностей культур ключевые слова, характеризующие этнос.

Для проведения эксперимента была разработана анкета, состоящая из двух блоков. В первом блоке были даны 8 ключевых слов – стимулов (душа – жан, судьба – тағдыр, удаль – епті, родина – отан, труд – еңбек, тоска – сағыныш, гостеприимство – қонақжайлық, семья – отбасы), на которые респонденты должны были написать ассоциации. Во втором блоке анкеты респондентом следовало написать ключевые слова, характеризующие национальный характер казахской нации, как положительные, так и отрицательные.

В ходе анализа ответы респондентов были объединены в две группы. В первой подгруппе слова-стимулы представлены были на казахском языке (на них отвечали представители казахской нации), во второй подгруппе – на русском языке, в которую вошли респонденты других национальностей. В проведении ассоциативного эксперимента приняли участие в офлайн и онлайн форматах студенты кафедры теории языков и литературы (ОП «Русский язык и литература», ОП «Казахский язык и литература», ОП «Русская филология»), кафедры педагогики и психологии (ОП «Педагогика и психология», ОП «Дошкольное образование»), кафедры иностранных языков (ОП «Иностранный язык: два иностранных языка») КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы и школьники Новонежинской общеобразовательной школы имени Батыржана Кенжетаяева Аулиекольского района Костанайской области в общем количестве 120 человек, проживающие на территории Костанайской области, а также городов Талдыкорган, Актобе, Балхаш и Астана. В эксперименте принимали участие представители разных национальностей – это казахи (48 респондентов), русские (37 респондентов), чуваша (2 респондента), украинцы (23 респондента), татары (3 респондента), узбеки (7 респондентов).

Распределение выборки по национальному признаку представлено на рисунке 1.

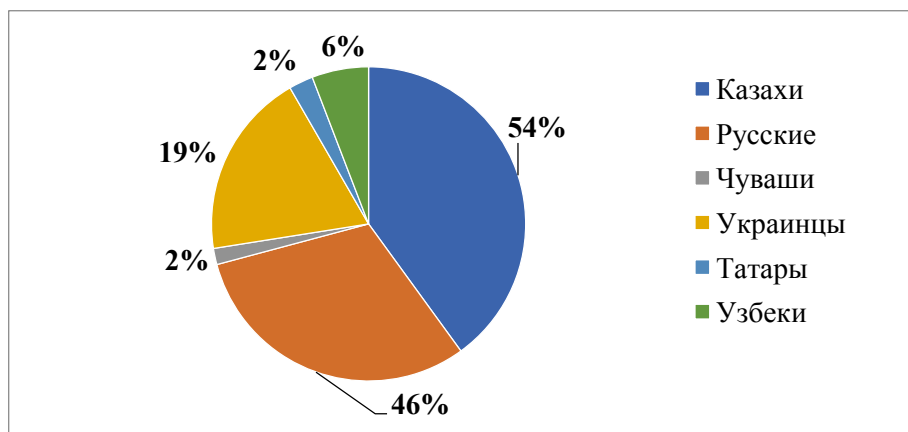


Рисунок 1 – Распределение выборки по национальному признаку

Ответные реакции расположены в порядке убывания частотности (указано цифрой). На уровне порождения ответов-реакций рассматривались стандартные (или стереотипные) и индивидуальные, единичные реакции.

По результатам проведенного ассоциативного эксперимента в первой подгруппе наиболее частотными реакциями на слово-стимул «жан – душа» для представителей казахского этноса являются слова: сабырлық – спокойствие (24), тұлға – личность (14), руханият – духовность (16), ақ, жарқын – белое/светлое (23), жүрек – сердце (19), сана – сознание (12), махаббат – любовь (2), мән – сущность (2), мейірімді, жақсы адам – добрый/хороший человек (13), рух – дух (22), тазалық – чистота (21), адам – человек (28), дала – степь (3).

Также были единичные реакции: отансүйгіш – патриотизм, әлем, дүние – вселенная, жылулық – тепло, әже – бабушка, белгілі бір адам – определенный человек, жануарлар – животные, болашақ – будущее, сезім – чувства, кездейсоқ кездесулер – случайные встречи, дастархан, ауыл – деревня.

Во второй подгруппе наиболее частотными реакциями на слово-стимул «душа» являются слова: внутреннее состояние человека (22), вечность (27), бессмертие (13), эмпатия (8), многогранность (15), гармония (24), самое главное в человеке (2), нутро (13), истина (18), искренность (8), одухотворенность (9), любовь (26), добро (14), свет (12), тепло (15), свобода (17).

Единичные реакции: мультфильм от Pixar, внутренний покой, Достоевский, супергеройский плащ, сгусток энергии, внутренняя жизнь, внутренний монолог, истинная сущность, любимый человек, что-то человеческое, истинное «Я» человека, скрытая.

Для представителей других национальностей (украинцы, чуваша, татары, узбеки) являются слова: спокойствие (11), гармония (9), милосердие (17), человек (12), будущее (17), единство (4), человек, родные люди (3), родина (2), еда (2), деревня (2).

Единичными реакциями на слово-стимул «душа» для представителей третьей группы являются слова: дом, что-то неизведанное, таинство, потусторонняя жизнь, солнце, легкость, щедрость, хлеб, Казахстан, друг, музыка, невидимка, дача, компьютерные игры, семейное застолье, круг, лето, младенец, плов, жидкость, Алладин, моя любимая книга, прозрачная, абстрактная, космос, мистика.

Таким образом, анализ ассоциативного эксперимента показывает, что у представителей казахского этноса слово «жан – душа» ассоциируется в основном с понятиями спокойствия, духовности, сознания, сердца, любви и доброты. Эти ассоциации отражают глубокие ценности и понятия, связанные с духовной сферой жизни. Для казахского народа душа имеет глубокий и важный смысл. Она связана с понятием самобытности, духовности и идентичности. Душа олицетворяет внутреннюю сущность человека, его нравственные качества, а также связь с предками. Для казахов душа является фундаментальным аспектом их бытия, олицетворяющим их внутреннюю сущность и связь с миром в целом.

С другой стороны, у представителей русского этноса слово «душа» ассоциируется с понятиями внутреннего состояния человека, вечности и бессмертия. Эти ассоциации отражают более абстрактные и философские представления о душе и ее природе. Для русского народа душа также является важным и сложным понятием. Она ассоциируется с внутренним миром человека, его эмоциями, сознанием и духовной сущностью. Для русских душа олицетворяет внутреннюю глубину человека, его связь с высшими ценностями, а также соприкосновение с вечными вопросами смысла и справедливости.

Для украинцев и чувашей душа также представляет собой важное понятие, хотя могут существовать различия в его интерпретации в рамках культурных и этнических традиций. Для украинцев душа может быть связана с духовными устремлениями, национальной идентичностью и сакральными ценностями. А для чувашей душа может включать в себя понятия связи с предками, культурных традиций и духовной свободы. В обоих случаях душа отражает внутренний мир человека и его связь с миром вокруг.

Для татар и узбеков душа также является важным понятием, но её интерпретация может отличаться в соответствии с культурными особенностями каждого народа. Для татар душа связана с духовными ценностями, гармонией и соприкосновением с божественным. Узбеки, вероятно, тоже видят душу как внутреннюю сущность человека, связанную с его нравственными качествами, духовностью и судьбой. Общим для обоих народов является то, что душа олицетворяет внутренний мир человека и его связь с метафизическими аспектами бытия.

В общем, для людей разных национальностей душа представляет собой внутреннюю сущность, которая олицетворяет их самобытность, духовные устремления, нравственные ценности и связь с более высокими или метафизическими аспектами бытия. Несмотря на культурные различия, понятие души часто включает в себя понимание человеческой индивидуальности, её связи с миром и другими людьми, а также стремление к гармонии и духовному развитию.

«Душа» – это концепт, который присутствует во многих культурах и религиях и обозначает внутреннюю сущность или духовный аспект человека, что отражено в ответах респондентов. Она может быть воспринята как нечто нематериальное и бессмертное, отражающее индивидуальность, сознание, эмоции и моральные качества. Исходя из анализируемых данных, можно сказать, что представления о душе могут различаться в разных традициях и философских системах, но обычно она ассоциируется с внутренним миром человека и его связью с более высокими или духовными реалиями.

Далее рассмотрим наиболее частотные реакции на слово-стимул «тағдыр – судьба» у представителей казахского этноса являются слова: өмір – жизнь (17), махаббат – любовь (15), жол – путь (11), дін – вера (16), жарқын – светлое/хорошее (25), өзен – река (4), естеліктер – воспоминания (14), оқиғалар – события (9), болашақ – будущее (35), бақыт – счастье (7), сана – разум (5), кездейсоқ оқиғалар – случайность (4), Алланың мандайға жазылғаны – что прописано Аллахом (19).

По результатам эксперимента единичными реакциями на слово-стимул «судьба» у представителей казахского народа являются слова: тарих – история, кітап – книга, мұн – грусть, арман – мечта, менің шанырағым – родной дом, күйеуім – муж.

Во второй подгруппе частотными реакциями на слово-стимул «судьба» являются слова: фортуна (13), карма (8), предназначение (26), будущее (18), жизнь (33), неизбежность (12), путь (14), изменчивость (4), вторая половинка (2), что-то высшее (2), данное Богом (Всевышним) (7), видение жизни (5), нить (4), дорога жизни (6), любовь (18).

Единичными реакциями на слово-стимул «судьба» являются слова: линия жизни, таро, выбор, гороскоп, история, фаталист, Лермонтов, мимо, воля человека, против, что-то важное, гадалка, течение реки, спокойствие, страницы жизни, абстрактность.

Для представителей других национальностей (украинцы, чуваша, татары, узбеки) являются слова: дом (5), родная кровь (3), жизнь (20), предназначение (7), течение (2), любовь (6), ладонь (4), удача (7), счастье (6), родители (4). Единичными реакциями являются слова: то, что нельзя изменить, карты, астрология, Библия и Коран, история человека, магическое, народ, события.

По результатам эксперимента можно сделать вывод о том, что у представителей русского и казахского этносов слово «судьба» ассоциируется, прежде всего, с понятиями жизни, предназначения и будущего. Однако, есть отличия в том, какие ассоциации являются наиболее частотными для каждой из групп. Для казахского этноса важными ассоциациями к слову «судьба» являются понятия пути и любви, что может указывать на их веру в то, что жизненный путь и любовь имеют решающее значение в формировании судьбы. Для представителей русского этноса, помимо ассоциаций с жизнью и предназначением, важными ассоциациями к слову «судьба» являются понятия будущего и неизбежности. Это может свидетельствовать о более склонности русских к мысли о том, что судьба неизбежна и опреде-

ляется будущим. Таким образом, судьба для каждого человека, независимо от национальности, индивидуальна и может быть разной. Для некоторых это понятие связано с верой или судьбой, для других – с их действиями и решениями в жизни.

Далее рассмотрим наиболее частотные реакции на слово-стимул «удаль – епті» у представителей казахского этноса. Наиболее частотными являются слова: батылдық – смелость (17), мықтылық – храбрость (5), күш – сила (9), тәуекел – риск (14). Единичными реакциями являются слова: батыры, спортсмены, ептілік – ловкость, қу – хитрость.

Частотными реакциями на слово-стимул «удаль» для третьей группы являются слова: смелость (23), решительность (14), отвага (7), храбрость (11), сила (8), молодец (5), единичными реакциями являются кулак, всему голова, ловкач, шустрый человек, удача, выскочка.

Анализ ассоциативного эксперимента показывает, что для представителей обеих групп слово «удаль» ассоциируется в основном с понятиями смелости, храбрости, силы и риска. Однако можно отметить различия в том, что для казахского этноса более часто встречаются ассоциации с риском, в то время как для русского этноса более характерны ассоциации с решительностью и отвагой.

Также можно отметить, что для обоих этносов понятие «удаль» ассоциируется с положительными чертами характера, такими как смелость и решительность.

В целом, результаты ассоциативного эксперимента показывают сходство в представлении о понятии «удаль» у представителей различных этносов, что свидетельствует о важности этих качеств в общекультурном контексте.

Наиболее частотными реакциями на слово-стимул «отан – родина» для представителей казахского этноса являются слова: анашым – мама (19), жер – земля (23), халық – народ (18), дала – степь (16), туған қалам – родной город (6), отбасым – моя семья (8), туған жер – родной край (24), үй – дом (15), Қазақстан (31), мемлекет – государство (17), шанырақ (11), туыскандар – родственники (7), отансүйгіштік – патриотизм (12), Н.А.Назарбаев (4), тарих – история (5).

Для представителей русского этноса являются слова: Қазақстан (25), место рождения (16), дом (12), патриотизм (7), отчизна (9), родной край (14), семья (21), степь (2), родня (6), деревня (4), родная колыбель (3), тепло (5), безопасность (4), мощь (6), пацифизм (3), дружба (28), счастье (7), Россия (8).

Ответы в третьей группе были идентичны реакциям представителей первых двух групп.

Единичными ответами на слово-стимул «родина» для представителей первой и второй группы являются слова: кровинушка, малая родина, солнце и ясное небо, толерантность, коррупционность, перспективы, горы, запах полыни, теплота в душе, самое главное, привязанность, далеко, бешпармақ, юрта, Керей и Жанибек ханы, часть души, паспорт.

Из результатов ассоциативного эксперимента можно сделать вывод о том, что для представителей казахского этноса понятие «родина» в первую очередь ассоциируется с родным краем, семьей, домом и Казахстаном. Эти слова связаны с чувством принадлежности, традиций и истории своей страны. Для русского этноса наиболее часто встречающимися ассоциациями были: Россия, место рождения, дом, патриотизм, отчизна, родной край, семья. Эти ассоциации также связаны с понятиями родины, семьи и ностальгии по месту рождения.

Таким образом, для представителей разных национальностей родина может означать место, где они чувствуют принадлежность и привязанность к своей культуре, языку и традициям. Это может быть их историческая родина, страна, в которой они родились, или место, где они живут и чувствуют себя дома.

Частотные реакции на слово-стимул «еңбек – труд» для представителей казахского этноса: тер – пот (24), ақша – деньги (16), жұмыс – работа (19), талап – упорство (13), жетістік – успех (7), ауыршылық – тяжесть (5), для представителей русского этноса: работа (18), деньги (15), тяжесть (9), жизнь (5), упорство (12), цель (7), нужда (3), трудовая книжка (6), опыт работы (2), спасение (2), сила (7), благо (8), развитие (12), рост (5), обесценивание

(11), прибыль (3), успех (12), прибыль (5), знания (2), усердие (3), трудолюбие (6), физическая активность (2), польза (5).

Единичными реакциями на слово-стимул «труд» в трех группах являются: время проведение с пользой, удовольствие, слезы, дисциплина, работа руками, упорство, признание, физический и моральный, выгорание, усталость, дела, бизнес, как белка в колесе, время, труд сделал из обезьяны человека, ценность, бабки.

Сравнив результаты данных этнических групп, можно заметить, что слово «работа» является общим для этих групп и оказалось самым часто ассоциируемым с понятием «труд». Также группы упомянули слово «деньги» в качестве ассоциации с «трудом». Однако для казахского этноса характерными являются ассоциации с понятиями «пот», «упорство» и «успех», в то время как для русского этноса более типичными оказались ассоциации с понятиями «тяжесть» и «жизнь». Эти различия могут быть обусловлены культурными особенностями и традициями каждой этнической группы.

На слово-стимул «сағыныш – тоска» для представителей казахского, узбекского, татарского этносов являются слова: мұн – грусть (22), көзжас – слезы (5), жаман – плохо (9), депрессия (6), жалғыздық – одиночество (15), естеліктер – воспоминания (15), балалық шақ – детство (7), отбасы – семья (21), отан – родина (14), махаббат – любовь (6), ара-қашықтық – расстояние (4), іздеу – искать (3), ата-ана – родители (11), жүрек – сердце (8).

По результатам проведенного ассоциативного эксперимента наиболее частотными реакциями на слово-стимул «тоска» для представителей русского, украинского, чувашского этносов являются слова: тоска (11), хандра (17), одиночество (6), разлука (10), скука (8), смерть (2), слезы (4), печаль (13), чувство (2), родина (12), родители (17), воспоминания о детстве (5), ностальгия (7), меланхолия (4), осень (4), потеря (2), беспокойство (5).

Анализ ассоциативного эксперимента показывает, что для представителей русского и казахского этносов, а также других национальностей слово «тоска» ассоциируется в основном с негативными эмоциями, такими как грусть, печаль, одиночество, скука и слезы. Однако, можно отметить некоторые различия в ассоциациях между этносами. Для представителей казахского этноса наиболее характерными словами являются «грусть», «пессимизм» и «депрессия», что может свидетельствовать о более выраженных негативных эмоциях и восприятии мира. В то же время, для представителей русской национальности слова «тоска», «хандра» и «разлука» более типичны, возможно, указывая на более меланхоличный и философский подход к пониманию этого состояния. Оба этноса ассоциируют «тоску» с понятием «одиночество», что может указывать на важность социальной составляющей в эмоциональном восприятии этого состояния. Также характерными словами для обоих этносов являются «скука», «слезы» и «печаль», что указывает на универсальность определенных эмоциональных реакций на данное понятие.

В целом, результаты эксперимента подтверждают, что «тоска» является сложным эмоциональным состоянием, которое включает в себя негативные переживания, связанные с грустью, одиночеством, печалью и другими эмоциональными состояниями, и может быть воспринято по-разному различными культурами.

Далее рассмотрим наиболее частотные реакции на слово-стимул «қонақжайлық – гостеприимство» у представителей казахского этноса. Итак, наиболее частотными являются слова: қонақтар – гости (23), мейірімділік – доброта (12), жылулық – тепло (14), қазахи (16), дәстүрлер – традиции (14), бауырсақ (2), достық – дружелюбие (22), үй – дом (15), бешпармақ (17), ақсақал (3), шай – чай (5), дастархан (6), туысқандар – родственники (16), у представителей русского этноса являются слова: гости (28), вежливость (13), угощение (2), казахский народ (15), чай (13), доброжелательность (12), друзья (17), родные люди (5), искренность (2), душа (4), тепло (7), радость (6). Ответы третьей группы аналогичны.

Результаты ассоциативного эксперимента показывают, что как для представителей казахского, так и для русского, украинского, чувашского, татарского, узбекского этносов

слово «гостеприимство» ассоциируется в первую очередь с понятиями, связанными с гостями, добротой, теплом и дружелюбием. Однако у обоих этносов есть свои специфические ассоциации, отражающие их культурные особенности. Для представителей казахского этноса характерными ассоциациями к гостеприимству являются казахи, традиции и бауырсақ, бешпармақ, дастахан, что отражает значимость национальной и культурной идентичности в их представлениях о гостеприимстве. Для представителей русского этноса наиболее часто ассоциированными словами оказались гости, вежливость, доброжелательность. Это свидетельствует о значимости общения с гостями, уважения и предложения угощений в рамках гостеприимства.

Следующее слово-стимул, которое было предложено опрошенным – это слово «Семья». Рассмотрим, какие реакции были получены на слово-стимул. Семья для представителей казахского этноса ассоциируется со словами: махаббат – любовь (18), байлық – богатство (8), туысқандар – родственники (14), балалар – дети (7), қамқорлық – забота (12), ата-ана – родители (28), үй – дом (22), шанырақ (10), жылулық – тепло (7), қандастар – единая кровь (2), для представителей русского этноса являются слова: родители (12), счастье (14), дом (7), любовь (16), радость (5), доброта (9), дети (3), близкие (4), поддержка (3), уют (3), спокойствие (2).

Из результатов ассоциативного эксперимента видно, что у представителей казахского этноса наиболее частотными ассоциациями со словом «семья» являются слова, связанные с любовью, заботой и детьми. Это говорит о том, что для казахов семья играет важную роль в их жизни, они ценят ее как источник любви, заботы и радости. Также есть ассоциации со словами «шанырақ» и «родственники», что говорит о единстве и дружбе в казахских семьях.

С другой стороны, у представителей русского этноса на первый план выходят ассоциации со счастьем, добротой и уютом. Для русских семья также важна, но в их представлении она связана в первую очередь с чувством счастья и уюта, а также с поддержкой и радостью.

Таким образом, результаты ассоциативного эксперимента показывают, что ключевые понятия «душа», «судьба», «кудаль», «родина», «труд», «тоска», «гостеприимство» и «семья» имеют как общие, так различные ассоциации у представителей разных этносов.

Анализ представленных результатов ассоциативного эксперимента позволяет выявить основные когнитивные признаки, связанные с положительными и отрицательными стереотипами казахской национальности. Гостеприимство является одним из наиболее значимых и ценных качеств, характеризующих казахскую культуру. Практика гостеприимства была отличительной чертой казахского народа с древних времен и продолжает оставаться актуальной и в настоящее время. Кроме того, уважение к старшему поколению, почитание традиций, щедрость, доброта и другие положительные качества также свидетельствуют о ценностях казахской культуры. Среди отрицательных стереотипов казахской национальности были выявлены такие характеристики как опоздание, лень, суеверие, желание нравиться другим, стремление покрасоваться, признаки патриархата и уют. Эти качества могут рассматриваться как негативные черты, которые ассоциируются с казахской культурой.

В результате полученных данных можно сделать вывод, что у каждой культуры имеются свои ключевые слова, и представители каждого этноса владеют большим количеством информации касательно ключевых слов исследуемого этноса. Длительное совместное проживание и взаимодействие различных национальностей в Казахстане имеет значительное влияние на их менталитет. Общение, обучение и совместный труд способствуют уважению к различиям и формированию толерантного общества. Кроме того, это может способствовать обмену культурным опытом и пониманию друг друга. Соответственно, результаты анкетирования показали совпадающие реакции на слова-стимулы.

На примере романа Б.Т. Алимжанова «Сказ столетнего степняка» нами были рассмотрены результаты лингвокультурологического анализа с точки зрения отражения казахской национально-культурной картины мира при помощи ключевых концептов.

Цель лингвокультурологического анализа художественного текста заключается в целенаправленном выявлении, анализе и описании разноуровневых языковых единиц, соотнесенных с казахским этнокультурным пространством, которые, в свою очередь, являются характерным признаком народного континуума, его духовно-материальной действительности, имеют народно-языковой колорит, создают культурный фон текста, а значит, идентифицируют его с конкретным этнокультурным бытием, обеспечивают воспроизведение национальной картины мира и выступают культурно-эстетическими знаками национальной культуры казахского народа.

Данный роман для лингвокультурологического анализа был выбран не случайно. Родной язык автора – казахский, текст романа отражает национальный колорит казахского народа с помощью русского языка. Для создания национальной языковой картины мира Баянгали Алимжанова использует соответствующие культурные архетипы и образы-символы.

Концепт «родина» в данном тексте является ключевым для понимания связи героев с их малой родиной и источником их силы. Степь представлена как символическое пространство, которое имеет глубокие эмоциональные и культурные значения для казахского народа. Автор передает любовь героев к степи через образ аула, места их детства и юности, где они выросли и получили первые уроки жизни.

Автор подчеркивает, что для него родные места имеют высшую ценность и значимость, и отказ от них равносителен отказу от самого себя и своего истинного бытия. Этот фрагмент показывает, что для казахского народа их родные места, их дом – это не просто место проживания, а источник силы, идентичности и смысла жизни.

Из результатов ассоциативного эксперимента и проведенного нами анализа в тексте Б.Т.Алимжанова «Сказ столетнего степняка» можно сделать вывод о том, что для представителей казахского этноса концепт «родина» в первую очередь ассоциируется с родным краем, семьей, домом и Казахстаном. Эти слова связаны с чувством принадлежности, традиций и истории своей страны.

Для казахов семья является смыслом жизни. Лингвокультурологический анализ романа «Сказ столетнего степняка» позволил выявить такие специфичные слова-маркеры, образующие поле концепта «семья», как родители (ата-анасы), детство (балалық шақ), родственники (туысқан), праздник (мереке), то есть для казахского этноса счастье – это еще и его окружение, родственные связи, ощущение праздника.

Концепт «душа» также занимает уникальное место в мировосприятии Б.Т.Алимжанова. Автор представляет душу, как символическое представление внутреннего мира человека, его духовных качеств и эмоций. Концепт «душа» в тексте связан с воспоминаниями о детстве, ощущениями природы и запахами, которые оставляют незабываемый след в сознании человека. Таким образом, «душа» трактуется как нечто глубокое, непознаваемое и связанное с индивидуальным восприятием мира.

В произведении концепт «душа» отражается, как представление о высшей силе, определяющей и управляющей событиями в мире. Анализируя лингвокультурологический аспект данного концепта, можно отметить его глубокие корни в религиозной и философской традиции, где «судьба» является главной и непоколебимой силой, управляющей жизнью и судьбой человека. В данном контексте концепт «судьба» выступает как символ веры, ответственности и предназначения, призывая к смирению перед высшей волей и к принятию жизненных испытаний как часть своего пути.

Таким образом, лингвокультурологический анализ романа Б.Т. Алимжанова «Сказ столетнего степняка» показал, что в тексте наблюдается необычное соединение разных

языковых картин мира и стереотипов. Большое внимание автор уделяет описанию быта, традиций казахского народа. В процессе повествования он отмечает такие качества жителей аула, как красноречивость, гостеприимство, доброжелательность. Нередко автор сравнивает традиции, уклад казахов и русских, что позволяет ему показать своеобразие национальной культуры и особенности менталитета разных народов.

5 Выводы

Таким образом, понятие ключевого концепта отражает основные идеи и ценности, которые играют важную роль в жизни и менталитете казахской национальности. Через изучение ключевых концептов можно понять, что для казахской национальности является важным или характеризует их специфический взгляд на мир. Рассмотренные в работе ключевые концепты, отражают ценности, убеждения и приоритеты казахской национальности. Понимание этих концепций позволяет лучше понять, как люди казахской национальности мыслят, воспринимают мир и взаимодействуют друг с другом и с окружающим миром. Они служат основой для культурных обычаев, традиций и норм поведения, формируя особый облик менталитета нации.

Список литературы

- 1 Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – М.: Тетра Системс, 2022. – 256 с.
- 2 Апресян Р. Г. Феномен универсальности в этике: формы концептуализации // Вопросы философии. – 2016. – № 8. – 88 с.
- 3 Шмелев А.Д., Зализняк А.А., Левонтина И.Б. «Ключевые идеи русской языковой картины мира»: Сб.ст. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – С. 56.
- 4 Черняк, В.Д. Текстовые проекции глагольных синонимических рядов / В. Д. Черняк // Проблема исследования слова в художественном тексте. – Санкт-Петербург: Наука, 2015. – С. 37.
- 5 Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и грамматики. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 211 с.
- 6 Кубрякова Е.С. Роль словообразования в формировании картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 2015. – 142 с.
- 7 Сулейменова Э.Д. Понятие смысла в современной лингвистике. – Алматы: Мектеп, 2016. – 356 с.

СЕГИЗБАЕВА, К.К., КАЛИЕВА, М.Т.

ӘЛЕМНІҢ ҚАЗАҚ ТІЛДІК БЕЙНЕСІНІҢ ТҮЙІНДІ ҰҒЫМДАРЫ

Бұл мақала қазақ халқының тілдегі ұлттық сипаты мен менталитетін түйінді ұғымдар арқылы көрсету мәселесін зерттеуге арналған. Авторлар Б.Т. Әлімжановтың «Сказ столетнего степняка» романындағы қазақтың ұлттық сипаты мен менталитетін бейнелейтін негізгі ұғымдарды анықтайды және сипаттайды. Зерттеу мақсатына жету үшін авторлар ассоциативті эксперимент пен көркем шығарманың лингвомәдени талдауын әлемнің тілдік бейнесіндегі негізгі ұғымдарды анықтау әдісі ретінде пайдаланды, оның нәтижелері қазақ ұлтының жағымды және жағымсыз стереотиптерімен байланысты негізгі когнитивтік белгілерді анықтауға мүмкіндік берді.

Түйінді сөздер: ұлттық сипат, менталитет, түйінді ұғымдар, лингвомәдениеттану, қазақ халқы, әлемнің тілдік бейнесі, түйінді сөздер, ассоциативтік эксперимент.

SEGIZBAYEVA, K.K., KALIYEVA, M.T.

KEY CONCEPTS OF THE KAZAKH LANGUAGE WORLDVIEW

This article is devoted to the study of the problem of reflecting the national character and mentality of the Kazakh people in the language through key concepts. The authors identify and describe the key concepts reflecting the Kazakh national character and mentality in B.T. Alimzhanov's novel «The Tale of a Hundred Years Old Man, living in the Great Steppe». To achieve the research purpose, the authors used an associative experiment and a linguistic and cultural analysis of a fiction as a method of identifying key concepts in the linguistic worldview, the results of such analysis enabled to identify the main cognitive attributes associated with positive and negative stereotypes of Kazakh nationality.

Key words: national character, mentality, key concepts, linguoculturology, Kazakh people, linguistic worldview, keywords, associative experiment.

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Айтжанова Индира Нурлановна – ҒжКБ бастығы орынбасарының м.а., АТҚЖБ кафедрасының аға оқытушысы, PhD докторы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Амантаев Максат Амантайұлы – философия докторы (PhD), аграрлық техника және көлік кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Амантаева Раушан Қадырбековна – экономика ғылымдарының магистрі, PhD докторанты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Байжанова Лилия Абдул-Насыровна – экономика ғылымдарының магистрі, меңгерушісінің м.а.кафедралар, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Байкин Айдар Косымович – PhD докторы, Құқық және экономика факультетінің деканы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Банищиков Даниил Александрович – 7М07105 – Көлік, көлік техникасы және технологиясы мамандығының 2 курс магистранты, аграрлық техника және көлік кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Баубекова Гаухар Қоныспаевна – Ө. Сұлтангазин атындағы педагогикалық институтының, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ жаратылыстану пәндер кафедрa меңгерушісі, Қостанай қ., Қазақстан.

Бекманова Аружан Бейсенбайқызы – 6В05102 – Биотехнология ББ 4 курс студенті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Гриднева Вероника Михайловна – бағдарламалық қамтамасыз етуді әзірлеу және сүйемелдеу бөлімі бастығы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Давлетбаева Жұлдыз Жетпісбайқызы – әлеуметтану ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Мемлекеттік саясаттың ұлттық мектебінің профессоры, Астана, Қазақстан.

Елисейев Вячеслав Сергеевич – 7М07105 – Көлік, көлік техникасы және технологиясы мамандығының 2 курс магистранты, аграрлық техника және көлік кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Золотухин Евгений Александрович – философия докторы (PhD), аграрлық техника және көлік кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Қалиева Мадина Талғатқызы – 6В01703 – Орыс тілі мен әдебиеті мамандығының 4 курс студенті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Клат Яна Юрьевна – Ө. Сұлтангазин атындағы педагогикалық институттың, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ География білім беру бағдарламасының 4 курс студенті, Қостанай қ., Қазақстан.

Коваль Андрей Петрович – экономика ғылымдарының кандидаты, ғылым және коммерцияландыру басқармасының бастығы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, Қостанай қ., Қазақстан.

Кравченко Руслан Иванович – философия докторы (PhD), аграрлық техника және көлік кафедрасының меңгерушісінің м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Курманов Алмас Мухаметкаримович – экономика ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институтының бас директоры, Астана қ., Қазақстан.

Лопушнян Мария Сергевна – 6В02304 - Орыс филологиясы мамандығының 4 курс студенті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Майер Федор Федорович – физика-математика ғылымдарының кандидаты, доцент, математика және физика кафедрасының профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Молдағалиева Нұржанат Доскалиевна – экономика ғылымдарының магистрі, бухгалтерлік есеп және басқару кафедрасының оқытушысы, Қостанай қ., Қазақстан.

Мухаметкалиева Ельмира Мамытжановна – PhD докторы, аға оқытушы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Мырзағалиева Кулзада Мешитбаевна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Омарова Дильназ Кенжебековна – «Қазақ тілі мен әдебиеті» мамандығының 4 курс студенті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Петрунин Максим Юрьевич – Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ Ө.Сұлтангазин атындағы педагогикалық институты, География білім беру бағдарламасының 4 курс студенті, Қостанай қ., Қазақстан.

Рүстембаев Арман Базарханұлы – философия ғылымдарының докторы (PhD), С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті Технология факультеті көліктік техника және технологиялар кафедрасының меңгерушісі, Қазақстан.

Саидов Анзор Мусаевич – экономика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Сартанова Налима Телгораевна – экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, «Экономика және қаржы» кафедрасының профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Сегізбаева Кенжегүл Құнұсбайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, тіл және әдебиет теориясы кафедрасының доценті м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Семибаламут Александр Викторович – т.ғ.к., доцент, «Көлік және сервис» кафедрасы, М.Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті, Қостанай қ., Қазақстан.

Серикбаев Байжан Бақытжанович – информатика педагогтарын даярлау мамандығының I курс магистранты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Субаева Асия Камильевна – экономика ғылымдарының докторы, доцент, А. Н. Туполев атындағы Қазан ұлттық техникалық зерттеу университетінің "Восток" Чистополь филиалы — КАИ, Татарстан, Ресей.

Тастанов Мейрамбек Ғабдуалиұлы – физика-математика ғылымдарының кандидаты, доцент, математика және физика кафедрасының профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Тобылов Қуаныш Тобылович – э.э.к., бухгалтерлік есеп және басқару кафедрасының қауымдастырылған профессор м.а., Қостанай қ., Қазақстан.

Тұрғын Данияр Нұрбекұлы – 7М07105 – Көлік, көлік техникасы және технологиясы мамандығының 2 курс магистранты, аграрлық техника және көлік кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Машина жасау, энергетика және ақпараттық технологиялар факультеті, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

Шамкенов Руслан Жаксылыкович – Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Мемлекеттік саясаттың ұлттық мектебінің магистранты, Астана, Қазақстан.

Шаяхметова Лилия Муслимовна – PhD, жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бөлімінің бастығы – Alikhan Vokeikhan University, ғылыми қызметкер-Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты, Семей қаласы, Қазақстан.

Шумейко Татьяна Степановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, физика, математика және цифрлық технологиялар кафедрасы профессорының м.а., «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан.

НАШИ АВТОРЫ

Айтжанова Индира Нурлановна – и.о. зам. начальника УНиК, ст.преподаватель кафедры ПБиБ, доктор PhD, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Амантаев Максат Амантайұлы – доктор философии (PhD), и.о. ассоциированного профессора кафедры аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Амантаева Раушан Кадырбековна – магистр экономических наук, докторант, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Байжанова Лилия Абдул-Насыровна – магистр экономических наук, и.о.зав.кафедры, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан.

Байкин Айдар Косымович – доктор PhD, декан факультета Экономики и права, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан.

Банициков Даниил Александрович – магистрант 2 курса специальности 7М07105 – Транспорт, транспортная техника и технологии, кафедры аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Баубекова Гаухар Коныспаевна – заведующий кафедрой ЕНД, педагогический институт имени У.Султангазина, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Бекманова Аружан Бейсенбайқызы – 4 курс, ОП 6В05102 – Биотехнология, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Гриднева Вероника Михайловна – начальник отдела разработки и сопровождения программного обеспечения, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Давлетбаева Жулдыз Жетпысбаевна – профессор, кандидат социологических наук, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан.

Елисейев Вячеслав Сергеевич – магистрант 2 курса специальности 7М07105 – Транспорт, транспортная техника и технологии, кафедры аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Золотухин Евгений Александрович – доктор философии (PhD), и.о. ассоциированного профессора кафедры аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Калиева Мадина Талгатовна – студентка 4 курса специальности 6В01703 – Русский язык и литература, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Клат Яна Юрьевна – студентка 4 курса, ОП География, кафедры ЕНД, педагогический институт имени У.Султангазина, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Коваль Андрей Петрович – кандидат экономических наук, начальник управления науки и коммерциализации – Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы; ведущий научный сотрудник – Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, г. Костанай, Казахстан.

Кравченко Руслан Иванович – доктор философии (PhD), и.о. заведующего кафедрой аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Курманов Алмас Мухаметкаримович – кандидат экономических наук, генеральный директор – Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан.

Лопушнян Мария Сергеевна – студентка 4 курса специальности 6В02304 -Русская филология, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Майер Федор Федорович – кандидат физико-математических наук, доцент, и.о. профессора кафедры математики и физики, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Молдагалиева Нуржанат Доскалиевна – магистр экономических наук, преподаватель кафедры бухгалтерского учета и управления, г. Костанай, Казахстан.

Мухаметкалиева Ельмира Мамытжановна – доктор PhD, ст.преподаватель, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Мырзагалиева Кулзада Мешитбаевна – кандидат филологических наук, ассоц. профессор, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Омарова Дильназ Кенжебековна – студентка 4 курса по специальности «Казахский язык и литература», НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Петрунин Максим Юрьевич, студент 4 курса, ОП География, кафедры ЕНД, педагогический институт имени У.Султангазина, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Рустембаев Арман Базарханович – доктор философии (PhD), заведующий кафедрой транспортная техника и технологии, Технический факультет, Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина, Казахстан.

Саидов Анзор Мусаевич – магистр экономических наук, ст.преподаватель, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Сартанова Налима Телгораевна – кандидат экономических наук, доцент, и.о. профессора кафедры «Экономики и финансы», НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Сегизбаева Кенжегуль Кунусбаевна – кандидат филологических наук, и.о. ассоциированного профессора кафедры теории языков и литературы, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Семибаламут Александр Викторович – кандидат технических наук, ассоциированный профессор, кафедры транспорта и сервиса, Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова, г. Костанай, Казахстан.

Серикбаев Байжан Бакытжанович – магистрант 1 курса, специальности Подготовка педагогов информатики, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан.

Субаева Асия Камильевна – доктор экономических наук, доцент, Чистопольский филиал «Восток» Казанского национального исследовательского технического университета имени А. Н. Туполева – КАИ, Татарстан, Россия.

Тастанов Мейрамбек Габдуалиевич – кандидат физико-математических наук, доцент, и.о. профессора кафедры математики и физики, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан.

Тобылов Куаныш Тобылович – к.э.н., и.о. ассоциированного профессора кафедры бухгалтерского учета и управления, г. Костанай, Казахстан.

Тұрғын Данияр Нұрбекұлы – магистрант 2 курса специальности 7M07105 – Транспорт, транспортная техника и технологии, кафедры аграрной техники и транспорта, Факультет машиностроения, энергетики и информационных технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан.

Шамкенов Руслан Жаксылыкович – магистрант, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан.

Шаяхметова Лилия Муслимовна – PhD, начальник отдела послевузовского образования – Alikhan Vokeikhan University, научный сотрудник – Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, г. Семей, Казахстан.

Шумейко Татьяна Степановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, и.о. профессора кафедры физики, математики и цифровых технологий, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан.

OUR AUTHORS

Aitzhanova Indira Nurlanovna - acting deputy Head of the Science and Commercialization Department, Senior Lecturer of the Food safety and biotechnology department, PhD, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Amantayev Maksat Amantaiuly – PhD, acting Associate Professor of the Department of agricultural machines and transport, Faculty of mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Amantayeva Raushan Kadyrbekovna – Master of Economic Sciences, PhD student, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Baizhanova Liliya Abdul-Nasyrovna – Master of Economic Sciences, acting Head of the department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Baykin Aidar Kossymovich - PhD, Dean of the Faculty of economics and law, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Banshchikov Daniil Aleksandrovich – 2nd year Master student, 7M07105 – Transport, transport equipment and technology educational program, Department of agricultural machines and transport, Faculty of mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Baubekova Gaukhar Konyspaevna – Head of the Department of natural science subjects, U.Sultangain Pedagogical Institute, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Bekmanova Aruzhan Beissenbaykyzy – 4th year student, 6B05102 – Biotechnology educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Gridneva Veronika Mikhailovna – Head of Software Development and Maintenance Department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Davletbayeva Zhuldyz Zhetpysbayevna – Professor, Candidate of Sociological Sciences, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

Yeliseyev Vyacheslav Sergeyeovich – 2nd year Master student, 7M07105 – Transport, transport equipment and technology educational program, Department of agricultural machines and transport, Faculty of mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Zolotukhin Yevgeniy Alexandrovich – PhD, acting Associate Professor of the Department of agricultural machines and transport, Faculty of mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Kaliyeva Madina Talgatovna – 4th year student, 6B01703 – Russian language and literature educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Klat Yana Yuriyevna – 4th year student, Geography educational program, Department of natural science subjects, U.Sultangazin Pedagogical Institute, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Koval Andrey Petrovich – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of science and commercialization – Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University; Leading Researcher – Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Kravchenko Ruslan Ivanovich – PhD, acting head of the Department of agricultural machines and transport, Faculty of Mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Kurmanov Almas Mukhametkarimovich – Candidate of Economic Sciences, General Director – Republican Scientific Research Institute of Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

Lopushnyan Mariya Sergeyevna – 4th year student, 6B02304 -Russian philology educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Mayer Fyodor Fyodorovich – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, acting Professor of the Department of mathematics and physics, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Moldagaliyeva Nurzhanat Doskaliyevna – Master of Economic Sciences, Lecturer of the Department of accounting and management, Kostanay, Kazakhstan.

Mukhametkaliyeva Elmira Mamytzhonovna – PhD, Senior lecturer, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Myrzagaliyeva Kulzada Meshitbayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Omarova Dilnaz Kenzhebekovna – 4th year student, majoring in “Kazakh language and literature”, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Petrinin Maxim Yuriyevich – 4th year student, Geography educational program, Department of natural science subjects, U.Sultangazin Pedagogical Institute, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Rustembayev Arman Bazarkhanovich – PhD, Head of the Department of transport engineering and technology, faculty of technology, S. Seifullin Kazakh Agrotechnical Research University, Kazakhstan.

Saidov Anzor Musaevich – Master of Economic Sciences, senior Lecturer, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Sartanova Nalima Telgorayevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Professor of the Department of economics and finance, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Segizbayeva Kenzhegul Kunusbayevna – Candidate of Philology, acting Associate Professor Department of theory of languages and literature, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Semibalamut Alexander Viktorovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Department of transport and service, M. Dulatov Kostanay Engineering and Economic University, Kostanay, Kazakhstan.

Serikbayev Baizhan Bakytzhanovich – 1st year Master’s student, Training of computer science teachers educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Subayeva Assiya Kamiliyevna – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Chistopol branch «Vostok» of the Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev - KAI, Tatarstan, Russia.

Tastanov Meirambek Gabdualiyevich – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, acting Professor of the Department of mathematics and physics, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Tobylov Kuanysh Tobylovich – Candidate of Economic Sciences, acting Associate Professor of the Department of accounting and management, Kostanay, Kazakhstan.

Turgyn Daniyar Nurbekuly – 2nd year Master's student, 7M07105 – Transport, transport equipment and technology educational program, Department of agricultural machines and transport, Faculty of mechanical engineering, energy and information technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

Shamkenov Ruslan Zhaksylykovich – Master student, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

Shayakhmetova Liliya Muslimovna – PhD, Head of the Department of Postgraduate Education – Alikhan Bokeikhan University, Researcher – Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan, Semey, Kazakhstan.

Shumeyko Tatyana Stepanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, acting Professor of the Department of physics, mathematics and digital technologies, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University NLC, Kostanay, Kazakhstan.

АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА

«ҚМПИ Жаршысы» журналы әлеуметтік-гуманитарлық, физика-математикалық, техникалық, биологиялық, химиялық-технологиялық, экономикалық ғылымдар және экология, халықаралық байланыстар салалары бойынша бұрын жарияланбаған өзекті ізденіс нәтижелері туралы мақалаларды жариялайды.

Редакциялық алқа мүшелері журнал материалдарының мазмұнына сын-пікір білдіргеннен кейін басылымға ұсыну шешімі шығарылады. Қабылданбаған мақалаларды редакциялық алқа мүшелері қайта қарастырмайды.

Мақалалар қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде жарияланады.

Журнал жыл барысында төрт рет шығарылады (қаңтар, сәуір, шілде, қазан).

«Қазпошта» АҚ-ның кез келген бөлімінде журналға жазылу мүмкіндігі қарастырылған. Жазылым индексі 74081.

Мақалаға қойылатын талаптар:

Мәтіннің көлемі сөз аралықтары мен сілтемелерді қоса алғанда 15000-нан 60000 таңбаға дейін болуы қажет (0,3-тен 1,5 баспалық параққа дейін, яғни 5–24 бет).

Мәтіннің рәсімделуіне қойылатын техникалық талаптар:

Қаріп – Times New Roman, өлшемі – 12, мәтіннің туралануы – беттің ені бойынша.

Жиектері: барлық жағынан 2 см.

Жоларалық интервал: бірлік.

Абзацтар аралығы «Алдында» – жоқ, «Кейін» – жоқ.

Азат жол– 1,25 см.

Мәтін: парақта бір бағана.

Мақаланың басқы беті келесі ақпараттарды қамтуы қажет:

1. *ӘОЖ коды.* Беттің сол жағына қалың қаріппен жазылады. Авторлық материалға ӘОЖ кодын мына сілтеме арқылы алуға болады: <http://teacode.com/online/udc/>.

2. *Автордың аты-жөні.* Беттің оң жағына қалың қаріппен ӘОЖ кодын бір тармақ төмен жазылады.

3. *Авторлар туралы ақпарат.* Беттің оң жағына көлбеу әріптермен жазылады: автордың ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, қызметі, қызмет орны, қаласы, мемлекеті.

4. *Мақала атауы.* Беттің ортасында бас әріптермен және қалың қаріппен жазылады.

5. *Мақала түйіні.* «Түйін» сөзі (орыс. «Аннотация», ағылш. «Abstract») беттің ортасында қалың қаріппен мақала атауынан бір тармақ төмен жазылады. Түйін мақаланың жарияланатын тілінде жазылады. Түйін мәтіні: сөз аралықтарын қоса алғанда 500–800 таңба, мәтіннің туралануы – беттің ені бойынша, шегініс – оң және сол жақтан 2 см, азат жол– 1,25 см. Мақала тілінде жазылған түйінді мақала тілінде жазылған түпкі түйінмен (резюме) ауыстыру мүмкіндігі қарастырылған.

6. *Мақаланың түпкі түйіні.* Мақала жарияланатын тілден бөлек, мақала атауының аудармасымен екі тілде жазылады. Түпкі түйін мәтіні: көлбеу әріптермен әдебиеттер тізімінен кейін 1 тармақ төмен жазылады, сөз аралықтарын қоса алғанда 500–800 таңба, мәтіннің туралануы – беттің ені бойынша, азат жол– 1,25 см.

7. *Кілт сөздер* (5–8 сөз және/немесе сөз тіркесі). Кілт сөздер үш тілде сәйкесінше «Түйін» және «Түпкі түйіннен» төмен жазылады. «Кілт сөздер» тіркесі (орыс. «Ключевые слова», ағылш. «Key words»): қалың әріптермен, беттің сол жағына жазылады, шегініс – оң және сол жақтан 2 см, «Кілт сөздер» тіркесінен кейін қос нүкте қойылады, ары қарай кілт сөздер жазылады.

8. *Негізгі мәтін* келесі бөлімдерден тұрады:

1) *Кіріспе* (орыс. – Введение, ағылш. – Introduction).

2) *Материалдар және әдістер* (орыс. – Материалы и методы, ағылш. – Materials and methods).

3) *Нәтижелер* (орыс. – Результаты, ағылш. – Results).

4) *Талқылау* (орыс. – Обсуждение, ағылш. – Discussion).

5) *Қорытынды* (орыс. – Выводы, ағылш. – Conclusions).

6) *Ризашылық білдіру* (орыс. – Благодарности, ағылш. – Appreciation).

3 және 4 бөлімдер біріктірілуі мүмкін, 6 бөлім – қажеттілік туындаған жағдайда ғана жазылады.

Мақала бөлімдері нөмірленуі тиіс. Сандардан кейін нүкте қойылмайды. Бөлім атауларының жазылуы: қаріп– Times New Roman, өлшемі – 12, қалың қаріппен, туралануы– беттің сол жағында.

Мәтінде белгілі бір тармақты немесе тізімді белгілеуде араб сандары қолданылады.

9. *Әдебиеттер тізімі* (орыс. – Список литературы, ағылш. – References). Әдебиеттер тізімі мақаладан кейін жазылады. «Әдебиеттер тізімі» тіркесіқалың қаріппен жазылады, қаріп өлшемі – 12, шегініс – 1,25 см.

Дереккөздер туралы ақпаратты мәтінде дереккөздерге сілтеменің жасалу реті бойынша орналастырып, араб сандарымен нөмірлеу қажет. Сандардан кейін нүкте қойылмайды. Шрифт өлшемі – 11, шегініс – 1,25 см.

Қолданылған дереккөздерге сілтемелер тік жақшаның ішінде келтірілгені абзал. Библиографиялық жазу түпнұсқа тілінде орындалады.

Кітаптардың шығыс деректерінің жазылу тәртібі: автордың (авторлардың) тегі, аты-жөнінің басқы әріптері, кітаптың аты, жарияланған орны, басылымы, шыққан жылы, беттер. Мысалы: Семенов В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология. – Пушино: ПНЦ РАН, 2000. – Б. 60–65.

Журнал, мерзімді басылымдардың шығыс деректерінің жазылу тәртібі: автордың (авторлардың) тегі, аты-жөнінің басқы әріптері, мақала атауы, журнал атауы, жылы, басылым нөмірі, беттер. Мысалы: Голубков Е.П. Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 1. – Б. 89–104.

Жинақтардың шығыс деректерінің жазылу тәртібі: автордың (авторлардың) тегі, аты-жөнінің басқы әріптері, мақала атауы, жинақ атауы, басылым жылы, беттер. Мысалы: Зимин А.И. Влияние состава топливных эмульсий на концентрацию оксидов азота и серы в выбросах промышленных котельных // Экологическая защита городов: тез. докл. науч.-техн. конф. – М.: Наука, 1996. – Б. 77–79.

Электрондық ресурстардың шығыс деректерінің жазылу тәртібі: мақала атауы, автор туралы ақпарат, мақаланың шығу орны, мерзімі, сонымен қатар, ақпараттық тасымалдаушы, жүйелік талаптар, ғаламтор ресурстарын қолдану мүмкіндіктері (Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + рук. Пользователя (1 с.). – Систем. требования: ПК 486 или выше; 8 Мб ОЗУ; Windows 95 или новее; SVGA 32768 и более цв.; 640x480; 4x CD-ROM дисковод; 16 бит. зв. карта; мышь; Faulkner, A., Thomas, P. Проводимые пользователями исследования и доказательная медицина [Электронный ресурс] // Обзор современной психиатрии: электронный журнал. – 2002. – Вып. 16. – Режим доступа: <http://www.psyobsorg.org>).

10. *Кестелерді жасау*. Әрбір кестенің реттік нөмірі мен атауы болуы шарт. Кесте нөмірі және атауы кестенің жоғары жағына орналастырылады. Көлбеу әріптермен жазылған «Кесте 1» («Таблица 1», «Table 1») сөзінен кейін сызықша қойылып, кесте атауы қалыпты әріптермен жазылады, туралануы – беттің ортасында, шрифт өлшемі – 11, кестедегі мәтіннің туралануы – беттің сол жағы.

11. *Графикалық материалдар* «Microsoft Graph» немесе «Excel» бағдарламаларында орындалуы қажет және сканерден өткізілмеуі қажет.

Графикалық бейнелер сурет немесе біртұтас объект ретінде берілуі тиіс. Графикалық объектілер беттің белгіленген жиектерінен аспай, бір беттен артық болмауы қажет.

Әрбір объектінің нөмірі және атауы болуы керек. Объект нөмірі мен атауы объектіден төмен орналасуы қажет. Шрифт өлшемі – 11, мәтіннің орналасу қалпы – беттің сол жағы.

12. *Формулалардың берілуі.* Математикалық формулаларды формулалар редакторы «Microsoft Equation» арқылы белгілеу қажет. Олар жақша ішінде оң жақтан нөмірленеді. Формулалар көп болған жағдайда әрбір бөлімнің формулаларын тәуелсіз нөмірлеу ұсынылады.

13. *Мақалаға міндетті түрде тіркелетін ақпараттар:*

– автор туралы ақпарат (үш тілде): тегі, аты, әкесінің аты, ғылыми атағы, ғылыми дәрежесі, қызметі, жұмыс орны (ЖОО, мекеме атауы, факультет, кафедра), жұмыс және ұялы телефон нөмірі;

– ғылым кандидаты, докторы немесе PhD докторының мақалаға қатысты сын-пікірі (ғылыми дәрежесіз авторлар үшін).

Редакция ұсынылған барлық материалдарға сын-пікір білдіруге міндетті емес және материалдары қабылданбаған авторлармен пікірталасқа түспейді.

**Мақалалардың қабылдануы және жариялануы бойынша
сауалдар туындаған жағдайда мына мекен-жайға жүгініңіз:**

Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Байтұрсынов көш., 47
ҚР БҒМ «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ
БСН 200740006481, БЖК КСJBKZKX
ЖСК KZ398562203108711441 «Банк Центр Кредит» АҚ

Қазақстан Республикасы, 110000, Қостанай қ., Байтұрсынов көш., 47
№007 каб. Тел.: 8-777-581-51-20
E-mail: vestnik.kru@ksu.edu.kz

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал «ҚМПИ Жаршысы» публикует статьи об оригинальных и ранее не печатавшихся результатах исследований в области социально-гуманитарных, физико-математических, технических, биологических, химико-технологических, экономических наук, по экологии, международным научным связям и т.п.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала после рецензирования. Отклоненные статьи повторно редколлегией не рассматриваются.

Статьи публикуются на казахском, русском, английском языках.

Журнал выходит четыре раза в год (январь, апрель, июль, октябрь).

Подписку на журнал можно оформить в любом почтовом отделении АО «Казпочта». Подписной индекс 74081.

Требования к статьям:

Объем текста статьи должен быть от 15000 до 60000 знаков, включая пробелы и сноски (от 0,3 до 1,5 печатных листов, т.е. от 5 до 24 страниц).

Технические требования к оформлению текста:

Шрифт: Times New Roman, размер шрифта – 12, выравнивание текста – по ширине страницы.

Поля: по 2 см со всех сторон.

Междустрочный интервал: одинарный.

Интервал между абзацами «Перед» – нет, «После» – нет.

Отступ «Первой строки» – 1,25.

Текст: одна колонка на странице.

Первая (титовая) страница статьи должна содержать следующую информацию:

1. *Код УДК.* Полуужирный, положение по левому краю страницы. Присвоить УДК авторскому материалу можно здесь: <http://teacode.com/online/udc/>.

2. *Ф.И.О. автора.* Полуужирный курсив, положение на странице – по правому краю через строку после кода УДК.

3. *Сведения об авторе.* Курсив, положение на странице – по правому краю: ученая степень, ученое звание, должность, место работы, город, страна.

4. *Заглавие.* Прописные буквы, полуужирный, положение по центру страницы.

5. *Аннотация к статье.* Слово «Аннотация» (каз. «Түйін», англ. «Abstract»), полуужирный, положение по центру страницы, через строку после заглавия. Аннотация оформляется на языке статьи. Допускается замена аннотации на языке статьи на резюме на языке статьи. Текст аннотации: 500–800 знаков с пробелами, курсив, выравнивание по ширине страницы, отступы слева и справа – по 2 см, отступ «Первой строки» – 1,25.

6. *Резюме к статье.* Оформляется на двух языках, отличных от языка статьи, с переводом названия статьи. Текст резюме: курсивный, после списка литературы через интервал, 500–800 знаков с пробелами, положение по ширине текста, отступ «Первой строки» – 1,25.

7. *Ключевые слова* (от 5 до 8). Ключевые слова пишутся на трех языках, размещаются соответственно под «Аннотацией» и «Резюме». Фраза «Ключевые слова» (каз. «Кілт сөздер», англ. «Key words»): полуужирный, отступы слева и справа – по 2 см, после фразы ставится двоеточие. Сами ключевые слова указываются после фразы «Ключевые слова» в той же строке, через запятую.

8. *Основной текст* делится на следующие разделы:

1) *Введение* (каз – Кіріспе, англ. – Introduction).

2) *Материалы и методы* (каз. – Материалдар мен әдістер, англ. – Materials and Methods).

3) *Результаты* (каз. – Нәтижелер, англ. – Results).

4) *Обсуждение* (каз. – Талқылау, англ. – Discussion).

5) *Выводы* (каз. – Қорытынды, англ. – Conclusions).

6) *Благодарности* (каз. – Ризашылық білдіру, англ. – Appreciation).

Разделы 3 и 4 могут объединяться, раздел 6 – по необходимости.

Разделы статьи должны быть пронумерованы, необходимо нумеровать арабскими цифрами без точки. Оформление заголовков разделов – шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, полужирный, положение по левому краю страницы.

При выделении в тексте отдельных пунктов или списков следует использовать только арабские цифры.

9. *Список литературы* (каз. – Әдебиеттер тізімі, англ. – References). Список литературы приводится в конце статьи и озаглавляется «Список литературы» – шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, полужирный, отступ «Первой строки» – 1,25.

Сведения об источниках следует располагать в порядке появления ссылок на источники в тексте, нумеровать арабскими цифрами без точки, размер шрифта – 11, отступ «Первой строки» – 1,25 см. Ссылки на использованные источники следует приводить в квадратных скобках. Библиографическая запись выполняется на языке оригинала.

Выходные данные *книг* обязательно включают: фамилию автора (авторов), инициалы, название, место издания, издательство, год издания, страницы. Например: Семенов В.В. *Философия: итог тысячелетий. Философская психология.* – Пущино: ПНЦ РАН, 2000. – С. 60–65.

Выходные данные *статей из журналов и периодических изданий* указываются в следующем порядке: фамилия автора (авторов), инициалы, название статьи, название журнала, год, номер издания, страницы. Например: Голубков Е.П. *Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и за рубежом.* – 2001. – № 1. – С. 89–104.

Выходные данные *сборников* указываются в следующем порядке: фамилия автора (авторов), инициалы, название статьи, название сборника, год издания, страницы. Например: Зимин А.И. *Влияние состава топливных эмульсий на концентрацию оксидов азота и серы в выбросах промышленных котельных // Экологическая защита городов: тез. докл. науч.-техн. конф.* – М.: Наука, 1996. – С. 77–79.

Выходные данные *электронных ресурсов* содержат информацию об авторе, названии, дате и месте издания или публикации, также указывается информационный носитель, системные требования, режим доступа (к интернет-ресурсам) (*Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс].* – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + рук. Пользователя (1 с.). – Систем. требования: ПК 486 или выше; 8 Мб ОЗУ; Windows 95 или новее; SVGA 32768 и более цв.; 640x480; 4x CD-ROM дисковод; 16 бит. зв. карта; мышь; Faulkner, A., Thomas, P. *Проводимые пользователями исследования и доказательная медицина [Электронный ресурс] // Обзор современной психиатрии: электронный журнал.* – 2002. – Вып. 16. – Режим доступа: <http://www.psyobsor.org>).

10. *Оформление таблиц.* Каждая таблица должна быть пронумерована и иметь заголовок. Номер таблицы и заголовок размещаются над таблицей. Номер оформляется как «Таблица 1» («Кесте 1», «Table 1»), стиль шрифта – курсивный. Заголовок таблицы размещается через тире, шрифт – Times New Roman, размер – 11, по центру страницы, стиль шрифта – обычный. Положение текста в таблице по левому краю, шрифт – Times New Roman, размер – 11.

11. *Оформление графических материалов.* Графические материалы должны быть подготовлены с помощью программ «Microsoft Graph» или «Excel» без использования сканирования.

Графические объекты должны быть в виде рисунка или сгруппированных объектов.

Графические объекты не должны выходить за пределы полей страницы и превышать одну страницу.

Каждый объект должен быть пронумерован и иметь заголовок. Номер объекта и заголовков размещаются под объектом. Номер оформляется как «Рисунок 1» («Сурет 1», «Picture 1»), шрифт – Times New Roman, курсив, размер – 11, положение текста на странице по центру. Далее следует название, шрифт – Times New Roman, размер – 11, стиль шрифта – обычный.

12. *Оформление формул.* Математические формулы оформляются через редактор формул «Microsoft Equation». Их нумерация проставляется с правой стороны в скобках. При большом числе формул рекомендуется их независимая нумерация по каждому разделу.

13. *К статье обязательно прилагаются:*

– сведения об авторе (на трех языках): фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы (название вуза, организации, факультет, кафедра), рабочий и мобильный телефоны;

– рецензия кандидата или доктора наук, доктора PhD (для авторов без ученой степени).

Редакция не несет обязательств по рецензированию всех поступающих материалов и не вступает в дискуссию с авторами отклоненных материалов.

По всем вопросам приема и публикации статей обращаться по адресу:

Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 47
НАО «Костанайский региональный университет
имени Ахмет Байтұрсынұлы» МОН РК
БИН 200740006481, БИК КСЖВКЗКХ
ИИК KZ398562203108711441 в АО «Банк Центр Кредит»

Республика Казахстан, 110000, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 47
№007 каб. Тел.: 8 (777) 581-51-20
E-mail: vestnik.kru@ksu.edu.kz

INFORMATION FOR AUTHORS

The journal «KMPI Zharshysy» is responsible for publishing the articles with original content on the results of research in the fields of social-humanitarian, physical and mathematical, technical, biological, chemical-technological, economical sciences, and ecology, international scientific relationships and etc. which were not printed previously.

The decision to publish an article is considered by the editorial board of the journal after peer review. Rejected articles are not considered again by the editorial board.

Articles are published in Kazakh, Russian and English languages.

The journal is published four times a year (January, April, July, October).

A subscription to the journal can be obtained at any post office of JSC "Kazpost". Subscription index 74081.

Article requirements:

The volume of the text of the article should be between 15,000 and 60,000 signs, including spaces and footnotes (from 0,3 to 1,5 printed page, i.e. 5-24 pages).

Technical requirements for the decoration of the text:

Font: Times New Roman, size – 12, alignment – width of the page.

Field: on 2 cm from all directions.

Line spacing: single.

Spacing between paragraphs «Before» – no, «After» – no.

Indentation of "The first line" – 1,25.

Text: one column on the page.

The first (titular) page of the article must include the following information:

1. *UDC code*. Boldface, position on the left side of the page. Assign the UDC to copyright material can be available here: <http://teacode.com/online/udc/>.

2. *Full name of the author*. Bold italic, position on the right edge of the page through the line after the UDC code.

3. *Information about authors*. Font style – italic, position on the right edge of the page: academic degree, academic title, position, place of work, city, country.

4. *Title*. Uppercase letters, bold, position – at the center of the page.

5. *Abstract to the article*. The word «Abstract» (kaz. «Түйін», rus. «Аннотация»), boldface, position – at the center of the page, in a line after the title. Abstract is made in the language of the article. It is possible to replace the abstract on the language of the article to the summary on the language of the article. Text of abstract: 500–800 signs including spaces, italics, position – the width of text, indents on the left and right – 2 cm, indentation of "the first line" – 1.25.

6. *Summary of the article*. It is made out in two languages differ from the language of the article, with the translation of the title of the article. Text of summary: italic, after references, 500–800 signs including spaces, alignment – the width of page, indentation of "the first line" – 1.25.

7. *Key words* (from 5 to 8). Key words are written in three languages, are located accordingly under the «Abstract» and «Summary». The phrase «Key words» (kaz. «Кілт сөздер», rus. «Ключевые слова»): boldface, indents on the left and right – 2 cm, after the phrase there is a colon. Key words are written after the phrase "Key words" in the same line, separated by a comma.

8. *Main text of the article* consists of the following parts:

1) *Introduction* (kaz. – Кіріспе, rus. – Введение).

2) *Materials and Methods* (kaz. – Материалдар мен әдістер, rus. – Материалы и методы).

3) *Results* (kaz. – Нәтижелер, rus. – Результаты).

4) *Discussion* (kaz. – Талқылау, rus. – Обсуждение).

5) *Conclusions* (kaz. – Қорытынды, rus. – Выводы).

6) *Appreciation* (kaz. – Ризашылық білдіру, rus. – Благодарности).

Parts 3 and 4 may be combined, part 6 – if it is necessary.

Parts of the article should be numbered, Arabic numerals without a dot. Headings of parts – font Times New Roman, size – 12, boldface, position on the left side of the page.

While highlighting only Arabic numerals should be used in the text of selected items or lists.

9. *References* (kaz. – *Әдебиеттер тізімі*, rus. – *Список литературы*). References should be listed at the end of the article and headlined as «References» –font Times New Roman, font size – 12, boldface, indent 1.25.

Information about the sources should be arranged in order of appearance of references to sources in the text, and numbered in Arabic numerals without a dot, font size – 11, indent 1.25 cm. References to the sources used should be given in square brackets. Bibliographic record is made in language of the original source.

Output data of *books* must include: surname of the author (authors), initials, name, place of publication, publisher, year of publication, number of pages. For example: Семенов, В.В. *Философия: итог тысячелетий. Философская психология*. – Пущино: ПНЦРАН, 2000. – P. 60–65.

Output data of *articles from journals and periodicals* must include: surname of the author (authors), initials, title of the article, title of the journal, year, number of publication, number of pages. For example: Голубков Е.П. *Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и зарубежом*. – 2001. – № 1. – P. 89–104.

Output data of *collections* is indicated in the following order: surname of the author (authors), initials, title of the article, title of the collection, year of publication, number of pages. For example: Зимин А.И. *Влияние состава топливных эмульсий на концентрацию оксидов азота и серы в выбросах промышленных котельных // Экологическая защита городов: тез. докл. науч.-техн. конф.* – М.: Наука, 1996. – P. 77–79.

Output data of *electronic resources* provides information about the author, title, date and place of edition, or publication, also indicates the information carrier, system requirements, access mode (to the Internet resources) (*Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]*. – Электрон. текстовые, граф., зв.дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + рук. Пользователя (1 с.). – Систем. требования: ПК 486 или выше; 8 Мб ОЗУ; Windows 95 или новее; SVGA 32768 и более цв.; 640x480; 4x CD-ROM дисковод; 16 бит. зв.карта; мышь; Faulkner, A., Thomas, P. *Проводимые пользователями исследования и доказательная медицина [Электронный ресурс] // Обзор современной психиатрии: электронный журнал*. – 2002. – Вып. 16. – Режим доступа: <http://www.psyobsor.org>).

10. *Design of tables*. Each table should be numbered and titled. Table number and heading are placed above the table. Number is issued as «Table 1» («Кесте 1», «Таблица 1»), font style – italic. Table heading is placed by a dash, font – Times New Roman, size – 11, font style – regular, at the center of the page. The position of the text in the table – to the left, the font – Times New Roman, size – 11.

11. *Design of graphic materials*. Graphic materials should be prepared by using the programs «Microsoft Graph» or «Excel» without scanning.

Graphical objects should be presented as a picture or grouped objects.

Graphical objects should not extend beyond the page margins, and have no more than one page.

Each object must be numbered and titled. Number of the object and title are placed under the object. Number is presented as «Picture 1» («Сурет 1», «Рисунок 1»), the font – Times New Roman, italic, size – 11, position of the text—at the center of the page. Then, the title – the font – Times New Roman, size – 11, font style – regular.

12. *Design of formulas*. Mathematical formulas are made through the «Microsoft Equation» formula editor. The numbering is affixed to the right in brackets. If there is a large number of formulas it will be recommended their independent numbering for each section.

13. *The article must have:*

- information about the author: surname, name, patronymic, academic degree, academic title, position, place of work (name of institution, organization, faculty, department), office and mobile phone numbers;

- review of the candidate or doctor of sciences, PhD doctors (for authors without scientific degree).

Editors are not liable for reviewing all incoming materials and do not enter into a discussion with the authors of rejected materials.

On all questions of reception and publication of articles contact us at:

Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, Baitursynov street, 47
NLC «Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University» MES RK
BIN 200740006481 BIC KCJBKZKX
ИИС KCJBKZKX АО «BankCentrCredit»

Republic of Kazakhstan, 110000, Kostanay, Baitursynov street, 47
office №007. Tel.: 8 (777) 581-51-20
E-mail: vestnik.kru@ksu.edu.kz

МАЗМҰНЫ

ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӨНЕР ҒЫЛЫМДАРЫ

<i>Мырзағалиева, К.М., Омарова, Д.К.</i> Әдебиет сабағында Мұхтар Шаханов шығармашылығын оқытуда инновациялық әдістерді қолданудың тиімді жолдары	3
<i>Сегизбаева, К.К., Калиева, М.Т.</i> Әлемнің қазақ тілдік бейнесінің түйінді ұғымдары	9
<i>Сегизбаева, К.К., Лопушнян, М.С.</i> В.М. Шукшин әңгімелер үлгісі бойынша экспресивті етістіктің лексика-семантикалық тобы	23

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ

<i>Баубекова, Г.К., Клат, Я., Петрунин, М.</i> Қостанай қаласының 2020-2023 жылдарға арналған климаттық көрсеткіштерінің динамикасы	35
<i>Майер, Ф.Ф., Гриднева, В.М.</i> Айналу мүмкіндігі шектеулі функциялардың бір класы туралы	40
<i>Тасанов, М.Г.</i> Гельмгольц теңдеуі үшін Дирихленің сыртқы есептерін шешу әдістері туралы	45

ИНЖИНИРИНГ ЖӘНЕ ТЕХНОЛОГИЯ

<i>Амантаев, М.А., Рүстембаев, А.Б., Золотухин, Е.А., Тұрғын, Д.Н.</i> Бақтағы жанармайды жылыту үшін дизельдік қозғалтқыштан пайдаланылған газдардың жылу қуатын энергия ретінде пайдаланудың тиімділігі	58
<i>Кравченко, Р.И., Семибаламут, А.В., Амантаев, М.А., Елисеев, В.С.</i> Автопоездегі динамикалық жүктемелерді тұрақтандыруға арналған тіркеп сүйреу құрылғысының конструкциясын негіздеу	65
<i>Кравченко, Р.И., Семибаламут, А.В., Золотухин, Е.А., Банщикова, Д.А.</i> Толық жетекті көп осьті жүк көлігінің жолдан өту мүмкіндігіне конструктивті жұмыс факторларының әсерін бағалау	72
<i>Серікбаев, Б.Б.</i> Бағдарламалауға арналған мобильді қосымшаларға шолу: олардың артықшылықтары мен кемшіліктері	80

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ВЕТЕРИНАРИЯ ҒЫЛЫМДАРЫ

<i>Айтжанова, И.Н., Бекманова, А.Б.</i> НЕК293Т жасушаларын отырғызу (культивирлеу)	88
---	----

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

<i>Амантаева, Р.К., Сартанова, Н.Т., Байжанова, Л.А.-Н.</i> Жасанды интеллекттің бизнестік білім беруге әсері	95
<i>Байкин, А.К., Байжанова, Л.А.-Н., Амантаева, Р.К.</i> Циркулярлық экономиканың жағдайындағы аймақтың инвестициялық саясаты	102
<i>Коваль, А.П., Қурманов, А.М., Шаяхметова, Л.М.</i> Қазақстан республикасында әлеуметтік кепілдіктер жүйесін дамытудың әдіснамалық аспектілері	107
<i>Мухаметқалиева, Е.М., Байжанова, Л.А.-Н., Саидов, А.М.</i> Цифрлық құралдар негізінде өңірлердің инвестициялық саясатын қалыптастыру	115
<i>Саидов, А.М., Байжанова, Л.А.-Н., Субаева, А.К.</i> Ауыл шаруашылығындағы адами капиталды дамыту: цифрлық технологиялар мен аймақтық инвестициялардың рөлі	121
<i>Тобылов, К.Т., Молдағалиева, Н.Д.</i> Андрагогика мен хьютагогикадағы Hard- және Soft Skills ерекшеліктері	127
<i>Шамкенов, Р.Ж., Давлетбаева, Ж.Ж.</i> Мемлекет пен бизнестің өзара іс-қимылы негізінде Ақмола облысында туризмді дамыту	136
<i>Шумейко, Т.С.</i> Жалпы білім беретін мектепте жағдайында бірінші сыныптарға цифрлық сауаттықты оқыту ерекшеліктері	141

БІЗДІҢ АВТОРЛАР	148
------------------------------	-----

АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА	157
-----------------------------------	-----

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИСКУССТВО

Мырзагалиева, К.М., Омарова, Д.К. Эффективные способы использования инновационных методов в обучении творчеству Мухтара Шаханова на уроках литературы..... 3

Сегизбаева, К.К., Калиева, М.Т. Ключевые концепты казахской языковой картины мира..... 9

Сегизбаева, К.К., Лопушнян, М.С. Лексико-семантическая группа экспрессивных глаголов на примере рассказов В.М. Шукшина..... 23

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Баубекова, Г.К., Клат, Я., Петрунин, М. Динамика климатических показателей города Костаная за период 2020-2023 годы..... 35

Майер, Ф.Ф., Гриднева, В.М. Об одном классе функций с ограниченным вращением..... 40

Тастанов, М.Г. О методах решения внешней задачи Дирихле для уравнения Гельмгольца..... 45

ИНЖИНИРИНГ И ТЕХНОЛОГИИ

Амантаев, М.А., Рустембаев, А.Б., Золотухин, Е.А., Тургын, Д.Н. Эффективность использования тепловой мощности отработавших газов дизельного двигателя как источника энергии для подогрева топлива в баке 58

Кравченко, Р.И., Семибаламут, А.В., Амантаев, М.А., Елисеев, В.С. Обоснование конструкции тягово-сцепного устройства для стабилизации динамических нагрузок в автопоезде..... 65

Кравченко, Р.И., Семибаламут, А.В., Золотухин, Е.А., Банициков, Д.А. Оценка влияния конструктивных и эксплуатационных факторов на опорную проходимость полноприводного многоосного грузового автомобиля..... 72

Серикбаев, Б.Б. Обзор мобильных приложений по программированию: их преимущества и недостатки..... 80

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ, ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

Айтжанова, И.Н., Бекманова, А.Б. Пассаж (культивирование) клеток НЕК293Т 88

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

Амантаева, Р.К., Сартанова, Н.Т., Байжанова, Л.А.-Н. Влияние искусственного интеллекта на бизнес-образование..... 95

Байкин, А.К., Байжанова, Л.А.-Н., Амантаева, Р.К. Инвестиционная политика региона в условиях циркулярной экономики 102

Коваль, А.П., Курманов, А.М., Шаяхметова, Л.М. Методологические аспекты развития системы социальных гарантий в республике Казахстан..... 107

Мухаметкалиева, Е.М., Байжанова, Л.А.-Н., Саидов, А.М. Формирование инвестиционной политики регионов на основе цифровых инструментов..... 115

Саидов, А.М., Байжанова, Л.А.-Н., Субаева, А.К. Развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве: роль цифровых технологий и региональных инвестиций 121

Тобылов, К.Т., Молдагалиева, Н.Д. Особенности Hard- и Soft skills в андрогогике и хьютагогике..... 127

Шамкенов, Р.Ж., Давлетбаева, Ж.Ж. Развитие туризма в Акмолинской области на основе взаимодействия государства и бизнеса..... 136

Шумейко, Т.С. Особенности обучения первоклассников цифровой грамотности в условиях общеобразовательной школы..... 141

НАШИ АВТОРЫ 151

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ..... 160

CONTENT**HUMANITIES AND ARTS**

<i>Myrzagalieva, K.M., Omarova, D.K.</i> Effective ways to use innovative methods in teaching Mukhtar Shakhanov's creativity in literature lessons.....	3
<i>Segizbayeva, K.K., Kaliyeva, M.T.</i> Key concepts of the kazakh language worldview	9
<i>Segizbayeva, K.K., Lopushnyan, M.S.</i> Lexical-semantic group of expressive verbs using the example of V.M. Shukshin's stories	23

NATURAL SCIENCES

<i>Baubekova, G.K., Klat, Ya., Petrunin, M.</i> Changes in climatic indices of Kostanay during 2020-2023	35
<i>Mayer, F.F., Gridneva, V.M.</i> About one class of functions with bounded turning	40
<i>Tastanov, M.G.</i> On methods for solving the Dirichlet external problem for the Helmholtz equation.....	45

ENGINEERING AND TECHNOLOGY

<i>Amantayev, M.A., Rustembayev, A.B., Zolotukhin, Ye.A., Turgyn, D.N.</i> Effectiveness of using the thermal power of diesel engine exhaust gas as an energy source for heating fuel in the tank.....	58
<i>Kravchenko, R.I., Semibalamut, A.V., Amantayev, M.A., Yeliseyev, V.S.</i> Justification of the design of a towing coupler for stabilizing dynamic loads in of road train.....	65
<i>Kravchenko, R.I., Semibalamut, A.V., Zolotukhin, Ye.A., Banshchikov, D.A.</i> Assessment of the influence of design and operational factors on the flotation of 4wd multi-axle truck	72
<i>Serikbayev, B.B.</i> Overview of mobile programming applications: their advantages and disadvantages	80

AGRICULTURAL, VETERINARY SCIENCES

<i>Aitzhanova, I.N., Bekmanova, A.B.</i> Passage (cultivation) of HEK293T cells	88
---	----

SOCIAL SCIENCES

<i>Amantayeva, R.K., Sartanova, N.T., Baizhanova, L.A-N.</i> Influence of artificial intelligence on business education.....	95
<i>Baikin, A.K., Baizhanova, L.A-N., Amantayeva, R.K.</i> Regional investment policy in the context of a circular economy	102
<i>Koval, A., Kurmanov, A., Shayakhmetova, L.</i> Methodological aspects of the development of the social security system in the republic of Kazakhstan.....	107
<i>Mukhametkaliyeva, Ye.M., Baizhanova, L.A-N., Saidov, A.M.</i> Formation of regional investment policy using digital tools	115
<i>Saidov, A.M., Baizhanova, L.A-N., Subaeva, A.K.</i> Development of human capital in agriculture: the role of digital technologies and regional investments.....	121
<i>Tobylov, K.T., Moldagaliyeva, N.D.</i> Features of Hard- and Soft skills in andragogy and hyutagogy.....	127
<i>Shamkenov, R.Zh., Davletbaeva, Zh.Zh.</i> Development of tourism in the Akmola region based on the state and business interaction	136
<i>Shumeiko, T.S.</i> Aspects of digital literacy training to the first grade schoolchildren in the general education school.....	141

OUR AUTHORS	154
--------------------------	-----

63

INFORMATION FOR AUTHORS	163
--------------------------------------	-----

Компьютерлік беттеу: С. Красикова

Компьютерная верстка: С. Красикова

Басуға 04.07.2024 ж. берілді.
Пішімі 60x84/8. Көлемі 12,0 б.т.
Тапсырыс № 051

Подписано в печать 04.07.2024 г.
Формат 60x84/8. Объем 12,0 п.л.
Заказ № 051

Ахмете Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университетіндегі
редакциялық-баспа бөлімінде басылған
Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Костанайского регионального университета
имени Ахмет Байтұрсынұлы
г. Костанай, ул. Байтұрсынова, 47