



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

УДК316.6

ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Тойымбетова Динара Серибаевна
магистр педагогических наук,
старший преподаватель КРУ им. А. Байтурсынова,
г. Костанай, Казахстан
E-mail: d.dosaea@list.ru

Ермекбаева Элеонора Еркасымовна
Студентка ОП «Педагогика и психология»,
КРУ им. А. Байтурсынова
г. Костанай, Казахстан
E-mail: erkasymkyzy0022@gmail.com

Аннотация

В статье автор несмотря на различия в трактовке понятий "конкурентноспособность" попытался систематизировать и привести к одному знаменателю характеристики отличающие конкурентноспособную личность. Особое внимание в статье уделено психологическим теориям, объясняющим интегральность структуры конкурентноспособности.

Ключевые слова: конкурентноспособность, личностный рост, развитие, успешность.

Аңдатпа

Мақалада автор "бәсекеге қабілеттілік" ұғымдарын түсіндірудегі айырмашылықтарға қарамастан, бәсекеге қабілетті тұлғаны ерекшеліктен сипаттамаларды жүйелеуге және бір бөлгішке келтіруге тырысты. Мақалада бәсекеге қабілеттілік құрылымының интегралдылығын түсіндіретін психологиялық теорияларға ерекше назар аударылады.

.Түйінді сөздер: бәсекеге қабілеттілік, тұлғалық өсу, даму, табыстылық.

Abstract

In the article, the author, despite the differences in the interpretation of the concepts of "competitiveness", tried to systematize and bring to one denominator the characteristics that distinguish a competitive personality. Special attention is paid in the article to psychological theories explaining the integrality of the structure of competitiveness.

Key words: competitiveness, personal growth, development, success.

Стремление к совершенствованию самого себя, к работе над собой – есть верное средство создания цивилизованного общества. И эта идея не нова. Еще древнекитайский философ Конфуций писал, что самовоссовершенствование это верный путь к благополучию, здоровью и счастью. Принцип саморазвития, интегрирующий систему фундаментальных принципов развития личности является психологической основой образовательных проектов и программ развития конкурентноспособной личности. Данная идея нашла свое отражение в культурно-исторической концепции происхождения и формирования психики и сознания Л.С. Выготского, психологической теории личности и деятельности П.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, теории развития личности ребенка Л. И. Божович, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. [1, с.3]. Особенно актуально звучит тема конкурентноспособности личности в современных реалиях, когда перед человеком стоит задача быть успешным в профессии, в каком то деле, в сфере общения. И в первую очередь, проблема развития личностных и профессиональных качеств, составляющих конкурентноспособность личности стоит перед системой образования, в первую очередь, перед высшей школой.

Понятие конкурентноспособность появилось впервые в экономической сфере и понималось прежде всего, как антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наивысшей прибыли.

Кроме экономической существует и биологическая конкуренция – взаимоотношения активного соревнования между особями одного или разных видов за средства существования или условия размножения. По И.И. Шмальгаузену конкуренция – одна из форм борьбы за существование.

Специалисты США считают, что конкурентноспособность состоит из двух частей:

1. Поддержание повышающихся жизненных стандартов;

2. Сохранение лидирующих позиций в мировой экономике.

Таким образом, в промышленности это способность производить товары и услуги, которые реализуются на международных рынках, при одновременном поддержании или повышении жизненных стандартов, равных или более высоких, чем у конкурентов. То есть можно сказать, что это способность предвидеть, обновляться и использовать все возможности для развития. В таком аспекте мы можем говорить и о конкурентоспособности личности. [1, с.9].

Считают, что термин «конкуренция» (от латинского *concurrere* «сталкиваться», «соперничать») в науку был введен шотландским экономистом XVIII века А. Смитом в книге «Исследования о природе и причинах богатства народов». Он рассматривал конкуренцию как «процесс по достижению богатства или удовлетворению личного интереса». Возможность конкурировать граждане получают только при наличии трех условий: неприкосновенности собственности граждан, их обязательности и свободы в действиях. «Каждому человеку пока он не нарушает законов справедливости, предоставляется совершенно свободно преследовать по собственному разумению свои интересы и конкурировать своим трудом и капиталом с трудом и капиталом любого другого лица и целого класса». А. Смит считал, что конкуренция – процесс создания общественного блага, через преобразование эгоистичного начала в человеке, т.е. имеет в своем начале социальную природу.

О таком свойстве человека как конкурентоспособность в странах постсоветского пространства стали говорить совсем недавно. В СССР к явлению конкуренции и к способности конкурировать относились предвзято, как к порождению чуждой капиталистической морали. «Большая советская энциклопедия» сообщает: «Конкуренция... – антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров; при капитализме – борьба между капиталистами за получение наивысшей прибыли... В социалистическом обществе... конкуренции нет. Отношения товарищеского сотрудничества и братской взаимопомощи порождают социалистическое соревнование, являющееся прямой противоположностью капиталистической конкуренции» [2, с. 215]. Т.е. термину «конкуренция» в советском варианте противопоставлялся термин «социалистическое соревнование». Его смысл состоял в том, чтобы на основе творческой инициативы трудящихся равняться на передовиков, помогать отстающим и таким образом добиваться всеобщего подъема экономики, роста и совершенствования производства. Не смотря на отрицательное восприятие конкурентоспособности в СССР, как недостойное образу жизни советского человека, психологи и педагоги, тем не менее, изучали те качества личности, которые являются составными частями этого понятия.

В научных работах рассматривалась способность быстро приспосабливаться к изменяющейся действительности (В.М. Зуев, С.В. Кульневич, П.М.Новиков и др.), социализация (Г.М. Андреева и др.), мотивация (Л.И. Божович, А.К. Маркова и др.), активность, настойчивость, целеустремленность, воля (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.А. Петровский и др.), профессиональное самоопределение (В.П. Зинченко, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников и др.). Но не было предпринято попыток объединить эти качества личности в контексте категории конкурентоспособности, т.к. не существовало социального заказа на человека с такими качествами.

Анализ современной психолого-педагогической литературы, посвященной теории конкурентоспособности, выявил, что однозначного общепризнанного понятия конкурентоспособности нет. Чаще всего, она ассоциируется с успешностью человека в профессиональной и личностной сферах. Это понятие перекликается в работах психологов с таким понятием, как компетентность : социальная, профессиональная и личностная. [2, с.236] *Социальная компетентность* здесь понимается как интегральное качество личности, включающее в себя необходимые знания, опыт, способности, сформированные в процессе социализации и позволяющие человеку адаптироваться в социальной среде, успешно взаимодействовать с людьми, выполнять различные социальные роли. *Профессиональная компетентность* в большинстве своем определяется как совокупности знаний, умений и навыков, до практической синонимичности с понятием «профессионализм». *Личностная компетентность* – это способность что-либо выполнять хорошо, с максимальным уровнем эффективности, с высокой степенью саморегулирования, высоким уровнем самооценки, с быстротой, гибкостью и адаптивностью на изменение соответствующих обстоятельств и внешней среды. Под ними понимают приспособляемость работника к условиям, ситуациям и прочим факторам.

Австрийский психолог З. Фрейд. Он утверждал, что изначально природа человека носит агрессивный характер. От этой агрессивности З. Фрейд переходит к другой человеческой черте – врожденной склонности к соперничеству (конкуренции). Т.о. противопоставляя природную базу конкуренции социальной, основоположник психоанализа, тем не менее, соглашается с мнением А. Смита о том, что изначально в человеке заложено злое начало. Французский мыслитель Ж.Ж. Руссо наоборот полагал, что изначально человек был добр, но цивилизация сделала его злым и эгоистичным. Вместо

термина «конкуренция» он предпочитал использовать термин «соревнование» и считал, что для того, «чтобы возбудить среди людей настоящее соревнование в труде следует показывать, что труд – это не средство избежать голода, а способ достигнуть благосостояния». Большинство же авторов исходят из того положения, что в человеке изначально присутствует как начало «зла», так и начало «добра», вследствие чего конкуренция приносит не только вред, но и несомненную пользу. Так австрийский социолог Ф. Хайек считал, что хотя результаты конкуренции и приводят к разочарованию и расстройству чьих-то ожиданий, тем не менее ее последствия благотворны как для общества, так и для индивида в целом. Ф. Хайек рассматривает конкуренцию как процесс продвижения вперед, или процедуру «открытия», «обнаружения» нового – новых возможностей и предпочтений, а также способов их удовлетворения. В каком-то смысле конкуренция – это суть механизма координации, распространения и освоения знания». Конкуренция, по мнению Ф. Хайека, имеет две стороны – субъектную, выраженную в конкурентных преимуществах, и объектную, описываемую конкурентоспособностью. При этом конкуренция дуальна, т.е. имеет как биологические, так и социальные основы своего возникновения. Он считал, что помимо явного профессионального знания (социальная составляющая), человек наделен знаниями и умениями, переданными ему генетически (природная составляющая), о которых он может и не подозревать до возникновения каких-то особых обстоятельств в условиях реальной конкуренции. Следовательно, конкуренция как одна из форм успешного существования личности может быть рассмотрена в психологии и педагогике в контексте самореализации, самосовершенствования и становления личности в процессе социализации. Подведя итог вышесказанному, можно характеризовать конкуренцию с философской точки зрения – как движущую силу общества; с экономической – как основу существования государства; с биологической – как борьбу за выживание, с социальной – как основное условие профессиональной и социальной успешности человека; с психологической – как самореализацию в социуме.

Термин «конкурентоспособность», широко представленный сегодня в научной психолого-педагогической литературе, появился изначально в экономических теориях. Поэтому конкурентоспособности личности человека на рынке труда можно дать определение, основываясь на общеэкономические понятия конкурентоспособности товара, т.к. на профессиональном рынке выпускники высшей школы, по сути, являются «продавцами» своих знаний, умений и навыков, вступают в конкурентную борьбу между собой за рабочие места. Конкурентоспособный человек обладает более развитой системой знаний, по сравнению со своими конкурентами, необходимыми данному работодателю, профессиональными навыками и способностями, более высокой квалификацией, высокой способностью достигать поставленных целей при умении решать широкий спектр профессиональных задач. Анализ современной психолого-педагогической литературы, посвященной теории конкурентоспособности, выявил, что однозначного общепризнанного понятия конкурентоспособности нет. Чаще всего, она ассоциируется с успешностью человека в профессиональной и личностной сферах. Это понятие перекликается в работах психологов с таким понятием, как компетентность: социальная, профессиональная и личностная.

Л.М. Митина рассматривает конкурентоспособность личности как интегральное свойство, состоящее из таких личностных качеств, которые позволяют специалисту быть более успешным на профессиональном рынке по сравнению с другими, имеющими такую же подготовку и образование. Принципы концепции Л.М. Митиной рассматриваются в различных исследованиях по педагогике и психологии, где конкурентоспособность представляет собой свойство, рассматриваемое в физиологическом (возраст, внешность, психическое и физическое здоровье, энергичность и т.п.), психологическом (уровень интеллекта, коммуникативные особенности, развитые способности и т.п.) и нравственном аспекте (жизненные ценности, система верований, убеждений и т.п.). [2, с.237]

«Конкурентоспособность является высшим уровнем проявления способностей как возможностей человека (более широко – потенциала личности), а в современном понимании – конкурентных преимуществ человека» (Р.А. Фатхутдинов) [3, с.5].

Д.С. Котикова под конкурентоспособностью подразумевает «способность личности достигать поставленной цели вне зависимости от видов деятельности в условиях существующего соперничества, благодаря комплексу внепрофессиональных качеств личности». Эти качества для будущего специалиста Д.С. Котикова подразделяет на внешние (успеваемость, востребованность, коммуникабельность) и внутренние (психологические особенности личности: рефлексия, мотивация, трудолюбие и пр. [4, с.12].

Наиболее емкое понятие конкурентоспособности, по нашему мнению, дал В.И. Шаповалов. Он утверждает, что «конкурентоспособность – это социально ориентированная система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и внепрофессиональной жизнедеятельности), определяющая адекватное

индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром» [5, с. 2].

На основании литературного анализа теории и практики исследований проблем конкурентоспособности личности в различных странах И.В. Терелянская, И.В. Курышева дают этому феномену следующее определение: конкурентоспособность личности – это социальная способность индивидуума, позволяющая ему быть востребованным в различных сферах деятельности (общественной, личной, профессиональной) на основании его психо-физиологических и личностных качеств и умения презентовать их в условиях ограниченного спроса.

Главная задача, стоящая сегодня перед вузом, – формирование благоприятной среды, обеспечивающей непрерывный интенсивный рост и развитие молодых специалистов, повышение их конкурентоспособности на рынке труда.

Учитывая, что базовой основой качеств, определяющих конкурентоспособность личности, является ее способность к творческому саморазвитию и самореализации, приоритетом образования в XXI в. должна стать парадигма: гарантированное качество образования через творческое саморазвитие и творческую самореализацию. Другими словами, образование будет способствовать становлению человека как конкурентной личности только в том случае, если образование переходит в самообразование, воспитание – в саморазвитие, а развитие – в творческое саморазвитие и творческую самореализацию личности.

Список литературы:

- 1 Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. Библиотека психолога
- 2 Терелянская И.В. Психологические подходы к понятию конкурентоспособности личности. //Мир науки, культуры, образования. № 2 (33) 2012г.
- 3 Сафиуллин Н.З., Сафиуллин Л.Н. Управление конкурентоспособностью предприятий / Монография. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2008 – 189 с.
- 4 Котикова, Г.П. Управление конкурентоспособностью: учебное пособие. – Кемерово, 2001.
- 5 Шаповалов, В.И. Конкурентоспособность личности в парадигме инновационного педагогического менеджмента // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 4.

ОӘЖ74.92

ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУДЕ ПЕДАГОГ- ПСИХОЛОГТІҢ РӨЛІ

Токаева Назгуль Муратбековна
Жоғары санатты педагог-зерттеуші
Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының
"Қостанай қаласы білім бөлімінің
С.Мәуленов атындағы гимназиясы" КММ

Аңдатпа

Берілген мақалада инклюзивті білім берудің оқушының ерекше білім алу қажеттіліктері мен жеке мүмкіндіктерінің әртүрлілігін ескере отырып, барлық білім алушылар үшін білімге тең қолжетімділікті қамтамасыз ететіні, инклюзивті білім берудің негізіне барлық адамдарға тең қарым-қатынасты қамтамасыз ететін, бірақ ерекше білім беру қажеттілігі бар балалар үшін ерекше жағдай жасайтын балалардың кез келген кемсітуін болдырмайтын идеология салынғандығы туралы айтылған. Ол әрбір оқушыға өзінің қабілеттері мен қажеттіліктерін ескеруге және бағалауға мүмкіндік береді.

Аннотация

В данной статье говорится о том, что инклюзивное образование обеспечивает равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей учащегося, в основу инклюзивного образования заложена идеология, обеспечивающая равное отношение ко всем людям, но исключая любую дискриминацию детей, создающих особые условия для детей с особыми образовательными потребностями. Это позволяет каждому ученику учитывать и оценивать свои способности и потребности.