



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ Өңірлік университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

5. Симонов. Ф.П. Психоллингвистика. Теория речевой деятельности. – М.: АСТ, 2007. – 233 с.
6. Глухов. В.П. Психоллингвистика. Теория речевой деятельности. – М.: АСТ, 2007. – 223 с.
7. Диалог на уроке в начальной школе / М. П. Воронина. – М., 2004, № 6

УДК 371-13

РАЗВИТИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Григорова Юлия Борисовна
магистр социальных наук (Психология),
старший преподаватель кафедры специального образования,
Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова
julia73@mail.ru

Шайхутдинова Ирина Васильевна
студентка 2 курса ОП «Специальная педагогика»
Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова

Аннотация

Бұл мақалада интеллектісі бұзылған бастауыш мектеп жасындағы балалардың диалогтық сөйлеуін дамыту үшін театрландырылған ойындарды қолдану мүмкіндігі қарастырылады.

Түйіндісөздер: *бастауыш мектеп жасындағы балалар, ақыл-ойдың бұзылуы, диалогтік сөйлеу, театрландырылған ойындар*

Аннотация

В данной статье рассматривается возможность использования театрализованных игр для развития диалогической речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Ключевые слова: *дети младшего школьного возраста, нарушение интеллекта, диалогическая речь, театрализованные игры*

Abstract

This article discusses the possibility of using theatrical games for the development of dialogic speech in children of primary school age with intellectual disabilities.

Key words: *children of primary school age, intellectual impairment, dialogic speech, theatrical games.*

Речь выполняет множество функций в жизни человека. Ее основная первая функция – быть средством коммуникации, поддерживать социальные контакты и обмениваться информацией.

Именно формирование речевых функций побуждает ребенка овладевать языком, его фонетикой, словарным запасом, грамматическим строем, овладевать основными формами речевого общения – формами диалога и монолога.

Диалогическая речь является особенно ярким проявлением коммуникативной функции языка.

Нарушение диалогической речи у детей с проблемами интеллектуального развития в той или иной мере отрицательно сказывается на психическом развитии в целом, на активности и поведении данной категории детей. Это выражается прежде всего в несформированности у детей средств общения и, как следствие, тормозит их развитие и обучение [6].

Особенность в развитии диалогической речи учащихся с интеллектуальной недостаточностью выражается в нарушении логического порядка изложения своих мыслей грамматически и фонетически правильно. Что затрудняет изучение программного материала и препятствует личностному развитию и отрицательно сказывается на обучении ребенка в школе.

Театрализованные игры, в которых дети в условных ситуациях воспроизводят ту или иную область общения, развивают навыки формального и неформального общения, способствуют развитию диалогической речи.

Целью исследования является теоретическое основание и экспериментальная проверка эффективности театральных игр для развития диалогической речи у детей младшего возраста с ограниченными интеллектуальными возможностями.

Педагогическое исследование было организовано на базе специальной школы-интерната № 1 города Кокшетау, в исследовании участвовали дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью, учащиеся 4 «А» класса, которым поставлен диагноз «легкая умственная отсталость», возраст детей 10 лет.

На первом этапе определялся исходный уровень развития диалогической речи у детей младших классов с интеллектуальной недостаточностью. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман [5]), метод изучения умения вести диалог (И.А. Бизикова [1]), «Наблюдение за межличностными отношениями у младших школьников» (О.Е. Смирнова [4]).

Исследование проводилось во второй половине дня, задания предъявлялись одно за другим в соответствии с психолого-педагогическими требованиями к детям с ограниченными интеллектуальными возможностями данной возрастной группы. Работа по методам диагностики проводилась в группах и индивидуально.

На основании полученных данных и их интерпретации можно сделать общие выводы об уровне развития диалогической речи у младших школьников с ограниченными интеллектуальными возможностями (таблица 1).

Таблица 1 – Сводная таблица по диагностическим методикам на констатирующем этапе исследования

И. ребенка	Диагностические методики			Общий уровень
	Методика «Рукавички»	Методика изучения умений вести диалог	Методика «Наблюдение за межличностными отношениями младших школьников»	
Наби О.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Алан Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Алуа Е.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Акмарал Р.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Алихан К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Нина А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Жандос Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Бахтиар Т.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Тимофей Т.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Нияз А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Результат уровня развития диалогической речи детей младшего школьного с нарушением интеллекта представлен на рисунке 1

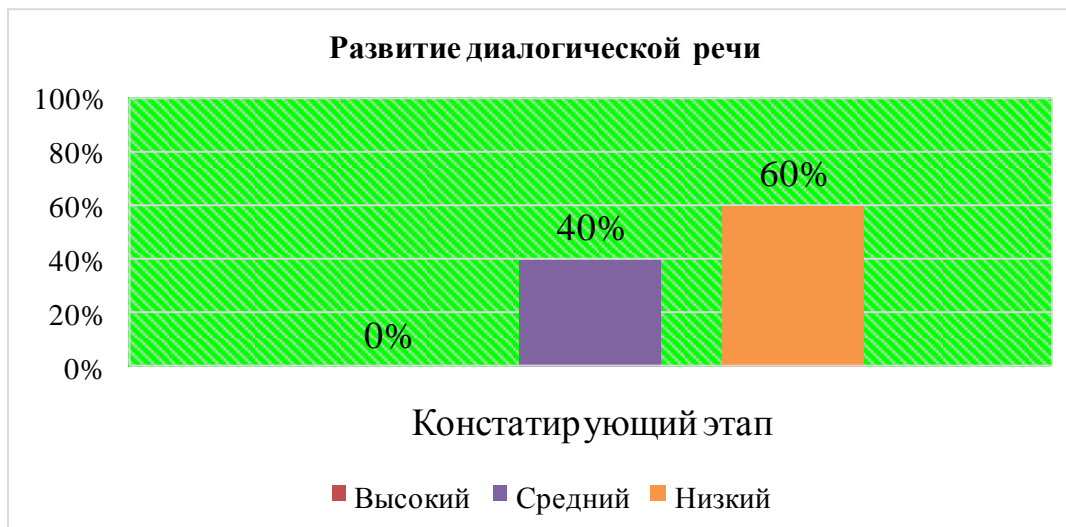


Рисунок 1 – Уровень развития диалогической речи детей младшего школьного с нарушением интеллекта

С высоким уровнем развития диалогической речи детей в группе не выявлено, со средним уровнем развития диалогической речи 4 ребенка (40%), с низким уровнем развития диалогической речи 6 детей (60%).

На втором этапе проводилась целенаправленная работа по развитию диалогической речи детей младшего школьного возраста с ограниченными интеллектуальными возможностями с использованием театрализованных игр. Театрализованные игры были отобраны по определенным блокам, в соответствии этапов развития диалогической речи, выделенным Р.Е. Левиной [3], табл. 2.

Таблица 2– Театрализованные игры для развития диалогической речи

Содержание	Примеры игр
<p>Блок 1 Инициировать, поддерживать и заканчивать разговор, а также привлекать внимание собеседника и использовать вербальные и невербальные средства общения.</p>	<p>1. Игры на развитие умения вступать в контакт, вести диалог «Нарисуйте вместе» «Опиши друга», «Отражение» «Ласковое имя» «Разговор по телефону» «О чём спросить при встрече» 2. Игры на развитие навыков невербального общения «Зоопарк» «Сделай подарок» «День наступает, всё оживает...» Игры, направленные на развитие навыков общения, межличностных отношений и эмоциональной сферы «Мы очень любим» Игры драматизации</p>
<p>Блок 2 Замечать эмоциональное состояние партнера, правильно на него реагировать, проявлять к собеседнику уважение и отзывчивость.</p>	
<p>Блок 3 Помогать собеседнику, принимать помощь от других разрешать конфликты соответствующим образом</p>	<p>1. Игры на развитие внимания, интереса к партнеру по общению «Кто как говорит?» «Угадай, кто это» 2. Игры-ситуации</p>

В занятия включали театрализованные игры (вторая половина дня по расписанию, постепенно начиная с игр первого блока).

Ограниченные речевые возможности детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта предъявляют особые требования к организации процесса игровой деятельности.

По результатам диагностики, учащиеся были разделены на подгруппы с учетом их уровня развития диалогической речи для более дифференцированной коррекционно-развивающей работы.

В первую группу вошли 4 ребенка (средний уровень).

Дети этой группы проявляют заинтересованность в общении.

Во вторую группу вошли 6 детей (низкий уровень).

Для детей этой группы характерно отсутствие попытки согласованности совместных действий. Выражено стремление к обособлению и самостоятельности, очень низкая речевая активность. Поэтому вся последующая работа строилась на выявленных нами речевых особенностях и с учетом уровня развития диалогической речи.

На третьем этапе исследования мы провели сравнительный анализ уровней развития диалогической речи детей до и после формирующей части занятий с использованием театрализованных игр.

Методика обследования детей не отличалась от той, что использовалась на первом этапе, это касается как метода и порядка предъявления заданий, так и оценки результатов детей.

Результаты, полученные при обследовании детей с интеллектуальной недостаточностью младшего школьного возраста, представлены в сводной таблице 3.

Таблица 3 – Сводная таблица по диагностическим методикам

И. реб.	Диагностические методики			Общий уровень
	Методика «Рукавички»	Методика изучения умений вести диалог	Методика «Наблюдение за межличностными отношениями младших школьников»	
Наби О.	высокий	высокий	высокий	высокий
Алан Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Алуа Е.	средний	средний	средний	средний
Акмарал Р.	средний	средний	средний	средний
Алихан К.	низкий	низкий	средний	низкий
Нина А.	низкий	низкий	низкий	низкий
Жандос Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
Бахтияр Т.	высокий	средний	средний	средний
Тимофей Т.	средний	средний	средний	средний
Нияз А.	средний	средний	средний	средний

Далее сопоставим показатели общего уровня развития диалогической речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на констатирующем и контрольном этапах исследования, см. рисунок 2.

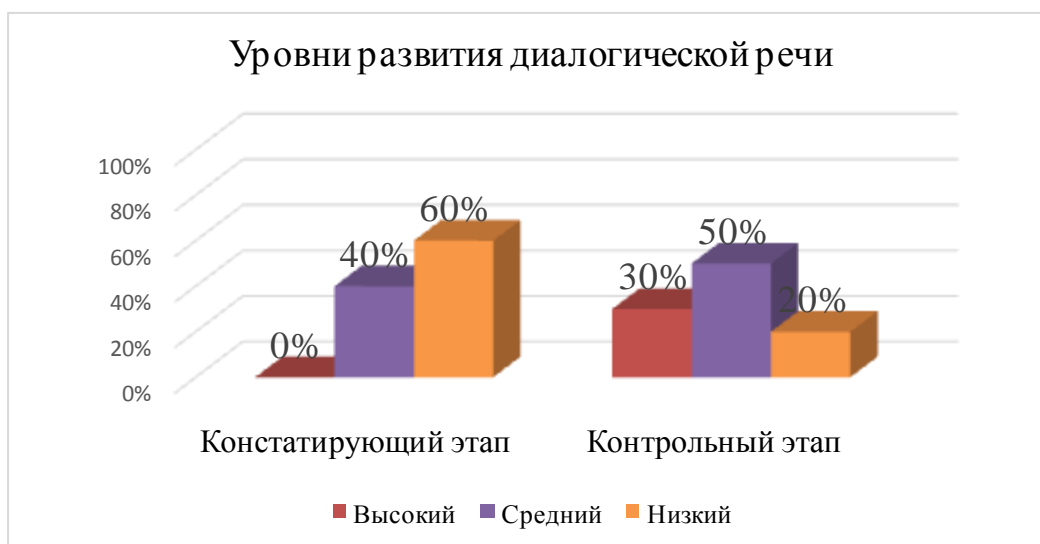


Рисунок 2 – Уровни развития диалогической речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на констатирующем и контрольном этапах исследования.

На основании полученных результатов, представленных в сводной таблице можно сделать вывод об общем уровне развития диалогической речи в исследуемой группе детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на контрольном этапе исследования:

Высокий уровень – 30% – 3 ребенка;

Средний уровень – 50% – 4 ребенка;

Низкий уровень – 20% – 3 ребенка;

Выводы: у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта отмечается позитивная динамика в развитии диалогической речи, преобладающим являются средний (50%) уровень развития, что говорит о результативности проведенной педагогической работы по развитию диалогической речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта отсталости через применение серии занятий с использованием театрализованных игр.

Список литературы:

- 1 Бизикова О.А. Развитие диалогической речи школьников в игре / М.: Сфера, 2018. – 64 с.
- 2 Богуславская Н.Е. Психическое развитие ребенка в специально организованной игровой деятельности. ШТ.: Просвещение, 2017. – 196 с
- 3 Левина Р.Е. Система специальной работы по развитию диалогической речидетейс нарушением интеллекта/ М.: Педагогика, 2013. – С.303-324
- 4 Смирнова Е.О. Особенности общения детей младшего школьного возраста: Учебное пособие: Изд. центр «Академия», 2019. -127 с.
- 5 Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников / М.: Владос, 2011. –160 с.
- 6 Шаповалова, О.В. Игры и игровые упражнения для развития речи: (Из опыта работы) /М.: Просвещение, 2013. – 64 с.

УДК 371.7

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Дандыбаев Жангельды Оразалыевич,
Магистрант ФГБОУ ВО ЮуРГГПУ, учитель географии
КГУ «Ключевая общеобразовательная школа отдела образования
Карасуского района» управления образования
акимата Костанайской области, с.Новоавловка, Казахстан
Dandybayev99@bk.ru

Аңдатпа

Бұл мақалада инклюзивті білім беруді қолдану және оны ауылдық жерлерде қолдану мәселесін талдау қарастырылады. Мүмкіндігі шектеулі балаларды инклюзивті оқыту технологияларын қолданудың ерекшелігі мен бірегейлігі сипатталған.

Түйінсөздер: инклюзия, ауылдық, білім беру, оқыту, шектеуліденсаулықмүмкіндіктері

Аннотация

В данной статье рассматривается анализ проблемы применения инклюзивного образования и его использования в сельской местности. Описывается специфика и уникальность применения технологий инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями.

Ключевые слова: инклюзия, сельская местность, образование, обучение, ограниченные возможности здоровья

Abstract

This article examines the analysis of the problem of the use of inclusive education and its use in rural areas. The specifics and uniqueness of the use of inclusive education technologies for children with disabilities are described.

Key words: inclusion, rural area, education, training, limited health opportunities

Развитие образования в условиях постоянно развивающегося общества должно сопровождаться подготовленностью образовательных учреждений и наличием высококвалифицированных педагогических кадров. Применение инклюзивного образования является одним из приоритетных