



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ  
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ Өңірлік Университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ  
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ  
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ  
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,  
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Қуанышбаев Сеитбек Бекенович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

**Жарлыгасов Женис Бахытбекович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

**Скударева Галина Николаевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

**Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

**Ибраева Айман Елемановна**, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

**Онищенко Елена Анатольевна**, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

**Демисенова Шнар Сапаровна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

**Утегенова Бибикуль Мазановна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

**Смаглий Татьяна Ивановна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02  
ББК 74.00

работоспособным лишь для одной части учеников, а для другой же он слишком быстрый, а вот для третьей излишне замедленный. Поэтому, при работе мы ставим цели на три категории детей: все, в основном и некоторые. Таким образом, учебная цель, поставленная на уроке для одних детей – слишком сложная, а для других – очень легкий вопрос. Один и тот же учебный материал из учебника учащиеся понимают каждый по своему: одни сразу после первого чтения, другие же после несколько раз повторения, а третьи нуждаются в разъяснении содержания или со стороны учителя или другого учащегося. Таким образом, наблюдая за познавательными способностями, психологическими особенностями, а также интеллектуальным и умственным развитием учащихся, в основном учителя приходит к выводу, что наиболее оптимальный выбор использовать STEAM – обучение в учебной деятельности учащихся на уроках естественно-математического цикла.

Таким образом, задачи STEAM – образования:

- разработать инструмент = метод, который бы позволил создать некое единое образовательное пространство, в рамках которого обучающиеся могли бы найти или сгенерировать точки соприкосновения своих темпераментов, менталитетов и умений;
- создать условия, в которых этот инструмент = метод будет работать не ситуативно, здесь и сейчас, а во времени, пролонгировано, да еще в условиях преемственности, то есть в системе, начиная от дошкольного образования и заканчивая профессиональными и высшими учебными заведениями.

#### **Список литературы:**

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Стратегия Казахстан -2050: новый политический курс состоявшегося государства» 14 декабря 2012 года.
2. Анисимова Т.И., Шатунова О.В., Сабирова Ф.М. STEAM-образование как инновационная технология для Индустрии 4.0. *Научный диалог*. 2018;(11):322-332. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2018-11-322-332>
3. Аниськин В.Н., Аниськин С.В., Замаара Е.В., Янкевич О.А. Использование дидактического потенциала STEM- и STEAM-технологий в решении задач цифровизации образования // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы: Материалы Четырнадцатой международной научно-практической конференции (Самара, 09-10 октября 2019 г.). Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2019. С. 19-24.

УДК 378.046

### **ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СРЕДИ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Насырова Эльмира Фанилевна  
докт. пед. н., профессор  
elm.n@mail.ru

Петрова Лилия Вячеславовна  
аспирант

БУ ВО «Сургутский государственный университет»  
г. Сургут, Россия  
kosyuk-l@mail.ru

#### **Аннотация**

*Современное общество предъявляет к выпускнику ряд требований, которые должны быть реализованы во время обучения в высшей школе. В современных условиях массового информационного общества проявляются тенденции, когда к личности человека предъявляются требования соответствия такому социокультурному развитию, которое подразумевает наличие компетенции необходимых и перспективных видов мыслительной деятельности. ФГОС ВО ++ одной из задач выдвигает формирование функциональной грамотности будущих педагогов, так как в международных стандартах данная категория выступает центральным понятием. Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и апробировать структурно-функциональную модель развития функциональной грамотности педагогов общеобразовательных учреждений в процессе организации курсов повышения квалификации.*

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, компетенции, педагог, повышение квалификации.

### **Аңдампа**

Қазіргі қоғам түлекке жоғары мектепте оқу кезінде жүзеге асырылуы тиіс бірқатар талаптарды қояды. Бұқаралық ақпараттық қоғамның қазіргі жағдайында адамның жеке басына осындай әлеуметтік-мәдени дамуға сәйкестік талаптары қойылатын тенденциялар көрінеді, бұл ақыл-ой қызметінің қажетті және перспективалы түрлерінің құзыреттілігінің болуын білдіреді. ҰБТ-дағы мемлекеттік міндеттердің бірі болашақ мұғалімдердің функционалдық сауаттылығын қалыптастыруды алға тартады, өйткені халықаралық стандарттарда бұл категория орталық ұғым болып табылады. Зерттеудің мақсаты: біліктілікті арттыру курстарын ұйымдастыру процесінде жалпы білім беру мекемелері мұғалімдерінің функционалдық сауаттылығын дамытудың құрылымдық-функционалдық моделін анықтау, теориялық негіздеу және сынақтан өткізу.

**Түйінді сөздер:** функционалдық сауаттылық, құзыреттілік, педагог, біліктілікті арттыру.

### **Abstract**

*Modern society imposes a number of requirements on graduates that must be implemented during their studies at higher school. In modern conditions of mass information society, tendencies are manifested when the requirements of conformity to such socio-cultural development are imposed on a person's personality, which implies the presence of competence of necessary and promising types of mental activity. FGOS VO ++ puts forward the formation of functional literacy of future teachers as one of the tasks, since this category acts as a central concept in international standards. The purpose of the study: to identify, theoretically substantiate and test the structural and functional model of the development of functional literacy of teachers of educational institutions in the process of organizing advanced training courses.*

**Key words:** functional literacy, competencies, teacher, professional development.

Организацией Объединенных Наций провозгласила начальный этап XXI века «Десятилетием грамотности» (2001-2012 гг.), что еще раз подтверждает признание международным сообществом одного из неотъемлемых прав человека. На сегодняшний день понятие «грамотность» стало рассматриваться не только как физически-ментальное умение читать и писать, в современных исследованиях в сфере образования и науки широко используются такие понятия, как «информационная грамотность», «медийная грамотность», «правовая грамотность», «финансовая грамотность», «медицинская грамотность» и др. [1, с. 137].

При всем многообразии различных определений и сфер применения, центральным понятием выступает «грамотность», которая в широком смысле определяется как «функциональная». Успешное практическое применение основных функциональных компетенций достигается путем интеграции различных уровней образования в многоплановую человеческую деятельность. В данном понимании функциональная грамотность личности становится социально-культурным феноменом, обеспечивающим функционирование человека в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также готовности обучаться на протяжении всей активной жизни.

Рассмотрим возникновение понятия «функциональная грамотность» в научной среде. Отметим, что «его появление впервые было на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране, который проходил в 1965 году. Изначально данный термин был в неразрывной взаимосвязи с термином «грамотность», который ввел Цицерон». Грамотность была относительной категорией, которая определяла уровень образованности человека, где просто «грамотный» – это «человек с низким уровнем выполнения деятельности, а «высокограмотный» – с высоким уровнем выполнения деятельности» [2, с. 2]. Отметим, что изначально уровень грамотности определялся только умениями читать и писать, можем предположить, что это считалось начальным уровнем грамотности, а чтение серьезной литературы и написание научных текстов относилось к высокому уровню грамотности.

Но на сегодняшний день в «теоретической литературе появляется целый ряд терминов, связанных с понятием «грамотность». Например, функциональная грамотность, математическая грамотность, экономическая грамотность, экологическая грамотность и др.» Таким образом, мы можем утверждать, что любое из этих понятий характеризует уровень знаний личности в определенной области.

В исследованиях П.И. Фроловой выделено пять этапов становления термина, который впоследствии развился до термина «функциональная грамотность» в России [3, с. 179]. Первый этап развития грамотности связан с образованием первых школ в Киеве и Новгороде. Автор отмечает формирование «ценностного отношения к пониманию проблемы грамотности в общественной жизни». Также приводятся в пример упоминания понятия «грамотность» в летописях Древней Руси [4, с.23].

Второй период развития грамотности связан с окончанием Октябрьской революции в 1917 году, после которой «Совет народных комиссаров обязывает обучиться грамоте всему населению

советской республике в возрасте от 8 до 50 лет. Так начинается период массового обучения грамотности детей и взрослых», по мнению Совета, безграмотное население замедляет начавшуюся индустриализацию производства. Для реализации данного указа начинают открываться курсы для учителей, которые будут бороться с безграмотностью населения, «выпускается первый букварь для взрослых, в маленьких населенных пунктах открываются пункты по ликвидации неграмотности, а также вводится система всеобщего начального обучения» [5]. Отметим, что грамотность на этом этапе воспринимается как умение читать и писать. Так, к началу 1950-х годов безграмотность в Советском Союзе была полностью ликвидирована.

Существенные изменения в трактовке понятия «грамотность» произошли «в 1945 году, когда было создано учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Это свидетельствовало о переходе исследований по грамотности и ее областям на международный уровень». Данная организация дает собственное определение термину «грамотность», вводит в него определенные черты, которые раскрывают сущностные характеристики термина. Таким образом, мы видим, что грамотность, по определению ЮНЕСКО, совмещает в себе умения, связанные с чтением и письмом, которые человек демонстрирует в практическом смысле. Отметим, что исследования уровня грамотности населения проходят на международном уровне и рассматриваются с точки зрения практических знаний и умений. Уровень грамотности населения определяется в рамках переписи населения, так выявляют грамотных людей, полуграмотных и совсем не грамотных [5, с. 132].

В 1978 году наступает четвертый этап в развитии термина, так как ЮНЕСКО выводит критерии функциональной грамотности, которые предполагают участие индивида в той «деятельности, в которой грамотность необходима для эффективного функционирования не только его, но и его группы (социального окружения)» [3, с. 180].

В исследованиях С.А. Тангян рассмотрены отдельные аспекты «функциональной грамотности личности, которые должны проявляться в развитии знаний и умений общества, которые необходимы для эффективного участия в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своей страны» [6, с. 4].

Последний этап развития «функциональной грамотности», который мы можем наблюдать сейчас, связан с детальным рассмотрением термина в проблемном поле компетентностного подхода в образовании.

«Современная трактовка функциональной грамотности представлена в декларации «Десятилетие грамотности ООН», в которой разъясняется, что в новых условиях жизнедеятельности концепция грамотности становится крайне сложной, показывается, как влияет грамотность на изменение персонального и национального благосостояния».

«Рассмотрим трактовку термина «функциональная грамотность» в исследовании известных ученых данной области. Так, в работах В.В. Мацкевич и С.А. Крупник, которые представлены во Всемирной энциклопедии, под функциональной грамотностью понимается способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней».

Разделяют элементарную и функциональную грамотность, которые отличаются уровнем практических умений и знаний человека. Так, элементарная грамотность предполагает минимальный набор умений и знаний, которыми должен обладать человек. К ним относятся умения читать и писать, составлять рассказы на заданную тему, решать примеры простейшего (начального) уровня, осуществлять мыслительную деятельность, а функциональная грамотность предполагает более широкий набор знаний и умений, которые необходимы человеку для взаимодействия в культурной среде. «Грамотность выступает необходимым свойством личности, без которого невозможно существование в обществе, а функциональная грамотность является ситуативной характеристикой. Другими словами, демонстрация и проявление функциональной грамотности зависит от определенных ситуаций и обстоятельств, в которых оказывается личность» [4, с. 56]. Еще одну сторону функциональной грамотности раскрывают С.Г. Вершловский и М.Д. Матюшкина. По их мнению, обладатель функциональной грамотности может в совершенстве решать жизненные задачи и ситуации, относящиеся ко всем сферам жизни, на основе прикладных знаний.

В нашем исследовании используется определение функциональной грамотности, вытекающее из высказывания Леонтьева А.А. и исследовании PISA: «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [7, с. 35].

Для развития функциональной грамотности педагогов общеобразовательных учреждений мы разработали структурно-функциональную модель, которая включает в себя четыре ключевых блока, наполненных основными компонентами развития функциональной грамотности педагога в условиях

системы повышения квалификации. Первый блок – целевой. Он предполагает подробное описание целей модели и задач, на решение которых она направлена. Под целью мы понимаем развитие функциональной грамотности педагогов в системе повышения квалификации для осуществления педагогической деятельности по формированию функциональной грамотности школьников на базе общеобразовательной школы. Принципами создания структурно-функциональной модели в содержательном блоке выступают познавательная активность, ценностное самоопределение, индивидуализация и дифференциация. «Под структурой функциональной грамотности предполагается четыре компонента: мотивационный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент, рефлексивный компонент».

Для развития функциональной грамотности педагогов в системе повышения квалификации мы предлагаем следующие методы обучения: лекции, практические занятия, дискуссии, тестовые работы, контрольные работы. К средствам обучения отнесем мультимедийные презентации с теоретическим и практическим материалом, направленным на отработку и закрепление полученных знаний, а также учебно-методические пособия.

На первом этапе (диагностирующем) формирования функциональной грамотности педагогов необходимо провести диагностическую работу, направленную на проверку начальных знаний в области функциональной грамотности, навыков, раскрывающих данную грамотности в учебном процессе, далее следует мотивирующий, формирующий и итоговый этап.

Таким образом, мы предполагаем, что планомерная и последовательная работа по формированию функциональной грамотности среди педагогов на курсах повышения квалификации будет способствовать повышению уровня грамотности педагогов с критического (начального) до оптимального (высокого).

#### **Список литературы:**

1. Калинина С. В., Каширина В. В. История отечественного образования. VIII – начало XX века: учебное пособие: хрестоматия. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2000. – 408 с.
2. Авво Б. В., Заир-Бек Е. С. Новое понимание грамотности – планирование улучшений в практике работы школы: методические материалы для руководителей школ // Электронный бюллетень Экспертного совета НМЦ Калининского района Санкт-Петербурга. 2007. № 3. С. 1-19.
3. Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1(23). С. 179-185.
4. Рождественская Л., Логвина И. Формирование навыков функционального чтения. Пособие для учителей. Курс для учителей русского языка как родного. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://umr.rcokoit.ru/did/methodsupport/frozhddest.pdf> (Дата обращения: 25.10.2022).
5. Муштавинская Е.А. От понятия «грамотность» к понятию «функциональная грамотность»: этапы развития // Непрерывное образование, 2020. – №3. – С. 132-135
6. Танган С. А. «Новая грамотность» в развитых странах // Советская педагогика. 1990. № 1. С. 3-17.
7. Всемирная энциклопедия. Философия. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2001. – 1312 с.

**УДК 37**

### **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ**

Натигулова Гульзия Жумагалиевна  
магистр образования, учитель английского языка  
КГУ «Общеобразовательная школа №23  
имени М.Козыбаева отдела образования города Костаная»  
Управления образования акимата Костанайской области  
г. Костанай, Казахстан  
[natigulova.gulziya@gmail.com](mailto:natigulova.gulziya@gmail.com)

#### **Аңдатпа**

*Әлемде болып жатқан соңғы оқиғаларға және адам өмірінің барлық салаларында интернет-ресурстарды пайдаланудың белсенді өсуіне, сондай-ақ оны білім беру саласында қолданудың кең ауқымына байланысты желі құралы ретіндегі туралы айту орынды сияқты. Болашақ мұғалімдердің біліктілігін арттыру, оны практикада студенттерге көмекші ретінде пайдалану, сонымен қатар жұмыс істейтін мұғалімдер арасында тәжірибе алмасу. Мақаланың мақсаты-болашақ мұғалімдерді*