



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

Список литературы:

1. Немчинова Л.С. Профессиональная деятельность как педагогическая категория // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: материалы 6 Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 2-4 апреля 2019 г.) Новосибирск, 2019. – С. 84-86.
2. Балакиреева Э.В. Ценности и смыслы профессионального подхода к современному образованию // Человек и образование. – 2018. – №1. – С. 27-32
3. Сергеева М.Г. Методический подход к проблеме трансформации педагогической деятельности преподавателя в условиях цифровизации образования / М.Г. Сергеева, Л.Ж. Караванова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №4. – С. 149-153.
4. Мониторинг уровня сформированности метапредметных результатов обучения математике в 5 классах: учебное пособие / Л.В. Шкерина, М.А. Кейв, О.В. Берсенева, Н.А. Журавлева. – Красноярск, 2018. – 188 с.
5. Содержание педагогического образования в современном мире: смыслы, проблемы, практики и перспективы развития/ А.Г. Бермус, В.В. Сериков, Н.В. Алтыникова. -Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика -2021. -№18. -С. 667-691
6. Гершунский Б.С. Философия образования: 21 в. – М.: Интер-Диалект, 1997.
7. Жернакова, М. В. Роль и миссия учителя в современном образовательном процессе / М. В. Жернакова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 10.1 (90.1). – С. 8-10.

УДК 37

РЕФЛЕКСИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДОМ ACTIONRESEARCH КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ УЛУЧШЕНИЯ ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Лукинова Елена Николаевна
магистр педагогики, учитель физики
fizluk68@mail.ru,
Михайленко Владимир Георгиевич
учитель русского языка и литературы
vovik211172@mail.ru
Белякова Светлана Валерьевна
заместитель директора по НМР,
учитель русского языка и литературы
КГУ «Общеобразовательная школа №23
имени М.Козыбаева отдела образования города Костаная»
Управления образования акимата Костанайской области,
sh23-beliakova@yandex.ru,

Аннотация

Актуальность статьи заключается в пояснении шагов педагога при рефлексии собственной деятельности для улучшения качества преподавания с помощью метода Action research, который начинает активно использоваться в педагогической образовательной среде. Цель: показать положительные моменты метода, в отличие от других методов рефлексии, обратить внимание на основные моменты при использовании циклических шагов в данном методе, облегчив таким образом рефлексию педагога и прохождения им процедуры аттестации. Статья будет полезна как начинающим, так и опытным педагогам, интересующимся организацией рефлексии собственной педагогической деятельности и заинтересованным в повышении качества преподавания.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, рефлексия, метод, Action research.

Аңдапта

Мақаланың өзектілігі педагогикалық білім беру ортасында белсенді қолданыла бастайтын Action research әдісінің көмегімен оқыту сапасын жақсарту үшін өз іс-әрекетін рефлексиялау кезінде мұғалімнің қадамдарын түсіндіруде жатыр. Мақсаты: рефлексияның басқа әдістерінен айырмашылығы, әдістің жағымды жақтарын көрсету, осы әдістегі циклдік қадамдарды қолдану кезінде негізгі ойларға назар аудару, осылайша мұғалімнің рефлексиясын және олардың аттестаттау рәсімінен өтуін жеңілдету. Мақала өзінің педагогикалық іс-әрекетінің

рефлексиясын ұйымдастыруға қызығушылық танытатын және оқыту сапасын арттыруға мүдделі жаңадан бастаушыларға да, тәжірибелі мұғалімдерге де пайдалы болады.

Түйінді сөздер: педагогикалық қызмет, рефлексия, әдіс, Action research.

Abstract

The relevance of the article is to explain the steps of the teacher when reflecting on his own activities to improve the quality of teaching using the Action research method, which is beginning to be actively used in the pedagogical educational environment. Purpose: to show the positive aspects of the method, unlike other methods of reflection, to pay attention to the main points when using cyclic steps in this method, thus facilitating the teacher's reflection and passing the certification procedure. The article will be useful for both beginners and experienced teachers interested in organizing the reflection of their own pedagogical activity and interested in improving the quality of teaching.

Key words: pedagogical activity, reflection, method, Action research.

Вопрос улучшения качества преподавания был и остаётся актуальным во все времена. Демокрит и Сократ, Платон и Аристотель, Мишель Монтень и Ян Амос Коменский, Иоганн Генрих Песталоцци и Адольф Дистервег, Константин Дмитриевич Ушинский и Василий Александрович Сухомлинский, Мария Монтессори и Джон Дьюи, Лев Семёнович Выготский и Леонид Владимирович Занков, Софья Николаевна Лысенкова и Виктор Фёдорович Шаталов, Ыбрай Алтынсарин и Темиржан Мусалимов, Кумаш Нургалиевич Нургалиев и Рафика Бекеновна Нуртазина – все они внесли весомый вклад в развитие педагогической теории и практики и по праву занимают достойное место в галерее великих педагогов. А всё потому, что их остро волновали вопросы улучшения качества преподавания, обучения учащихся, совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Перед современным педагогом, как ни странно, стоят эти же вопросы и проблемы. Но при этом он должен, фигурально выражаясь, «возвысить степь, не унижая горы» [1]. Этому как раз и способствует метод Action Research. И хотя данный термин, буквально означающий «исследование действием», впервые был введен ещё в 1944 году Куртом Левиным [2], на тот момент являвшимся профессором Массачусетского технологического университета, на постсоветском пространстве о нём заговорили едва ли не в последнее десятилетие. И вопрос здесь не в противостоянии социализма капитализму и неприятию всего буржуазного – практическая педагогика, к счастью, надполитична и принимает всё лучшее вне зависимости от «страны происхождения» – вопрос в том, что только в последние десятилетия школьные педагоги-практики пришли, наконец, к тому, что исследованием урока должен заниматься именно учитель-практик, пусть не настолько научно подкованный, как учёный, но находящийся гораздо ближе к реальной педагогике школы и её проблемам, чем пусть и великолепно подкованные, но, как говорили в советское время «страшно далёкие от народа» учёные педагоги-теоретики, видящие школу и её проблемы, не в обиду будет сказано, лишь по мере необходимости из окна собственного кабинета.

Метод, о котором мы говорим, принято считать, «как исследование, проводимое педагогами в своих условиях (сеттингах), чтобы продвинуть (вперед) свою практику и улучшить качество обучения своих учащихся, для изменения и совершенствования учебного-воспитательного процесса» [3, сл.2].

А поскольку целью ActionResearch является обеспечение развития деятельности педагога через анализ его деятельности по определённой теме или проблеме для изменения ситуации в лучшую сторону либо её исправления, поиск выхода из сложившейся проблемной либо неоднозначной ситуации, то при проведении этого исследования следует – и на это необходимо обратить особое внимание, т.к. это важная особенность, – опираться не на интуицию, догадки в свих рассуждениях и умозаключениях, а именно на объективный, осознанный вывод, полученный в результате наблюдений, исследований, выведенный из анализа полученных доказательств. А это есть ни что иное как один из путей повышения профессионального мастерства педагога, его развития через формирование через анализ педагогической ситуации получать такие знания, которые в будущем, в случае повторного возникновения такой же либо подобной ситуации у него самого или у его коллег быть в определённой степени готовым к ним, иметь возможность в большей или меньшей степени, в зависимости от ситуации, контролировать её, управляя возникшей ситуацией в нужном направлении, при этом ещё и контролируя собственную педагогическую деятельность.

При этом следует помнить, что, проводя анализ педагогической деятельности, ситуации методом ActionResearch, нужно учитывать неразрывность его трёх аспектов: улучшение собственной практики преподавания, улучшение понимания практики преподавания, а также улучшение той ситуации, которая возникла и требует разрешения. И акцентирование внимания только на каком-нибудь одном из этих аспектов, попытка найти выход лишь из него, не касаясь остальных и не взаимодействуя с ними, приведёт к тому, что, в итоге, как снежный ком, будут нарастать новые проблемные моменты, ибо, пользуясь аналогией из медицинской практики, оздоровление только

одного какого-либо больного органа не означает оздоровления организма в целом, поскольку организм – это механизм, успешная работа которого складывается из успешной работы взаимодействующих друг с другом органов. А чтобы увидеть, насколько успешными оказались назначенные процедуры и методы лечения, хороший врач посмотрит на динамику всего организма в результате проводимых либо уже проведенных процедур. Так же и в педагогике: нельзя улучшить ситуацию, не рассматривая её в комплексе и не обращая внимания на другие сопутствующие аспекты, и уж – что ещё страшнее – на изменение её динамики, особенно в отрицательную сторону, а тем более не понимания эту динамику и её причины и возможные последствия.

Несмотря на кажущуюся на первый взгляд замурдрённость, сложность, положительным моментом метода ActionResearch можно считать то, что им могут заниматься не только непосредственно учителя-практики, предметники, но и все участники учебно-воспитательного процесса.

Если раньше школьный учитель (воспитатель, администратор и т.п.), столкнувшись с проблемой, пытался найти уже готовое решение в научных трудах по педагогике и методике преподавания и воспитания, что не всегда подходило под его конкретную ситуацию и в результате не всегда достигало ожидаемых результатов, то, благодаря исследованию действием, он, воспользовавшись помощью коллег, взглядом «со стороны», совместному обсуждению и поиску возможных причин возникшей проблемы и вариантов выхода из сложившейся ситуации именно в конкретном классе с конкретными учащимися, имеющими именно такой «набор» социально-психологических, возрастных особенностей, уровень знаний, умений и навыков, живущих именно в таком микроклимате класса, школы, населённого пункта, может найти оптимально продуктивный выход из неё именно для себя, а не «подгоняя» под похожую ситуацию. И тогда научно-обоснованные исследования и решения будут помощником, а не «истиной в последней инстанции», что не только значительно повысит самосознание и самооценку столкнувшегося с проблемой человека, но и научит его, как говорил Конфуций, рыбачить, чтобы «накормить его на всю жизнь» [4]. И в этом его преимущество перед традиционными исследованиями.

Современные требования к учителю изменились. Учителю следует проводить исследование своего урока для улучшения педагогической практики. Учитель-практик, это, в первую очередь, рефлексирующий учитель. Можно отметить, что не все учителя могут хорошо провести рефлексию урока и возникших проблем.

Необходимо также отметить, что данный вопрос стал очень актуальным и в связи с изменениями Правил аттестации педагогических работников, утверждённых приказом Министерства Просвещения № 533 от 30 декабря 2022 года. Чтобы данное исследование провести верно, считаем, что следует обучать педагогические коллективы методике проведения исследования урока методом Action Research. Для чего это нужно? У педагога должен быть чёткий инструментарий, алгоритм действий для проведения исследования урока. Во многих школах есть тренеры, обучившиеся по данной программе, но в случае их отсутствия, лучше обратиться в филиалы ЦМП или Орлеу для оказания действенной методической помощи практикующему учителю. Таким образом, педагоги будут качественно подготовлены методически и смогут внедрять данный метод в свою практику и успешно пройти аттестацию на заявленную категорию. Исследовательские навыки – важный аспект деятельности современного учителя.

В связи с этим рассмотрим, как практически должен действовать педагог для улучшения практики своего преподавания, используя циклические шаги в методе Action Research.

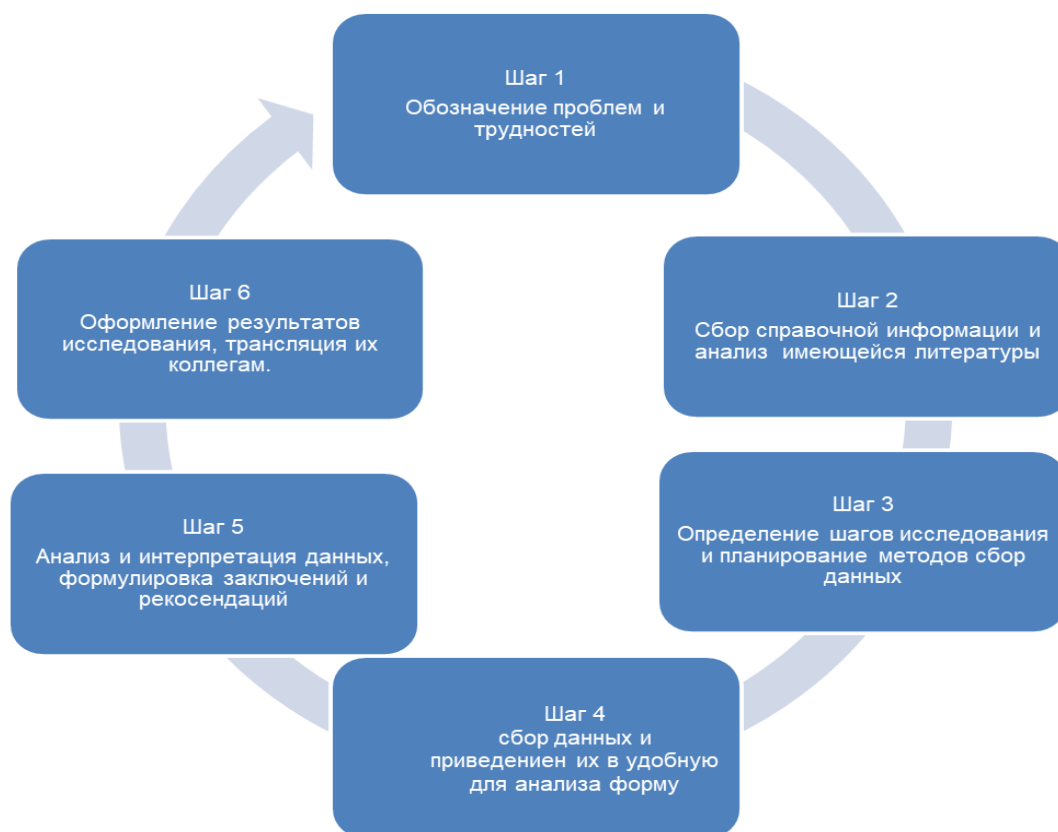


Рисунок 1

Приступая к исследованию методом ActionResearch, не стоит забывать, что оно должно начинаться с глубоких размышлений по определению его темы. Ведь для достижения более-менее объективного результата перед тем, как сформулировать основной вопрос исследования, необходимо как можно более точно, объективно, полно, достоверно ответить на ключевые вопросы, лежащие в основе любого исследования:

- Что в результате исследования Вы хотите изменить в практике преподавания?
- Зачем (для чего, почему) Вы хотите изменить это (тем более сейчас)?

Именно поэтому при ответе на них следует помнить, что исследование методом ActionResearch исследует проблемы, с которыми сталкиваются педагоги ежедневно, так называемые мелкие, злободневные, насущные. Но при этом от их успешного разрешения зачастую зависит эффективность функционирования всей педагогической системы данного педагога или организации образования в целом, ибо мелких, неважных проблем, как известно, не бывает.

Чтобы всё это принесло желаемый положительный эффект и результат, необходимо помнить и строго учитывать следующее:

Во-первых, нужно обозначить возникшие трудности или проблемы, которые необходимо решить. На этом же этапе следует продумать и сформулировать актуальность и цель исследования, определить круг исследовательских вопросов и участников исследования, их роль в исследовании, выдвинуть гипотезу исследования.

От этого будет зависеть успех и качество решения дальнейших шагов.

На основе обозначенной проблемы так же чётко и конкретно сформулировать вопрос, ответ на который нужно будет найти в ходе Вашего исследования.

После чего необходимо собрать справочную информацию по исследуемой проблеме, проанализировать имеющиеся литературу и исследования по этой теме, определить ожидаемый от исследования конечный результат.

Затем продумать шаги исследования и запланировать методы сбора данных, инструменты исследования (анкетирования, интервью, опросы, наблюдение, беседы (с учащимися, их законными представителями, коллегами и т.п.), материалы или результаты практических работ учащихся и т.п.).

С помощью этого собрать данные по проблеме исследования, используя запланированные методы сбора данных и инструменты исследования и привести их в удобную для анализирующего форму (таблицы, схемы, инфографика и т.п.).

После завершения исследования обязательно оценить полученный в его итоге результат.

Опираясь на них, проанализировать полученные в ходе исследования данные, интерпретировать их, сформулировать выводы, заключения, подготовить возможные рекомендации, пути решения возникшей проблемы с указанием возможных рисков.

После оценки полученного результата необходимо всесторонне и объективно проанализировать не только его, но и те действия и трудности, которые предпринимались или возникли в ходе исследования по пути к достижению результата.

И, наконец, оформить результаты исследования, указать рекомендуемую литературу по исследованной проблеме, при необходимости, обменяться ими с коллегами на заседаниях творческих групп, методических объединений, педагогических, научно-методических советов и т.п., внедрять полученные в результате исследования рекомендации с целью исправления возникшей проблемы, корректировки форм и методов преподавания, выявления эффективности применения полученных в ходе исследования рекомендаций для исправления проблемы, побудившей к исследованию. Результаты исследования могут быть оформлены в виде статей, выступлений, рекомендаций, буклетов, памяток и иных методических материалов.

Проводя исследование, помните, что зачастую именно сбор достоверных данных может оказаться самой сложной частью Вашего исследования. И это связано отнюдь не с уровнем Вашей теоретической или практической подготовки по вопросу исследования (предмету преподавания). В первую очередь, на сложность влияет Ваше умение из имеющихся в распоряжении инструментов сбора информации выбрать и использовать в ходе исследования наиболее надёжные, дающие наименьшую погрешность. А такое умение вырабатывается, как известно, через наработку опыта исследовательской деятельности, практику, поэтому этим не стоит пренебрегать, а, тем более, пытаться решить свою проблему, найдя варианты решения похожих, ведь, как уже отмечалось, при исследовании необходимо учитывать комплекс особенностей и факторов, влияющих на ситуацию и её участников, в особенности, индивидуальных.

Не менее сложным в процессе исследования представляется и анализ полученных данных, т.к., объективно, – это одно из слабых мест педагогов. Мало того, что у учителя, воспитателя недостаточно знаний, умений и навыков анализа различных аспектов педагогической деятельности в силу объективных и субъективных причин, так ещё и полученные в ходе исследования данные больше похожи на статистический отчет, а их анализ – на сложный статистический же расчёт. В связи с этим для того, чтобы быть как можно более точным и объективным в проведённом исследовании, педагогу нужно отфильтровать, отсортировать собранные данные, информацию, удалить лишнюю, не относящуюся к проблеме исследования и не влияющую на него и его результат. Только тогда можно будет с достаточной долей объективности ответить на итоговый вопрос исследования: почему я считаю, что выдвинутая мной в начале исследования гипотеза оказалась точной (неточной) и справедливой (несправедливой)?

Честно и объективно отвечая на него, педагог лучше поймёт исследуемую им проблему, в результате чего будет легче и проще дать обоснование того, что было сделано для разрешения возникшей проблемной ситуации и как это на неё повлияло.

В итоге, в комплексе рассмотрев и разрешив все вопросы и проблемные моменты, о которых говорилось выше, педагог с достаточно большой долей объективности сможет найти вариант (варианты) выхода из сложившейся конкретной ситуации.

Обращаем внимание, что педагог в процессе исследования может столкнуться с рядом трудностей, которые не должны его пугать и останавливать.

Наиболее часто встречающаяся трудность – нехватка времени. Чтобы успешно преодолеть её, необходимо помнить, что, во-первых, необходимо четко, объективно определять временные промежутки, во-вторых, строго следовать им, за исключением форс-мажорных ситуаций, и, наконец, Ваше исследование должно быть интересным, результативным, иметь смысл не только для Вас (что прежде всего), но и для остальных участников педагогического процесса, задействованных в данном исследовании, а также, что немаловажно, – чётко ограниченным по времени. Иначе не только у Вас, но и у других участников может возникнуть ощущение потраченного зря времени.

Ещё одной трудностью, особенно для малоопытных педагогов, безусловно, будет проблема валидности проводимого исследования. Не стоит её бояться, ведь для этого зачастую бывает достаточно, чтобы его проводили только действительно заинтересованные, объективные участники педагогического процесса, которые с сбору и анализу полученных в ходе исследования данных будут относиться непредвзято и объективно. В противном случае об объективности результатов исследования не может быть и речи.

И, наконец, возможно, одна из наиболее серьёзных и часто возникающих проблем, – это, к сожалению, незнание педагогом методов исследования, не говоря уже о неумении ранжировать их по степени объективности и надёжности. Итогом этого станет необъективность, ненадежность сбора

данных в ходе исследования и, как следствие, необъективность и ненадёжность полученных результатов и сформулированных на их основе выводов и рекомендаций. Избежать подобной ситуации достаточно легко: прежде всего, сам педагог должен, это в его интересах, глубоко изучить методы исследования, их недостатки и преимущества, возможные риски и степень объективности полученной с их помощью информации. Кроме того, к подготовке и проведению исследования привлекать опытных специалистов. За неимением таковых в данной организации образования обращаться за помощью к коллегам из других организаций. В крайнем случае, тщательно изучив методику, самостоятельно подбирать и использовать в исследовании отобранные методы. В этом случае риск хоть и остаётся, но он будет минимальным, т.к. Вы сами занимались анализом и отбором методов исследования.

Таким образом, педагог, который может выявить возникшую проблему, сформулировать её ключевую идею, изучить имеющийся материал по выявленной проблеме, обратиться к коллегам за помощью в её решении, в результате совместной работы с ними выберет оптимальные пути решения, ежедневно рефлексировав собственную педагогическую деятельность с целью улучшения практики преподавания, профессионально растёт и повышает качество образования учащихся. Исследование педагогической деятельности с помощью метода ActionResearch является практическим способом, а не теоретическим подходом исследования возникающих у педагога педагогических проблем и трудностей в преподавании, благодаря которому их можно, в случае правильной организации исследования, не только преодолеть, но и улучшить качество преподавания, ведь благодаря исследованиям с помощью этого метода учитель из потребителя уже имеющихся теоретических наработок превращается в автора новых знаний по интересующей именно его проблеме в конкретных условиях и конкретной ситуации, да ещё и на основе собственного опыта. А это куда более ценно и важно, чем просто потребление готовых обобщённых теоретических материалов или знакомство с опытом работы коллег, у которых, даже при кажущейся имеющейся общей проблеме, объективные и субъективные факторы, условия и причины её возникновения могут значительно отличаться от Вашей. Кроме того, если исследование проблемы осуществляется не одним педагогом, а несколькими, это приводит к сплочённости коллектива, выработке умения работать в команде, что, в свою очередь, тоже влияет на повышение качества педагогической деятельности, практики преподавания.

Список литературы:

1. Разлив. Олжас Сулейменов.// URL: <https://stihi.ru/2011/09/08/2101> (дата обращения: 28.01.2023).
2. Actionresearch. Исследование действия.// URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.21fb95a5-63d5566f-f530f3ab-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Action_research (дата обращения: 28.01.2023).
3. Введение в ActionResearch.// URL: <https://kst.nis.edu.kz/wp-content/uploads/2018/01/Action-Research-course-Introduction-new-edition-1.pdf> (дата обращения: 28.01.2023).
4. Дзен.Ру. Общенациональный благотворительный фонд «Ярдам – помощь».// URL: https://dzen.ru/a/Xt5W7s15ni_T-bqq (дата обращения: 28.01.2023).
5. Шибанов В.А. Action Research: исследовательская деятельность учителя. // URL: <https://pandia.ru/text/81/488/17134.php> (дата обращения: 05.02.2023).

УДК 377.8

МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Лукьянова Светлана Алексеевна
преподаватель

ГАПОУ НСО «Татарский педагогический колледж»
г. Татарск, Россия
swetlanaluk150374@yandex.ru

Аңдатпа

Өзектілігіжәнемақсаты: мақала "дене шынықтыру"мамандығы бойынша педагогикалық колледж студенттерінің жалпы және кәсіби құзыреттіліктерін қалыптастыру мәселесіне арналған. Белсенді оқыту әдістерін қолданудың маңыздылығы мен тиімділігіне ерекше назар аударылады.