



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ  
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ Өңірлік университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ  
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ  
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ  
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,  
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Куанышбаев Сеитбек Бекенович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

**Жарлыгасов Женис Бахытбекович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

**Скударева Галина Николаевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

**Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

**Ибраева Айман Елемановна**, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

**Онищенко Елена Анатольевна**, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

**Демисенова Шнар Сапаровна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

**Утегенова Бибикуль Мазановна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

**Смаглий Татьяна Ивановна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02  
ББК 74.00

УДК 711.7

## ИНКЛЮЗИЯ = СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

Заречнева Олеся Игоревна  
учитель географии  
shedrina\_olesya@mail.ru  
Михайличенко Инна Александровна  
учитель биологии  
КГУ «Общеобразовательная школа №22 отдела  
образования города Костаная»  
Управления образования акимата  
Костанайской области  
г.Костанай, Казахстан  
innochka\_7@mail.ru

### Аннотация

*Активно развивая инклюзивное образование мы не замечаем, как теряем интеллектуальный потенциал среди обучающихся. Необходимо рассматривать внедрение и развитие инклюзивного образования как часть современного образования, возможную при соблюдении ряда условий, но ни в коем случае, как обязанность при любых условиях. Все дети имеют равные права на получение образования, и приоритетов здесь выстраивать нельзя. Комфортные условия в образовании для детей с ООП нужно создавать, но, не отнимая комфорта у остальных детей.*

**Ключевые слова:** *Инклюзивное образование, современное образование, комфортные условия, дифференциация, развитие.*

### Аңдатпа

*Инклюзивті білім беруді белсенді дамыта отырып, біз студенттердің интеллектуалдық әлеуетін қалай жоғалтып жатқанымызды байқамаймыз. Инклюзивті білім беруді енгізу мен дамытуды қазіргі білім берудің бір бөлігі ретінде белгілі бір жағдайларда мүмкін, бірақ ешбір жағдайда, кез келген жағдайда міндет деп санау қажет. Барлық балалардың білім алуға құқығы тең, мұнда басымдықтарды салу мүмкін емес. СЕН бар балаларды оқытуда қолайлы жағдайлар жасау қажет, бірақ басқа балалардан жайлылық.*

**Түйін сөздер:** *Инклюзивті білім беру, заманауи білім беру, қолайлы жағдайлар, саралау, дамыту.*

### Abstract

*Actively developing inclusive education, we do not notice how we are losing intellectual potential among students. It is necessary to consider the introduction and development of inclusive education as part of modern education, possible under certain conditions, but in no case, as a duty under any conditions. All children have equal rights to education, and priorities cannot be built here. Comfortable conditions in education for children with SEN need to be created, but without taking away comfort from other children.*

**Key words:** *Inclusive education, modern education, comfortable conditions, differentiation, development.*

Самые актуальные статьи в современных педагогических изданиях связаны с инклюзивным образованием, его реализацией, но мало где предоставляются итоги обучения. Практически никто не говорит о результатах. Они не так важны в этом сложном процессе обучения детей с инклюзией или их нет?

В Казахстане инклюзивное образование в образовательный процесс внедряется с 2016 года. Началом послужило стремление вступить в мировое образовательное пространство, где имелись требования к педагогической общественности по новым подходам на педагогические задачи и способы их решения. Основываясь на опыте зарубежных коллег (ратифицированы несколько международных соглашений, которые обеспечивают равный доступ всех детей к образованию, независимо от их происхождения, состояния здоровья и других особенностей), мы начали выстраивать свою работу по инклюзии, где обеспечение реализации права детей с ООП на образование рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики.

Государственными документами, которые обеспечивают реализацию инклюзивного образования, являются:

- «О правах ребенка» (согласно Постановлению Верховного Совета Республики Казахстан от 8 июня 1994 года);
- «О правах инвалидов». (Согласно Закону Республики Казахстан от 20 февраля 2015 года № 288-V ЗРК);
- «О борьбе с дискриминацией в области образования» (Согласно Закону РК от 28 января 2016 года № 449-V ЗРК. Конвенция вступила в силу 16 июля 2016 [1])

Важной задачей нашего государства в области развития образования является обеспечение каждому ребенку равного доступа к качественному образованию.

В своем Послании народу Казахстана 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» Президент страны Касым-Жомарт Токаев указал на то, что «...помимо решения насущных вопросов предстоит разработать и системные меры по обеспечению равенства возможностей для детей». При этом он подчеркнул, что «...наши дети должны получать качественное образование вне зависимости от места проживания и языка обучения». В Послании народу Казахстана 1 сентября 2021 г. «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания стран» глава государства также отметил, что «наше образование должно быть доступным и инклюзивным». [2]

Получается, что государство, а в частности педагоги, должны обеспечить всех детей качественным, доступным образованием. Теперь давайте, попробуем разобраться как это на практике.

С каждым годом детей с особыми образовательными потребностями в классах становится все больше и больше. И здесь речь идет только о тех детях, родители которых прислушались к советам школы и прошли комиссию ПМПК и им выдали рекомендации по корректировке процесса обучения. Но есть ряд родителей, которые отказываются принимать то, что их ребенок имеет особенности и категорически отказываются от комиссии или после прохождения ПМПК не предоставляют справку в школу, тем самым усугубляют как психологическое состояние ребенка (так ребенок испытывает дискомфорт по поводу того, что он не справляется с материалом, который осваивают все), так и снижают уровень обученности (накопление пробелов в знаниях из-за не усвоения материала, приводят к серьезным упущениям). Школа зачастую не может повлиять на родителей в вопросе своевременного диагностирования, установления диагноза и подбора корректной программы, которая может помочь ребенку выровняться и достичь уровня обученности своих сверстников. Мы полагаем, что нужны документы, возможно законодательные акты, которые бы помогли школе в решении сложившейся ситуации, ради помощи детям.

Стоит заметить, что дети с ООП должны иметь повышенный контроль со стороны социальных служб школы, прежде всего со стороны психолога и медицинского работника. Но увеличение количества детей с ООП в школах не привело к увеличению ставок выше указанных сотрудников. Детей, требующих особого внимания становится больше, количество сотрудников социальных служб не увеличивается, следовательно объем должного внимания на одного ребенка уменьшается. Это не значит, что социальные службы школы плохо выполняют работу, это говорит о увеличении нагрузки на специалистов и как следствие развитие работы с детьми с ООП не происходит. Без внимания дети оставаться не должны, если одни специалисты не успевают, значит, нагрузка начинает распределять на других, то есть основная часть ложиться на плечи классного руководителя и учителей предметников.

Работа учителей предметников по обучению детей с ООП несколько отличается от работы с остальными детьми. Здесь нужна специальная подготовка, более детальный разбор особенностей и методов подхода к ребенку, а уже после обучение. При организации урока учитель учитывает сильных детей в классе, средних и детей с ООП, которых зачастую в классах около трех и они из разных групп инклюзии, что значительно усложняет работу. Так же немало важным фактом является то, что количество детей в классах городских школ превышает 30 человек. Даже в теории очень сложно разработать урок с учетом особенностей всех обучающихся, и, конечно же, в завершении урока иметь результат в качестве достижения целей обучения всеми обучающимися, а также развитие критического мышления (хотя для большинства детей с ООП это недостижимая цель), сохранить интерес к предмету, сделать акцент на сильных детей, а так же много чего еще.

Каждый педагог должен знать, каковы интеллектуальные возможности всех детей, а особенно детей с ООП: кому-то сложно освоить новый материал, у кого-то кратковременная память и ребенок не может воспроизвести материал позже, у кого-то заторможенность и для того, чтобы усвоить материал необходимо неоднократное повторение, так же имеются учащиеся, у которых сохранен интеллект, но ребенок имеет плохое зрение или нарушение опорно-двигательного аппарата и т.д. При составлении краткосрочного планирования и во время учебного процесса ни один учащийся не должен быть в стороне.

Если ребенок с ООП обучается в общеобразовательном классе, то учится он по той же программе, что и весь класс (исключением являются дети, по результатам ПМПК, которым дали иные



рекомендации, но это редкий случай). Получается, что цели урока должны достигаться всеми учащимися класса без исключения, «любыми» какими путями. В теории это возможно продумать, даже вполне возможно представить реализацию, но на практике это невозможно. При подобных условиях неохваченными остаются либо учащиеся с особо образовательными потребностями, либо учащиеся, успешно справляющиеся с освоением материала. Чтобы снизить процент негативных последствий в этой ситуации необходимо распределять детей с ООП по классам учитывая диагнозы обучающихся и по возможности проводить ротацию обучающихся по диагнозам.

Дети с ООП (КРО, ЗПР), обучаясь как инклюзия в общеобразовательном классе, каждый урок выполняют задания, подобранные с учетом их особенностей и достигают образовательных целей, путем подбора заданий и создания комфортных условий, но они все равно не могут освоить материал сложные программы общеобразовательных предметов, но получают по итогу аттестат такого же образца, как и ребенок без диагнозов. После уходят в колледжи, где получают специальности, иногда педагогические и медицинские и мы иногда получаем некомпетентных, но дипломированных специалистов.

В результате всего выше сказанного можно подвести итог и резюмировать, что:

Обнажаются очень серьезные проблемы:

1. Нехватка специалистов по работе с детьми с ООП в общеобразовательных школах.
2. Наполняемость классов 28-34 учеников, среди которых дети с ООП. При таком составе сложно произвести подготовку и добиться максимального качества усвоения материала
3. Отсутствие дифференциации детей с ООП в общеобразовательных классах по особенностям заболевания, что увеличивает нагрузку на учителей и как следствие снижает качество облученности во всем классе.
4. Приоритетность образования уходит в сторону инклюзии, теряем интеллектуальный потенциал
5. Не все дети инклюзии могут достичь среднего уровня облученности, но при этом получают документ об образовании наравне со стандартными детьми.

Двигаясь в направлении «образование для всех» мы делаем все, чтобы образование потеряло свою значимость и важность.

#### **Список литературы:**

1. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования. Вступила в силу 16 июля 2016 года .Бюллетень международных договоров РК 2016 г., № 5, ст. 84
2. Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учено-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022-2023 учебном году»

**УДК 37**

### **USING THE METHOD OF «ASSESSMENT» IN TEACHING THE TOPIC OF CARBOHYDRATES**

Zaripbayev Kunkhoja Sheripbaevich  
Master's student  
zkunxoja@gmail.com  
Shurenbaeva Umitay  
student  
shurenbaevau@gmail.com  
Nukus, Republic of Uzbekistan  
NSPI named after Ajiniyaz  
Dzhumanova Zyada Keunimjaevna  
candidate of Chemical Sciences  
docent of KSU named after Berdakh  
Nukus, Uzbekistan  
djumanovaziyada@gmail.com