



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ  
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ  
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ  
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ  
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,  
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Қуанышбаев Сеитбек Бекенович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

**Жарлыгасов Женис Бахытбекович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

**Скударева Галина Николаевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

**Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

**Ибраева Айман Елемановна**, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

**Онищенко Елена Анатольевна**, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

**Демисенова Шнар Сапаровна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

**Утегенова Бибикуль Мазановна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

**Смаглий Татьяна Ивановна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02  
ББК 74.00

недавно было новацией, становится неизбежной реальностью, необходимым условием создания положительного имиджа учебного заведения, его педагогов, престижности выбранной обучающимися профессией.

**Список литературы:**

1. Worldskills Kazakhstan – НАО «Talap», [https://kasipkor.kz/?page\\_id=96&lang=ru](https://kasipkor.kz/?page_id=96&lang=ru)

УДК 372.8

**ОБОБЩЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ АВТОРСКОЙ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ДЛЯ 5 КЛАССОВ «ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»**

Едревская Людмила Валерьевна  
учитель русского языка и литературы  
КГУ «Общеобразовательная школа № 22  
отдела образования города Костаная»  
Управления образования акимата  
Костанайской области  
г. Костанай, Казахстан  
ludmila—74@mail.ru

**Аңдатпа**

*Өзектілігі және мақсаты. Бұл мақалада 5-сыныптарда «Функционалды мәтіндік талдау» авторлық оқу бағдарламасын әзірлеу және енгізу тәжірибесі жинақталған. Бағдарламаның іске асырылған мақсаттары: 1. мәтіннің мағынасына жұмыс жасау арқылы тұлғалық және құндылық-семантикалық құзыреттіліктерін дамыту; 2. сауатты оқу арқылы мәтінді сауатты талдау және бірегей жазу. Дамытудың практикалық құндылығы оның жалпы білім беру дағдылары мен коммуникациялық дағдыларды дамытуға жағдай жасауымен байланысты: ақпараттық (ақпаратты табу, өңдеу және пайдалану); интеллектуалдық (берілген тақырып бойынша ой қорыту, өз позициясын дәлелдеу, оны автордың позициясынан ажырата білу); коммуникативті (стилистикалық және грамматикалық нормаларды сақтай отырып, өз ойын, пікірін жазбаша жеткізе білу); ұйымдастырушылық (өз қызметін бақылау мен өзін-өзі бақылаудың өзіндік әдістері).*

*Түйінді сөздер:* авторлық бағдарлама, өңдеу, практикалық құндылық, мәтінді функционалды талдау, мәтінмен жұмыс.

**Аннотация**

*Актуальность и цель. В данной статье обобщен опыт разработки и внедрения авторской учебной программы «Функциональный анализ текста» в 5 классах. Реализуемые цели программы: 1. развитие личностных и ценностно-смысловых компетенций через работу над смыслом текста; 2. через грамотное чтение к грамотному анализу текста и к уникальному письму.*

*Практическая ценность разработки обусловлена тем, что создает условия для развития общих учебных умений и коммуникативных навыков: информационных (нахождение, переработка и использование информации); интеллектуальных (умение рассуждать на заданную тему, аргументировать свою позицию, отличать ее от позиции автора); коммуникативных (умение, соблюдая стилиевые и грамматические нормы, выразить письменно свои идеи, мнение); организационных (владеть способами контроля и самоконтроля своей деятельности).*

*Ключевые слова:* авторская программа, разработка, практическая ценность, функциональный анализ текста, работа с текстом.

**Abstract**

*Relevance. Goal. This article summarizes the experience of developing and implementing the author's curriculum «Functional Text Analysis» in 5 grades. Implemented goals of the program: 1. development of personal and value-semantic competencies through work on the meaning of the text; 2. through competent reading to competent text analysis and to unique writing. The practical value of the development is due to the fact that it creates conditions for the development of general educational skills and communication skills: informational (finding, processing and using information); intellectual (the ability to*



*reason on a given topic, to argue one's position, to distinguish it from the position of the author); communicative (the ability, observing stylistic and grammatical norms, to express one's ideas and opinions in writing); organizational (own methods of control and self-control of their activities).*

**Key words:** *author's program, development, practical value, functional analysis of the text, work with text.*

Развитие компьютерных технологий, повышение роли информации в жизни современного общества, поиск способов ее правильного понимания и обработки, отвело методам обработки информации привилегированную роль.

Методы анализа и интерпретации информации широко используются в стратегически важных областях общественной деятельности. Правильное понимание и интерпретация предлагаемой информации (в любой форме) помогает успешно решать жизненные (в том числе учебные) задачи и сотрудничать с людьми. Так формируются навыки Softskills – «гибкие навыки» эффективного сотрудничества в социуме.[1]

Поэтому основы анализа текста, текстовой информации, информации любого вида должны изучаться в учебной программе основной школы. В широком смысле изучением текстов литературных и иных произведений занимается текстология. На сегодняшний день методики анализа текста систематизированы в 10 групп: интен-анализ, контент-анализ, фоносемантический анализ, дискурс-анализ, нарративный анализ, экспертная оценка текста, графематический анализ, морфологический анализ, синтаксический анализ, семантический анализ.[3] Представляется, что школьный анализ текста должен интегрировать в себе наиболее нужные для понимания и интерпретации текста элементы всех методик анализа текста. Потому что именно интерпретационный подход помогает решить проблему определения того, что имел в виду автор текста. Независимо от того, сделал он это открыто или в контексте всего произведения. Данный подход позволяет понять основные авторские интенции. Таким образом мы приходим к пониманию термина «читательская грамотность» или «читательская компетентность»: «...читательская компетентность трактуется как «совокупное личностное качество, сформированное на базе его (читателя) интеллектуальных (мыслительных) способностей и личностных свойств».[5]

Определение авторской позиции, выражение учеником собственного мнения по отношению к ней – особенная задача для учителя: «И учитель, и ученик живут в период напряженных творческих исканий всего общества, в период создания новых оценок пути, пройденного литературой и искусством, – все это не может не оказать влияния на формирование духовного мира молодежи».[2] Интерпретация текста стала повседневностью в школьной практике периода обновления содержания образования. Итоговый экзамен по русскому языку в форме эссе направлен создание уникального творческого продукта, это также авторская манера изложения мнения по какому – либо частному вопросу. То, насколько этично, грамотно и убедительно излагает автор свою позицию и является итогом полученного образования: «Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей – необходимые условия становления человека эмоционально богатого и интеллектуально развитого, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру».[4]

Нормы работы с анализом текста не регламентированы учебной программой. При наличии поставленных задач, конечного результата, не систематизированы этапы работы с текстом, в том числе по годам обучения. Представляется, что авторская учебная программа «Функциональный анализ текста» для учащихся 5 классов поможет учителю в работе над пониманием и интерпретацией текстов любого формата. Научит учеников создавать нормированные уникальные тексты уже к первому году обучения по ней. Название программы «функциональный анализ» должно пониматься шире научного термина, а именно в значении «относящийся к практике, конкретному использованию».

Почему в 5 классе целесообразно начинать работать с текстом на его функциональном уровне? Не секрет, что в 5 классе учащиеся имеют еще недостаточно объемный словарный запас, не понимают возможных форм и способов передачи своих чувств, эмоций, фантазий, мыслей на письме, не понимают многих иносказаний, склонны к бездумному списыванию – это возможные риски или проблемное поле деятельности учителя-словесника. А на всех уроках они сталкиваются именно с текстом, во всех формах. Поэтому основной задачей учителя на этапе младшего среднего звена является осмысленное чтение текста, его анализ с точки зрения дискурса – связного текста в совокупности с социологическими, культурными и тому подобными факторами. В основе изучения материала любого предмета лежит текст, поэтому сложности в изучении других предметов – это, в том числе, следствие неверно прочитанного и понятого условия задачи, инструкции педагога по выполнению СОР, СОЧ, задания, выполненного с ошибками.

Фундаментом данной программы является современная антропоцентрическая концепция преподавания русского языка в школе, которая ставит в центр языковую личность, развитие ее коммуникативных и речевых способностей, а также способность к осмыслению и порождению новых уникальных речевых единиц – текстов любой формы и содержания.

Решению такого комплекса задач способствует, в первую очередь, навык осознанного чтения и осмысленного, функционального отношения к тексту, умения его понимать, анализировать и интерпретировать. Данный навык формирует 1 и 2 часть моей программы. Третья часть программы – это формирование навыка создавать уникальные тексты. Поэтому введение вариативного часа авторской программы «Функциональный анализ текста» в рабочую программу для 5 классов является объективной необходимостью. Введение данной программы создаст предпосылки для осуществления устойчивых метапредметных связей там, где есть любые тексты.

Реализуемые цели программы:

1. развитие личностных и ценностно-смысловых компетенций через работу над смыслом текста;

2. через грамотное чтение к грамотному анализу текста и к уникальному письму

Практическая ценность разработки обусловлена тем, что создает условия для развития общих учебных умений и коммуникативных навыков: информационных (нахождение, переработка и использование информации); интеллектуальных (умение рассуждать на заданную тему, аргументировать свою позицию, отличать ее от позиции автора); коммуникативных (умение, соблюдая стилевые и грамматические нормы, выражать письменно свои идеи, мнение); организационных (владеть способами контроля и самоконтроля своей деятельностью).

Также использование данной программы в практике работы позволит начать подготовку в 5 классе к всем видам итоговых аттестаций учащихся (9,11 класс), исследованиям PISA, существенно повысит качество знаний учащихся по предметам.

Практическая значимость авторской учебной программы «Функциональный анализ текста» обсуждалась на вебинаре в Управлении образования в феврале 2021 года, августовском секционном совещании учителей русского языка и литературы в августе 2021 года. Программа получила высокую оценку коллег. Апробация учебной программы «Функциональный анализ текста» начата мною в 2020-2021 учебном году в КГУ «Общеобразовательная школа № 22 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. В 2021-2022 учебном году данной программой заинтересовались коллеги из Костанайского района – КГУ «Шеминовская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области и из города Костаная – КГУ «Школа-гимназия № 3 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. Также апробация продолжена в текущем учебном году в ОШ № 22.

Представляется, что обучение по учебной программе «Функциональный анализ текста» должно влиять на качество знаний и успеваемость обучающихся 5 классов в разрезе предметов. Предлагаю рассмотреть корректный мониторинг данных по итогам 1 полугодия в разрезе 2 лет на базе 3 школ Костанайской области.

1.2020-2021 учебный год (этап внедрения). Данные по КГУ «Общеобразовательная школа № 22 отдела образования города Костаная» УОАКО. классов. Учитель Едревская Л.В., автор учебной программы «Функциональный анализ текста», стаж 19 лет, категория педагог-мастер. Факультатив проводится на всей параллели 5

Таблица 1. Качество знаний по русскому языку

класс	1 четверть	2 четверть	1полугодие	динамика
5а	86,68	86,67	86,67	
5б	60,71	57,14	58,92	
5в	61,54	62,96	62,25	
5г	83,33	83,33	83,33	
5д	68,18	75	71,59	
итого	72,1	73,02	72,55	+0,92

Вывод: по данным сравнительной таблицы в классах, где апробируется учебная программа, динамика качества знаний по итогам 2 четверти +0,92% в сравнении с 1 четвертью.

Таблица 2. Качество знаний по русской литературе

класс	1 четверть	2 четверть	1полугодие	динамика
5а	86,67	96,67	91,67	

5б	78,95	89,47	84,21	
5в	65,38	64,59	64,98	
5г	88,89	88,89	88,89	
5д	77,27	75	76,13	
итого	79,43	89,92	81,17	+10,49

Вывод: динамика качества знаний по русской литературе по итогам 2 четверти в сравнении с 1 четвертью- +10,49

Переход из 4 класса в 5 класс, изменение условий обучения, новые требования, другие педагоги – все это критерии возможного риска. В 5 классе происходит так называемая адаптация, приспособление обучающихся к новым условиям обучения. Важно в период адаптации не потерять знания по предмету, а сохранить и приумножить их. Из данных таблиц видно, что качество знаний по предметам при переходе из начальной школы в среднее звено ожидаемо не уменьшилось, так как была оказана дидактическая поддержка в виде факультатива «Функциональный анализ художественного текста».

2. 2021-2022 учебный год. Этап апробации. В 2021-2022 учебном году программу «Функциональный анализ текста» апробирует в КГУ ОШ № 22 учитель Дусенбина М.Ж., стаж 36 лет, категория педагог-исследователь на базе 5д класса и учитель Васенина А.А., стаж преподавания до года, без категории на базе 5г класса.

Таблица 3. Качество знаний по русскому языку.

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие	результат
5а	80,65	58,06		
5б	32,14	46,67		
5в	43,33	33,33		
итого	52,04	46,02	49,03	
апробация				
5г	43,33	46,67		
5д	83,33	73,33		
итого	63,33	60	61,66	+12,63

Вывод: по данным сравнительной таблицы в классах, где апробируется учебная программа, качество знаний выше на 12,63% в сравнении с качеством знаний в классах, где данная программа не изучается.

Таблица 4. Качество знаний по русской литературе.

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие	результат
5а	90,32	58,06		
5б	35,41	43,33		
5в	43,33	33,33		
итого	56,4	44,9	50,44	
апробация				
5г	53,33	50	51,66	
5д	96,67	83,33	90	
итого	75	66,66	70,83	+ 20,39

Вывод: по данным сравнительной таблицы, в классах, где апробируется учебная программа качество знаний выше на 20,39% в сравнении с качеством знаний в классах, где данная программа не изучается.

Авторская программа в КГУ ОШ № 22 апробируется разными педагогами, они используют разные формы и методы работы. Один педагог очень молод, без категории, другая с опытом и категорией педагог-исследователь, соответственно единая тенденция не прослеживаться не будет, но общий процент качества за полугодие после дистанционного обучения достаточно высокий.

Сравним данные апробации учебной программы в КГУ «Школа-гимназия № 3 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. Учитель Шешукова А.С., стаж работы 1 год, категория педагог-модератор, работает по программе «Функциональный анализ текста» на базе 5а класса. Также на параллели 5 классов преподает в 5д классе, где факультатив не преподается.

В таблице представлены сведения по качеству знаний за 1 полугодие учащихся 5 а и д классов:

Таблица 5. Качество знаний по русскому языку.

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие
5а	92,5	92,5	92,5
5д	58	63	60,5

Таблица 6. Качество знаний по русской литературе

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие
5а	92,59	92,59	92,59
5д	61,2	43,3	52,25

Вывод: общая тенденция по результатам сравнения качества знаний и успеваемости двух классов указывает на то, что изучение факультатива «Функциональный анализ текста» способствует повышению качества знаний по предметам

Следующая экспериментальная площадка – КГУ «Шеминовская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области. Апробирует программу учитель Исрафилова Р.М., стаж 10 лет, категория – педагог-эксперт. В этой сельской школе один 5 класс, поэтому анализ проведем только по качеству знаний текущего учебного года (в разрезе четвертей и по итогам полугодия).

Таблица 7. Качество знаний по русскому языку.

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие	динамика
5а	27,2	36,6	31,9	+9,4

Вывод: Прирост качества знаний за 2 четверть составил 9,4, в сравнении с 1 четвертью.

Таблица 8. Качество знаний по русской литературе.

четверть/класс	1 четверть	2 четверть	полугодие	динамика
5а	45,45	54,54	50	+9,09

Вывод: Прирост качества знаний за 2 четверть составил 9,09, в сравнении с 1 четвертью.

Сравнительный мониторинг качества знаний учащихся в разрезе школ убедительно показал только положительную динамику при условии изучения факультатива «Функциональный анализ текста».

Данная учебная программа – один из компонентов системы инновационного образовательного пространства и является органичной частью одного большого целого – углубления знаний, расширения представлений учащегося о предметной области, подготовке обучающегося к сдаче итоговых экзаменов, успешной социализации, то есть одним из важных шагов soft skills, а значит и к общей успешности в жизни.

**Список литературы:**

1. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5e90743f9a7947ca3bbb6523>
2. Богданова О. Ю., Леонова С. А., Чертова В. Ф. Методика преподавания литературы Учебник для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям. М.: Академ А, 1999.
3. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация. Вестник ЮУрГУ, № 40, 2010.
4. Романичева Е.С., Сосновская И.В. Введение в методику обучения литературе: учеб. пособие /Флинта, Наука; Москва; 2012 ISBN 978-5-9765-1034-0, 978-5-02-037345-7
5. Фирсова Т.Г. Современный урок литературного чтения: методический конструктор: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (начальное образование).— М.: Перо, 2018. — 211 с.

**УДК 377.3**

**ЮМОР КАК СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ**

Дрожено Галина Григорьевна  
заместитель директора по воспитательной работе  
Евтушенко Валентина Валентиновна  
методист  
Скороходова Дарья Сергеевна  
заместитель директора по учебной работе  
КГКП «Профессионально-технический колледж им. К.Доненбаевой»  
Костанайская область, Мендыкаринский район, п. Боровское  
kolledgIKD@mail.kz

**Андатпа**

*Бұл мақалада эмоционалды ынталандырудың педагогикалық технологиясы ретінде «әзіл» санаты қарастырылады. Оқу-тәрбие процесінде әзілді қолдану ережелері тұжырымдалған. Бұл технологияны іске асыру психологиялық шиеленісті жеңілдетуге көмектеседі, оқу іс-әрекетіне және оқытудың жеке мақсаттарына оң көзқарас қалыптастырады.*

**Түйінді сөздер:** эмоционалды ынталандыру, әзіл, эмоционалды жауап, педагогикалық әсер

**Аннотация**

*В данной статье рассмотрена категория «юмор» как педагогическая технология эмоционального стимулирования. Сформулированы правила применения юмора в учебно-воспитательном процессе. Реализация данной технологии способствует снятию психологического напряжения, формирует позитивное отношение к учебной деятельности и личностные цели обучения.*

**Ключевые слова:** эмоциональное стимулирование, юмор, эмоциональный отклик, педагогическое воздействие

**Abstract**

*This article examines the category of «humor» as a pedagogical technology of emotional stimulation. The rules for the use of humor in the educational process are formulated. The implementation of this technology helps to relieve psychological stress, forms a positive attitude to learning activities and personal learning goals.*

**Key words:** emotional stimulation, humor, emotional response, pedagogical impact

Если обратится к пирамиде потребностей А. Маслоу (рис. 1), то мы увидим, что возникновение любой из них сопровождается эмоциями. Но, в силу определенных общественных норм и правил, человек старается их сдерживать. Существует общепринятое мнение, что уровень воспитания как раз таки измеряется умением сдерживать эмоции. Соответственно, что и в педагогической деятельности сдерживанию эмоций уделяется гораздо больше внимания, чем развитию эмоционального интеллекта и эмоционально-творческого потенциала. Хотя, на наш взгляд, совершенно очевидно, что формирование личности невозможно без эмоциональной составляющей.

Эмоциональная составляющая, в особенности позитивные состояния, способствует более качественной адаптации обучающегося, повышает эффективность учебной деятельности, формирует