



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ  
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ  
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ  
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ  
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,  
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Қуанышбаев Сеитбек Бекенович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

**Жарлыгасов Женис Бахытбекович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

**Скударева Галина Николаевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

**Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

**Ибраева Айман Елемановна**, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

**Онищенко Елена Анатольевна**, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

**Демисенова Шнар Сапаровна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

**Утегенова Бибикуль Мазановна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

**Смаглий Татьяна Ивановна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02  
ББК 74.00

УДК 377.5

## ПРОБЛЕМА ГРУППОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

Волкова Елена Олеговна  
магистр, преподаватель специальных дисциплин  
КГКП «Рудненский Политехнический колледж»  
Управления образования акимата Костанайской области  
г. Рудный, Казахстан  
volkova.elena.1977@mail.ru

### **Аннотация**

*Колледждегі студенттердің топтық өзара әрекеттесу мәселесі қарастырылады. Колледждегі студенттердің топтық қарым-қатынасы жеңілдетуші ретінде қарастырылады. Оқу-тәрбие процесінде кикілжіңдерді жеңу үшін топтық өзара әрекеттестік дағдыларын дамытуға көңіл бөлу маңызды екендігі атап өтіледі.*

***Түйінді сөздер:** топтық өзара әрекет, студенттік топ, ұжым.*

### **Аннотация**

*Рассматривается проблема группового взаимодействия студентов в колледже. Групповое взаимодействие студентов в колледже рассматривается как содействие. Отмечается, что важно уделять внимание развитию навыков группового взаимодействия для преодоления конфликтов в образовательном процессе.*

***Ключевые слова:** групповое взаимодействие, студенческая группа, коллектив.*

### **Abstract**

*The problem of group interaction of students in college is considered. Group interaction of students in the college is seen as facilitating. It is noted that it is important to pay attention to the development of group interaction skills to overcome conflicts in the educational process.*

***Key words:** group interaction, student group, collective.*

**Актуальность** исследования: связана еще и с тем, что в условиях быстро меняющегося мирового роста потребностей, казалось бы, раз и навсегда устоявшиеся, по сути дела, классические идеи педагогического взаимодействия в колледже в реальной образовательной практике в буквальном смысле «переворачиваются», меняют свою психологическую сущность, направленность и тональность, теряя менторское звучание и переходя в логику реального партнерства всех субъектов образовательного процесса. В любом исследовании всегда возникают и противоречия устоявшемуся факту и рассмотрению более новых методов и этапов работы.

**Противоречие** – взаимодействие противоположностей (сторон, свойств), одновременно обуславливающих и отрицающих друг друга. Эта противоположность создает постоянное внутреннее беспокойство и неустойчивость субъекта (системы), в результате чего он находится в состоянии самоизменения, самодвижения. Обострение и сглаживание противоречий в групповом контексте прямым образом определяет содержание и интенсивность когнитивных процессов (сравнение, категоризацию, идентификацию) и аффективных реакций (радость, гнев, тревожность и др.), внутри- и межгруппового взаимодействия, и отношения (кооперацию и конкуренцию, сотрудничество и конфликт, доверие и идентичность).

Существуют разные измерения межличностных отношений в группе. Одни из них связаны с совместной деятельностью (внешняя организация совместной работы, стимулирование работников, решение работниками задач), а другие – с персональными характеристиками членов группы (интересы и цели, личностные качества и поведение, моральные поступки, стереотипы). В тех или иных аспектах межличностных отношений могут возникать специфические межличностные противоречия.

Разные типы противоречий могут иметь различную меру выраженности в группах. Так, во многих производственных группах с совместно-индивидуальной формой организации деятельности наиболее высокую меру проявления имеют мотивационно-деятельностные и статусные противоречия, среднюю – межличностные, деятельностно-организационные и межгрупповые, а самую низкую – индивидуально-групповые. В свою очередь, среди межличностных противоречий более сильно проявляются противоречия интересов и противоречия мнений и идей. Это значит, что

члены группы включены в конкуренцию друг с другом относительно их персональных интересов на работе (карьерное продвижение, материальные блага, благоприятные условия труда), а также у них имеются явные разногласия относительно групповых ситуаций и задач.

Группы могут заметно отличаться по композиции проявления типов социально-психологических и межличностных противоречий.

Таким образом, необходимость разрешения данного комплекса противоречий, актуальность изучаемой проблемы послужил основанием для рассмотрения проблемы по развитию межличностных отношений у студентов политехнического колледжа

Какие педагогические условия необходимы для организации успешного группового взаимодействия студентов колледжа?»

- объект исследования:
- образовательный процесс в колледже;
- предмет исследования:
- педагогические условия организации группового взаимодействия студентов колледжа;
- цель исследования:

- обосновать, разработать и апробировать педагогические условия организации группового взаимодействия студентов колледжа;

- задачи исследования:

1) на основе анализа психолого-педагогической литературы рассмотреть проблемы группового взаимодействия студентов колледжа;

2) выявить сущность понятия «групповое взаимодействие» и его особенности у студентов колледжа;

3) обосновать и апробировать педагогические условия организации группового взаимодействия студентов колледжа.

Для реализации данных задач был использован методологический подход.

Для рассмотрения данных задач использовалась методика М.М. Левиной, описанной в книге «Основы технологии профессионального педагогического образования». Система заданий основана на использовании принципа проблемности, который позволил решать задачи подготовки учителей к проблемному обучению, вооружить студентов умениями организации проблемного обучения.

Методологическую основу исследования составляют философские положения о творческой и деятельностной сущности человека, концептуальные идеи личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов в образовании.

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта; диагностические методы (анкетирование, беседа, метод самооценки); педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ.

- теоретические основы исследования.

Выявлены теоретические положения, которые учитывались при разработке групповых учебных заданий: 1) цель заданий – формирование коммуникативных, рефлексивных, проектировочно-конструктивных профессиональных умений; 2) при решении учебного задания осуществляется межличностное общение студентов, что способствует созданию благоприятного психологического микроклимата; 3) для формирования творческого мышления и коммуникативных умений использовалась проблемная постановка вопросов; 4) в процессе решения заданий студенты должны не только выполнять профессиональные действия, но и проявлять такие профессионально значимые качества личности как коммуникативность, мыслительная активность, самостоятельность; решение задания должно предполагать совокупность действий всех членов группы, что делает возможным с помощью таких заданий организацию групповой учебной деятельности.

Методы исследования:

- теоретические: анализ организации образовательного процесса колледжа и требований к профессионально-педагогической деятельности преподавателя, научно-педагогической и учебно-методической литературы, обобщение, синтез научного материала.

- эмпирические: анализ практики организации образовательного процесса в политехническом колледже и особенностей организации профессионально-педагогической деятельности преподавателя, наблюдение, анкетирование, беседа, экспертное оценивание.

Проблема межгруппового взаимодействия становится все более актуальной в современном образовании, поскольку в центре внимания преподавателя находится взаимодействие студентов в группе для достижения различных образовательных задач.

Рассмотрим определение «группового взаимодействия».

По Д.Н. Ушакову взаимодействие – «взаимная связь предметов, явлений, их обусловленность друг с другом» [5].

Современная педагогика рассматривает понятие взаимодействия в контексте образовательной и воспитательной деятельности, исследует философскую сущность данного термина.

Так, по мнению В.П. Фофанова, взаимодействие всегда предполагает большую активность одной из сторон, при этом не исключая возможную активность другой стороны [4].

Рассматривая определение взаимодействия студентов в профессиональном образовании, стоит привести точку зрения Ю.К. Бабанского, который определял данное понятие в качестве процесса сотрудничества и взаимной активности педагогов и учащихся в условиях образовательного учреждения [1].

Основными характеристиками взаимодействия учеными определяют взаимопонимание, взаимопознание, взаимовлияние и другие взаимные действия. Согласно классификации В.Б. Ольшанского, существует несколько компонентов любого процесса взаимодействия. К ним относятся следующие: восприятие друг друга и понимание; степень влияния друг на друга и определенные ролевые модели поведения; наличие определенной привлекательности в общении и сотрудничестве [2]. Перечисленные компоненты складываются в единую мотивационную структуру, которая ложится в основу сотрудничества и эффективного взаимодействия и имеет свое индивидуальное содержание.

С точки зрения своей ориентации или направленности процесс группового взаимодействия может быть выражен в бездействии, содействии или противодействии. Бездействие означает пассивность и отсутствие участия в жизни, действиях другого индивида. Содействие непосредственно выражается в эффективном взаимодействии субъектов на благо друг друга – помощь, поддержка, содействие, дублирование или замена действий другого человека. В свою очередь, противодействие выражается в поведении одного субъекта, которое заключается в создании помех для действий другого, что мешает совершенствованию и эффективному достижению результата.

В рамках нашего исследования находится групповое взаимодействие как содействие. Успех группового взаимодействия обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. При осуществлении совместной деятельности важно развитое умение студентов подчинять свои желания и мотивацию общим целям и задачам.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества со взрослыми (преподавателями) и сверстниками (студентами) в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [3].

Студенческая группа является первой и основной ячейкой, где формируется личность будущего специалиста. Студенческая группа относится к формальной группе: у студентов есть определенные обязанности и права, определенно установленное время, в которое происходит их взаимодействие и общение. Именно в студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров, и все эти процессы оказывают сильное влияние на успешность студента в учебной деятельности и поведение. Зачастую благоприятная атмосфера в студенческих группах складывается лишь к последним годам обучения. Это обусловлено тем, что в колледж поступают ребята из разных школ, с разными взглядами, социальным опытом и пр. В процессе обучения в колледже они начинают взаимодействовать со сверстниками, преподавателями. Как следствие, в процессе адаптации в новом коллективе возникает разногласия, сталкиваются мнения. Кому-то это дается легко, кому-то необходимо время, чтобы принять совершенно чужой для них новый мир. Перед педагогическим коллективом встает проблема группового взаимодействия в коллективе, и возникает вопрос проведения целенаправленной работы над созданием группы как коллектива, в котором складываются доброжелательные отношения, взаимопонимание и взаимная поддержка, начиная с 1 курса обучения.

Изучение группового взаимодействия, в том числе межличностных конфликтов, среди учащихся начинается с беседы и наблюдения за поведением, общением студентов. Между студентами в группе могут возникать различного рода конфликтные ситуации, которые будут оказывать влияние не только на самих обучающихся, участвующих в конфликтах, но и на весь коллектив в целом. Если в студенческой группе доминирует позитивное отношение к учебе, успеваемость является предметом гордости, студенты нацелены на реальное получение знаний и формирование профессиональной компетенции, то слабые студенты будут стремиться учиться лучше, заниматься спортом активнее. На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что преподаватель в колледже решает очень важную задачу, которая заключается в формировании эффективного группового взаимодействия.

Таким образом, групповое взаимодействие – это субъективно переживаемые связи между студентами, которые определены их взаимодействием и содержанием совместной деятельности.

Проблема развития группового взаимодействия студентов в колледже обусловлена тем, что данный вид взаимодействия чаще всего формируется стихийно. Важно, чтобы студенты учились выстраивать позитивное взаимодействие в группе, регулируя собственное поведение в соответствии с задачами совместной образовательной со-деятельности.

#### Список литературы:

1. Бабанский, Ю.К. Педагогика. – Москва: Владос, 2017. – 258 с.
2. Ольшанский, В.Б. Психология-практикам: учителям, родителям и руководителям. – М.: Тривола, 2016. – 261 с.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального. URL: [https://obrnadzor.gov.ru/gosudarstvennyye-uslugi-i-funkczii/7701537808-gosfunction/acts\\_list2021/mandatory\\_requirements\\_2021/fgos\\_spo/](https://obrnadzor.gov.ru/gosudarstvennyye-uslugi-i-funkczii/7701537808-gosfunction/acts_list2021/mandatory_requirements_2021/fgos_spo/)
4. Фофанов, В. П. Социальная деятельность как система. – Новосибирск: Наука, 2018. – 259 с.
5. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. – Москва: Славянский дом книги, 2014. – 2057 с.

УДК 711.7

### ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Грудупс Ксения Яновна  
заместитель директора по НМР, учитель истории  
grudups\_kseniya@mail.ru  
Шарипова Саня Салимгалиевна,  
директор, учитель казахского языка и литературы,  
КГУ «Школа-лицей №1 отдела образования города Костаная»  
Управления образования акимата Костанайской области  
г.Костанай, Казахстан  
saniasalim@mail.ru

#### Аңдатпа

*Өзектілігі және мақсаты. Мақалада Ыбырай Алтынсариннің қазіргі білім беру үдерісі мен мәтініндегі педагогикалық идеяларына талдау жасалған. Автор мұғалімнің мәдениет, қоғам, білім, мәдениеттердің өзара әрекеті, халықтың тарихи тағдыры туралы идеялары мен ойларын қарастырады. Мақалада Алтынсариннің негізгі педагогикалық идеялары көрсетілген, олар қазіргі заманның шындығымен үндеседі.*

**Түйінді сөздер:** кәсібилік, біліктілік, құзыреттілік, педагогикалық мәдениет, концептуалдылық, кәсіби мінез-құлықты қалыптастыру, орындаушылық.

#### Аннотация

*Актуальность и цель. В статье представлен анализ педагогических идей Ыбырая Алтынсарина в контексте современного образовательного процесса. Автор рассматривает воззрения педагога о культуре, обществе, образовании, взаимодействии культур, исторических судьбах народа. В статье выделяются основные педагогические идеи Ы.Алтынсарина, которые созвучны с современными реалиями.*

**Ключевые слова:** профессионализм, квалификация, компетентность, педагогическая культура, концептуальность, сформированность профессионального поведения, результативность.

#### Abstract

*Relevance. The article analyzes Ybray Altynsarin's pedagogical idea in the context of the modern educational process. The author examines the ideas and thoughts of the teacher about culture, society, education, interaction of cultures, historical destinies of the people.*

*Goal. The article highlights the main pedagogical ideas of Altynsarin, which are in tune with modern realities.*

**Key words:** professionalism, qualifications, competence, pedagogical culture, conceptuality, formation of professional behavior, performance.