



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



9 786013 562445

УДК 37.02
ББК 74.00

А.Байтурсынова, 15 января 2021 г. – Костанай: КРУ, 2021. – С. 73-75.
https://doi.org/10.12345/22266070_2021_3_30.

8. Брагина Т.М., Брагин Е.А., Валяева Е.А. Опыт применения инновационных технологий в повышении образовательного и воспитательного потенциала молодежи через деятельность студенческих клубов // Мат-лымеждународ. научно-практ. конф. «Алтынсаринские чтения к 80-летию КГПИ им. У. Султангазина. Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики». II книга, 01.02.2021, г. Костанай. – Костанай: КГПИ, 2019. – С. 132 – 136.

9. Брагина Т.М. Значение полевых практик и зоологических коллекций в научной и образовательной деятельности при обучении биологическим специальностям // Алтынсаринские чтения: Проблемы и новые ориентиры интеграции педагогического вуза и школ в совершенствовании качества образования, Костанай, 31 января 2020 г. Мат-лымеждународ. научно-практ. конф. – Костанай: КГПИ, 2020. – С. 352-355.

10. Борзова З.В., Дагаев А.М. Дидактические материалы по биологии: методическое пособие. (6-11 кл.) – М.: ТЦ «Сфера», 2005. – 126 с.

11. Вербицкий А.А., Борисова Н.В. Методические рекомендации по проведению деловых игр. М.: Всесоюз. науч.-метод. центр проф.-техн. обучения молодежи, 1990. – 46 с.

12. Муртазин Г.М. Активные формы и методы обучения биологии. – М.: Педагогика, 1989. – 308 с.

13. Чернышова Ю. Интерактивные методы: обучение понимаю//Биология в школе, 1998. – № 3. – С. 30-35.

УДК 711.7

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ О РАЗНООБРАЗИИ И ОСОБЕННОСТЯХ ХВОЙНЫХ НАСАЖДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Брагина Татьяна Михайловна,
докт. биол. н., профессор
Костанайский региональный университет
имени А.Байтурсынова
г. Костанай, Казахстан;
главный научный сотрудник,
Азово-Черноморский филиал
ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»),
г. Ростов-на-Дону, Россия.
tm_bragina@mail.ru
Шван Людмила Викторовна,
магистрант
Костанайский региональный университет
имени А.Байтурсынова
учитель биологии
КГУ «Школа-лицей №1
отдела образования города Костаная»
Управления образования акимата
Костанайской области,
г.Костанай, Казахстан,
shvanl@inbox.ru

Аннотация

Одним из основных компонентов педагогической деятельности является проведение оценки знаний учащихся по биологии, как по дисциплине естественнонаучного направления. Актуальность исследования заключается в определении уровня современных знаний учащихся о биоразнообразии на местном уровне. Целью данной статьи являются результаты тестирования и анкетирования знаний среди учащихся школ о хвойных растениях и их разнообразии в Костанайской области.

Ключевые слова: *разнообразие хвойных, особенности насаждения, оценка знаний, анкетирование.*

Аңдатпа

Педагогикалық қызметтің негізгі компоненттерінің бірі-жаратылыстану-математикалық бағыттағы пәні ретінде оқушылардың биология бойынша білімін бағалау. Зерттеудің өзектілігі

оқушылардың жергілікті деңгейде биоалуантүрлілік туралы заманауи білім деңгейін анықтау болып табылады. Бұл мақаланың мақсаты Қостанай облысындағы қылқан жапырақты өсімдіктер мен олардың әртүрлілігі туралы мектеп оқушыларының білімдерін тестілеу және сауалнама нәтижелері болып табылады.

Түйінді сөздер: қылқан жапырақты өсімдіктердің көп түрлілігі, плантация ерекшеліктері, білімді бағалау, сұрау.

Abstract

One of the main components of pedagogical activity is the assessment of students' knowledge in biology as a discipline of natural science. The relevance of the study is to determine the level of current knowledge of students about biodiversity at the local level. The purpose of this article is the results of testing and questioning knowledge among school students about coniferous plants and their diversity in Kostanay region.

Key words: *diversity of conifers, plantation features, knowledge assessment, questioning.*

Диагностика знаний учащихся является обязательным компонентом процесса обучения в сфере образования и в процессе организации учебного процесса в целом. Ценность диагностики в педагогическом аспекте заключается в получении общей картины об уровне овладения знаниями учащимися, которыми они должны обладать, согласно общеобразовательному стандарту качества знаний.

В педагогической науке выделяют ряд методов и инструментов для проведения оценки знаний. К ним относятся анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа, интервью, педагогическое исследование, опрос [1]. Как показывает опыт работы в общеобразовательной школе, распространенными методами оценки знаний учащихся являются методы тестирования и анкетирования [2-4].

Тестирование учащихся – это инструмент измерения знаний, который подвергается модификациям современной методики преподавания, сопутствующий активным формам обучения. Следует отметить, что «ядром» любого педагогического и научного исследования является тестирование, которое основано на проверочных тестах. Тестирование, в сравнительном аспекте других методов диагностики знаний, является эффективным и быстрым способом контроля знаний [5]. Это обусловлено многообразием форм тестовых заданий, которые подразумевают как открытые вопросы, так и вопросы закрытого характера, где учащимся необходимо самостоятельно дать письменный ответ.

Для данного исследования был выбран метод тестирования [6] для диагностики знаний учащихся общеобразовательных школ о разнообразии и особенностях насаждений хвойных растений на территории города Костанай Костанайской области, что является актуальным для получения срезки знаний учащихся о составе хвойных древесных пород в регионе.

Для работы были выбраны представители отдела голосеменные Pinophyta (Gymnospermae), класса Pinopsida (Coniferae) – Хвойные, который насчитывает около 560 видов из 7 семейств [7]. Наиболее многочисленным семейством является семейство сосновые (Pinaceae). Яркие представители данного семейства – сосна, ель, лиственница, пихта, кедр [8]. На территории Костанайской области имеются крупные лесные массивы, представленные преимущественно сосновыми борами и осиново-березовыми лесами, которые находятся в ведении государственных учреждений по охране лесов и животного мира. Наиболее крупными являются Аракарагайское, Пригородное, Аманкарагайское, Басаманское. Для озеленения городов области используются как местные виды, так и завезенные древесно-кустарниковые породы. По литературным данным, в составе дендрофлоры города Костаная зарегистрировано 75 видов деревьев и кустарников, относящихся к 19 семействам и 41 роду [9, с. 162]. При этом доля голосеменных растений в дендрофлоре областного центра составляет незначительную часть и включает 2 семейства (Pinaceae и Cupressaceae), относящихся к 4 родам.

На территории Костанайской области в естественных и искусственных насаждениях встречаются следующие представители сосновых: ель голубая (*Picea pungens* Engelm), ель обыкновенная (*Picea abies* (L.)), сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris* L.), лиственница сибирская (*Larix sibirica* Ledeb).

Для проведения диагностики знаний учащихся 8-х классов о разнообразии и распространению хвойных насаждений Костанайской области были составлены оригинальные тесты, включающие 4 тестовых вопроса.

В тестировании приняли участие 8-е классы общеобразовательной школы в количестве 64 учащихся (30 юношей и 34 девушек). Возраст тестируемых учащихся составил 14-15 лет. Типология

тестовых вопросов – открытые. Они позволяют оценить общие знания о предмете и продемонстрировать собственное видение на ту или иную проблему.

В ходе анализа ответов на первый вопрос тестирования «Какие хвойные деревья, произрастающие на территории Костанайской области, Вы знаете?» учащиеся продемонстрировали следующих представителей хвойных пород:

- ель обыкновенная;
- ель голубая;
- сосна обыкновенная;
- пихта;
- лиственница.

Следующее тестовое задание позволило выявить наиболее распространенный вид из семейства хвойных растений на территории Костанайской области (рисунок 1). На вопрос «Как Вы думаете, какой вид хвойных наиболее распространен на территории Костанайской области?», 64 респондентов 36 (56,3%) указали на сосну обыкновенную, что соответствует действительности.

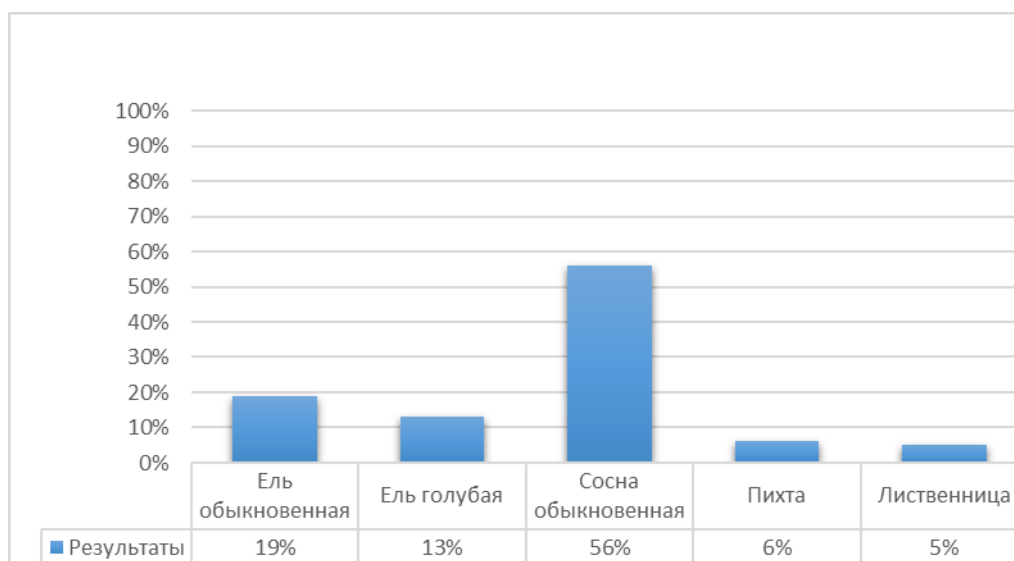


Рисунок 1 - Динамика узнаваемости хвойных растений на территории Костанайской области учащимися 8-х классов общеобразовательной школы

Посчитали распространенным видом ель обыкновенную – 12 учащихся, что составляет 19%. На ель голубую, с пометками как представителя парковой зоны, указали 8 учащихся, или 13%. Пихта и лиственница, по результатам анализа данной работы, является менее узнаваемыми представителями дендрофлоры хвойных растений, что составило 4-5% от общего числа участников тестирования.

Большой процент распространения и узнаваемости жителям сосны обыкновенной основан на обширном ареале обитания этого вида (рисунок 2), который простирается почти по всей территории Евразии. Нижняя граница распространения проходит через Турцию, Грузию, Азербайджан, Казахстан, Монголию, Северную часть Китая, Южную Корею.



Рисунок 2 – Карта распространения *Pinus sylvestris* L. (источник: <https://powo.science.kew.org>)

Следующей областью проверки знаний методом тестирования открытого типа являлась экология произрастания хвойных растений на территории области. Учащиеся указали на следующие условия, необходимые для оптимального произрастания хвойных:

- обилие солнечного света;
- неприхотливость по отношению к загрязненному воздуху;
- специфика почвы.

Анализ результатов тестирования показал, что 73%, или 48 учеников, имели знания о некоторых особенностях произрастания сосны обыкновенной, ели и других хвойных; 27% учащихся, не продемонстрировали знаний по данному вопросу.

Завершающим этапом исследования являлось выявление знаний у учащихся об особенностях хвойных растений по отношению к другим классам растений. Учащимся был задан следующий вопрос: «Какие особенности хвойных растений Вы можете назвать?». При обработке ответов на данный вопрос, была получена следующая информация:

- видоизмененные листья – хвоя;
- стержневая корневая система;
- видоизмененных побег – шишка;
- расположение ветвей – мутовчатое;
- наличие смоляных ходов.

Процентное отношение учащихся, которые не выделили ни одного из перечисленных выше особенностей хвойных растений, составило 0%. Данный показатель отражает хорошую базу знаний учащихся об особенностях голосеменных растений.

В результате проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Тестирование, как метод определения знаний учащихся, является эффективным, так как не требует больших затрат времени, обладает множественной типологией проведения («исключение лишнего», открытые/закрытые вопросы, множественный и единственный правильный вариант ответа и многое другое).

2. Использование тестов открытого типа для определения уровня знаний позволило продемонстрировать собственное изложение материала, которым обладали учащиеся. Данная особенность показала действительный уровень знаний по предмету.

3. При проведении данного исследования учащиеся показали хороший уровень знаний о видовом разнообразии хвойных растений города Костанай и Костанайской области в целом. Были выделены следующие основные представители высших голосеменных растений: ель обыкновенная, ель голубая, сосна обыкновенная, пихта, лиственница.

4. Самым распространенным представителем семейства хвойных растений на территории Костанайской области является вид *Pinus sylvestris* L., что верно обозначили ученики 8-х классов.

5. В ходе исследования был определен уровень знаний об условиях произрастания хвойных деревьев, в том числе были выделены такие основные факторы, как свет, типология почвы, уровень загрязнения атмосферы.

6. Учащиеся 8-х классов общеобразовательной школы продемонстрировали хороший уровень знаний об особенностях голосеменных растений на примере сосны обыкновенной.

Список литературы:

1. Векслер В.А. Педагогическое тестирование для студентов»: учебно-методическое пособие – Саратов:СГУ. 2015. – 53 с.
2. Bragina T.M., Kosanova A.U. Comparative analysis of mini-project activities of students of general educational schools and schools of innovative education // 3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация. – 2021. – No 3. – P. 30-37. УДК 37.013.75 https://doi.org/10.12345/22266070_2021_3_30.
3. Брагина Т.М., Косанова А.У. Особенности написания научных проектов учащимися средних школ // Иннова – 2021: Мат-лымеждународ. научно-метод. конф., Костанай, 15 января 2021 г. – Костанай: КРУ им. А. Байтурсынова, 2021. – С. 73-75. https://doi.org/10.12345/22266070_2021_3_30.
4. Брагина Т.М., Байтемиров М. К. Опыт применения комбинированного образования на примере изучения дисциплины «Биология клетки» в период пандемии // Байтурсыновские чтения -2021, Междунар. научно-практ. конф., Костанай, 30 апреля 2021 г. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, 2021.- С. 122-126.
5. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб.пособие. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 400с.
6. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учебник. – 4-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 200с.
7. Пугачев П. Г. Сосновые леса Тургайской впадины. – Кустанай, 1994. – 406 с.
8. Шевырева Н., Коновалова Т. Хвойные растения. Большая энциклопедия. – М.:Эксмо, 2012. – 280 с.
9. Петрова Е.Ю., Третьякова А.С., Мухин В.А. Дендрофлора города Костаная // Биология. Науки о Земле. – 2017. – Т. 27. – Вып. 2. – С. 158-164.

УДК: 372.3

STEM ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТРУДА

Бублий Константин Григорьевич
учитель художественного труда
КГУ «Гимназия имени А.М.Горького
отдела образования города Костаная»
Управления образования акимата
Костанайской области
г.Костанай, Казахстан
kosbub@mail.ru

Аңдатпа

Мақалада Көркем еңбек сабақтарын өткізу кезінде STEM технологиясын қолданудың аналитикалық сипаттамасы келтірілген. Технология, инженерия, пәнаралық интеграцияны жүзеге асыру сипатталған. STEAM технологиясын енгізу мүмкіндіктері көрсетілген. Бұл технологияны іске асыру білім алушылардың шығармашылық ойлауы мен мотивациясының өсуіне ықпал етеді деп санаймыз, бұл білім беруді дамытудың қазіргі кезеңінің өзекті міндеті болып табылады. Қол еңбегінің жоғары технологиялары мен дағдыларын интеграциялаудың өзекті міндеті ұсынылды, өйткені қол еңбегінің дағдылары әр адамның өмірінде маңызды. Зерттеудің мақсаты-Көркем еңбек сабақтарын өткізу кезінде студенттердің STEM технологиясын қолдану тәжірибесін және қол еңбегі дағдыларын дамыту.

***Түйінді сөздер:** STEM технологиясы, Көркем еңбек сабақтарындағы пәнаралық интеграция, қол еңбегі дағдылары.*