



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

- білім беру процесінің жоғары сапасын қамтамасыз ету
- жаңа буын бағдарламаларын, технологияларын енгізу;
- педагогикалық тәжірибенің нәтижелілігін анықтау, зерттеу және бағалау
- болжау, жоспарлау және арттыру және дамыту бойынша жұмыс
- мекеменің педагогикалық ұжымының кәсіби құзыреттілігі
- оларға үздіксіз жүйеде ұйымдастырушылық-әдістемелік көмек көрсетуді білім беру;
- педагог қызметкерлерге инновациялық қолдау көрсету
- аттестаттауға дайындалуға көмек көрсету;
- өткізу кезінде ғылым мекемелерімен бірлескен жұмысты ұйымдастыру

Негізгі түйін өз жұмысымызда мінсіз көрінетін қандай да бір жұмыс моделі, өзгелер үшін түсініксіз немесе толық болып көрінбеуі мүмкін. Сол үшін өз мәресіне жеткен қандай да бір бастама, жұмыс әрқашан қайтадан талқыға салынып, ұшталып отыруы керек. Оны кері дизайнын әдісі жүзеге асыратыны сөзсіз.

Әдебиеттер тізімі:

1. Бұзаубақова К.Ж. Педагогика: Оқулық / 2019. -329 б.
2. Мектептегі кешенді әдістемелік жұмыс: ұйымдастыру принциптері, мазмұны, басқару: ҚР БҒМ «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» акционерлік қоғамының филиалы Павлодар облысы бойынша педагогикалық қызметкерлердің біліктілігін арттыру институты. Павлодар 2014. -88 б.
3. Оқушылардың оқу жетістіктерін критериалды бағалау жүйесінің әдіснамасы: Оқу-әдістемелік құралы / О.И.Можаева, А.С. Шилибекова, Д.Б. Зиеденова – Астана: «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ, 2017. – 38 б.
4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции -новая парадигма результатов образования // Высшее образование, 2003. – №5. – 42 б
5. https://kk.wikidea.ru/wiki/Backward_design#cite_note-1
6. <https://bilimainasy.kz/дизайн-ойлау-оқыту-мен-білім-беруде/>

УДК 378.025.7:165.323

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Бекбаева Жанар Сабыровна
доктор философии (PhD),
старший преподаватель
Казахский агротехнический университет
имени С.Сейфуллина
г. Астана, Казахстан
zhan2710@mail.ru

Аннотация

В работе рассматривается вопрос готовности педагога использовать инновационные технологии в системе высшего образования, в том числе технологию критического мышления. Авторы представили результаты проведенного анкетирования среди слушателей курсов педагогического мастерства.

Ключевые слова: *высшее образование, критическое мышление, готовность педагога к инновационной деятельности.*

Аңдатпа

Жұмыста мұғалімнің жоғары білім беру жүйесінде инновациялық технологияларды, оның ішінде сыни тұрғыдан ойлау технологиясын пайдалануға дайындығы мәселесі қарастырылған. Авторлар педагогикалық шеберлік курстарының студенттері арасында жүргізілген сауалнама нәтижелерін ұсынды.

Түйін сөздер: *жоғары білім беру, сыни тұрғыдан ойлау, мұғалімнің инновациялық іс-әрекетке дайындығы*

Abstract

The article explores the issue of the readiness of teacher to using innovative technologies in the system of higher education, including the technology of critical thinking. The authors presented the results of the survey among participators of pedagogical skills courses.

Key words: *higher education, critical thinking, teacher's readiness for innovation.*

Резкое увеличение объема и существенное усложнение структуры научной информации, дальнейшее нарастание темпов развития науки и техники, необходимость усиления профессиональной и социальной мобильности, закономерное увеличение доли интеллектуального фактора в любом виде труда неизбежно приводит систему образования к необходимости совершенствования традиционных и разработки новых форм и методов обучения. Переход от традиционной системы к реализации инноваций требует новых способов решения образовательных проблем, предполагает серьезную трансформацию привычных стереотипов, связанных с изменением подхода к образованию, его целям, используемым методам [1].

В рамках нашего исследования, эффективности обучения критическому мышлению является включение студентов в активную познавательную деятельность, чрез постоянную оценку собственных мыслительных процессов, т.е. рефлексия, также научить студентов анализировать, синтезировать, находить причинно-следственные связи между явлениями изучаемого объекта, дискутировать, применяя различные методы аргументации. В этих условиях педагогу необходимо перестраивать процесс обучения от традиционного к инновационному подходу, и это как известно, требует от педагога дополнительных сил и времени на подготовку к занятиям.

С другой стороны, как подтверждает педагогическая практика, также важно в какой степени сформировано критическое мышление у преподавателя. Преподаватель с высоким уровнем сформированности критического мышления может обеспечить эффективный процесс формирования критического мышления у студентов в вузе, подбирая соответствующие методы, технологии, формы и средства обучения, стимулируя студентов мыслить самостоятельно, критически.

В дополнение к этому, у педагога должно быть четкое понимание сущности критического мышления, методов и средств формирования КМ, установка и готовность к использованию их в учебном процессе вуза.

Сластенин В.А. называет это инновационной направленностью деятельности педагога, которая означает внедрение инновационных стратегий в учебно-воспитательный процесс, формирование инновационной среды в образовательном учреждении. В нашем исследовании, проблема готовности педагога к развитию критического мышления студентов в условиях профессионального образования также имеет ключевое значение [2].

Инновационная направленность деятельности педагога предполагает включение его в процесс внедрения педагогических инноваций в обучение и воспитание, создание в учебном заведении определенной инновационной среды [3], что, в свою очередь, требует формирования готовности педагога к инновационной деятельности в новых условиях [4; 5;].

Готовность к инновационной педагогической деятельности – особое личностное состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии [6].

Условием эффективности инновационной деятельности является то, что педагог осознает практическую значимость различных инноваций в системе образования не только в профессиональном, но и на личностном уровне. Однако включение педагога в инновационный процесс часто происходит спонтанно, без учета его профессиональной и личностной готовности к инновационной деятельности.

Инновационная деятельность педагога в педагогической науке характеризуется как целенаправленная деятельность педагога, включающую оценку собственного педагогического опыта и развитие его посредством изучения и изменения учебного и воспитательного процессов для повышения продуктивности и результативности, познание новых знаний, применение качественно нового педагогического опыта [2].

В данном процессе возникает так называемый педагогический консерватизм, который, с одной стороны, является стабилизатором и обеспечивает устойчивость системы образования, но с другой стороны, консерватизм педагога препятствует внедрению в педагогический процесс новшеств, инновационных программ. Для решения данной проблемы, необходима коррекция профессионального консерватизма преподавателей таких как преобразование целевых установок, организации семинаров, тренингов профессионального развития, направленных на изменение шаблонного мышления, обучение методам и формам инноваций.

По мнению Е.Ю. Ибатуллиной, консерватизм педагога в своей педагогической деятельности проявляется в авторитарности стиля обучения, приверженность проверенным традиционным технологиям, методам и формам обучения, неприемлемости другим к новым идеям, причинами педагогического консерватизма является низкая мотивация к профессиональному росту,

профессиональное выгорание, учебная загруженность, неверие в своих силы, отсутствие педагогической рефлексии [6].

Во многих исследованиях подчёркивают, что формирование готовности педагога к включению инноваций в учебный процесс имеет следующий порядок [7-10]:

1. Мотивационно-побудительный этап – возникновение положительного отношения к применению инновационных методов, форм и технологий обучения, затем, возникновение потребности повысить качество обучения.

2. Содержательно-регуляционный этап характеризуется активным повышением собственного педагогического мастерства, поиск и обучение новым образовательным стратегиям.

3. Оценочно-результативный этап – творческое преобразование усвоенных стратегий в своей профессиональной деятельности, выработки индивидуального стиля преподавания.

На основе вышесказанного, проблема мотивации педагога является особо значимой. Множество исследований посвящены мотивации и стимулированию педагогов как субъектов инновационной деятельности. Постановка цели, исходя из теории деятельности, основывается на потребности педагога и осознание мотивов собственной педагогической деятельности. Можно классифицировать виды профессиональных мотивов педагога, уточняя их в условиях современной отечественной системы высшего образования:

1. Внешние стимулы, связанные с материальным благополучием, денежным вознаграждением; университеты с целью стимулирования педагогов создают системы оценки педагогов с последующими надбавками.

2. Внешние стимулы, связанные со статусными достижениями, в частности ради положительной оценки коллег, руководства и другое.

3. Стремление к профессиональному росту, желанию повысить качество обучения выражается как внутренний мотив педагога, которые отражается на более высоких результатах обученности, воспитанности обучающихся.

4. Реализация потребности педагога в личностной самоактуализации обеспечивают возможность профессиональному совершенствованию собственной педагогической деятельности [11].

Таким образом, кроме того, что учебные заведения внедряют внешнюю оценку деятельности педагога, необходимо в процесс профессиональной подготовки учителей развивать и формировать потребность к самосовершенствованию, постоянному профессиональному росту.

Наше исследование посвящено вопросам формирования критического мышления у студентов при изучении не только гуманитарных дисциплин, но также базовых и профилирующих дисциплин в техническом вузе. Проведенный в ходе исследования анализ показал, что одной из проблем является недостаточная готовность профессорско-преподавательского состава к инновационной деятельности, в частности, к использованию инновационных технологий обучения. Причиной такого положения дел является, с одной стороны, низкая мотивация преподавателей к инновационной деятельности, с другой – недостаточная осведомленность преподавателей вуза об инновационных технологиях обучения.

В рамках решения данной проблемы в Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина были организованы курсы повышения педагогического мастерства для профессорско-преподавательского состава. Было проведено анкетирование слушателей курсов с целью определения уровня осведомленности преподавателей о технологиях критического мышления, а также выявления их степени заинтересованности в использовании образовательных технологий, способствующих развитию критического мышления в процессе преподавания учебных дисциплин. Анкета включала 7 вопросов (были предусмотрены открытые и закрытые вопросы). В анкетировании приняли участие 12 преподавателей естественно-научного, технического и аграрного направлений подготовки, педагогический стаж анкетиртуемых – не более 1 года, половина из них – пришедшие с производства, вторая половина – выпускники магистратуры. Получены следующие ответы преподавателей на вопросы анкеты. На вопрос «*Можете ли Вы дать определение понятию критическое мышление?*», 10 человек ответили «да, приблизительно», только 2 человека затруднились с ответом. На вопрос «*Что понимаете под термином «критическое мышление?»*» 4 человека ответили, что критическое мышление подразумевает умение выявлять проблемы и решать их, еще 4 выбрали вариант – умение самостоятельно думать, 2 – умение анализировать информацию с позиций логики. Результаты показали, что ни один из слушателей, к сожалению, не смог дать полного ответа. На следующий вопрос анкеты «*Необходима ли Вам методическая поддержка в процессе формирования критического мышления у студентов?*» 9 человек (75 %) выбрали вариант – необходимы методические рекомендации по внедрению активных форм, методов, средств обучения в практику работы, 3 человека (25 %) посчитали, что в этом нет необходимости.

Таким образом, результаты анкетирования свидетельствуют о недостаточной готовности педагогов высшего образования к инновационной деятельности. По результатам беседы с респондентами были выделены следующие причины, обуславливающие данное явление:

- низкая направленность педагогов на развитие своих профессиональных способностей и на достижение высоких результатов (преобладание мотивации избегания неудач), недостаточная мотивация к инновационной педагогической деятельности, в том числе отсутствие материальных стимулов;

- различная степень компетентности педагогов в сфере педагогических инноваций (недостаточно знать о существовании инновационных образовательных моделей, программ и технологий, необходимо хорошо ориентироваться в пространстве возможностей и уметь делать правильный выбор, понимая условия их эффективного применения);

- личностные особенности педагогов, такие как неуверенность в себе, безынициативность, конформизм и др.

С целью решения обозначенной проблемы в 2021/22 учебном году в содержание курсов повышения педагогического мастерства включен модуль «Технология применения стратегий критического мышления в учебном процессе». Его целью является освоение преподавателями технологий критического мышления для повышения качества преподавания учебных дисциплин. Из основной цели вытекают следующие задачи:

1) расширить и углубить представления слушателей курсов о теоретическом и практическом значении критического мышления в изучении различных наук и в своей профессиональной деятельности;

2) систематизировать знания слушателей о способах познания и рефлексии, способах формирования критического мышления, основных принципах и технологиях критического мышления;

3) сформировать у слушателей умения: создавать в учебном процессе оптимальные условия для формирования у студентов критического мышления, учебно-исследовательской культуры и интеллектуальных умений работы с источниками информации [12]; отбирать и структурировать учебный материал на основе логики и критического мышления; использовать технологии критического мышления в образовательном процессе вуза.

Преподавателю с развитым критическим мышлением удастся через построение материала, подбор содержания, стиль его преподнесения стимулировать студентов мыслить, ставить вопросы, искать ответы, т.е. развивать у них критическое мышление.

Актуальной задачей является развитие системы повышения квалификации и педагогического мастерства преподавателей с целью формирования их готовности к инновационной педагогической деятельности [13; 14].

Таким образом, готовность к инновационной деятельности в современных условиях – важнейшее качество педагога профессионального обучения, без которого невозможно достичь высокого уровня педагогического мастерства и которое, в свою очередь, обеспечивает применение инновационных технологий обучения в учебном процессе, способствующих повышению качества подготовки конкурентоспособных специалистов.

Список литературы:

1. Федоров В.А. Теория развития профессионально-педагогического образования в современных условиях: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2002. 367 с.
2. Слатенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42–49.
3. Кубрушко П.Ф., Назарова Л.И. Совершенствование инновационной педагогической деятельности преподавателей технических вузов // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 79–82.
4. Назарова Л.И. Проектирование содержания и методики обучения студентов инженерно-педагогических специальностей основам педагогической инноватики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2000. 24 с.
5. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – С. 75-81.
6. Ибаттулина Е.Ю. Готовность педагога к инновационной деятельности как фактор коррекции профессионального консерватизма: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2013. 27 с.
7. Прищепа Т.А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Томск: ТГПУ, 2010. – 210 с.
8. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс: в 2 кн. – Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1998. – Кн. 2. – 320 с.

9. Аношкина В.Л. Образование. Инновация. Будущее: методологические и социокультурные проблемы. – Р-на-Д., 2001. – 176 с.
10. Инновационное обучение: стратегия и практика / под ред. В.Я. Ляудис. – М., 1994. – 204 с.
11. Поташник М.М. Как развивать педагогическое творчество. – М.: Знание, 1990. – 76 с.
12. Коваленок Т.П. Специальные способности и приемы их развития // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й междунар. научно-практ. конф.; под науч. ред. Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. 2018. С. 387–390.
13. Исследование и проектирование содержания дополнительного профессионального образования (теоретико-методологические основания): коллект. монография / Т.Г. Новикова и др. М.: МИОО, 2015. 393 с.
14. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография / под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: РГГПУ, 2010. Т. 2. 283 с.

УДК 371.4(075.8)

ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СРЕДСТВАМИ ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ХИМИИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Бектурганова Зульфия Казиевна
старший преподаватель,
bekturganova70@bk.ru
Ерекеева Абадан Сарсенбаевна
старший преподаватель,
Нукусский ГПИ имени Ажинияза,
г. Нукус, Узбекистан

Аннотация

Статья посвящена проблемам, вызванным переходом отечественного образования на цифровое обучение, предполагающее системные изменения в профессиональной деятельности современного педагога, выступающего ключевой фигурой в процессе повышения эффективности и продуктивности образовательного процесса средствами информационных технологий.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, информационно-коммуникационные технологии, трансформация деятельности.

Аңдатпа

Мақала отандық білім берудің цифрлық оқытуға көшуінен туындаған проблемаларға арналған, бұл қазіргі заманғы мұғалімнің кәсіби іс-әрекетіндегі жүйелі өзгерістерді білдіреді, ол оқу-тәрбие процесінің тиімділігі мен өнімділігін арттыру үдерісінде негізгі тұлға болып табылады. ақпараттық технологиялар құралдары.

Түйінді сөздер: педагогикалық іс-әрекет, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, қызметті түрлендіру.

Abstract

Article is devoted to the problems caused by transition of domestic education to the digital training assuming system changes in professional activity of the modern teacher acting as a key figure in the course of increase in efficiency and efficiency of educational process by means of information technologies.

Key words: pedagogical activity, information and communication technologies, activity transformation.

В прошлом на протяжении многих лет исследования показали, что внедрение информационно-коммуникационных технологий в обучение изменяет форму общения и оптимизирует информационный обмен между основными участниками образовательного процесса. В своё время происходит наращивание знаний и активизация мышления.

Сегодня, на уровне генеральной парадигмы, принято понимать, что новые технологии предоставляют ряд возможностей, которые могут трансформировать преподавание и улучшить возможности обучения. Также утверждается, что хорошее использование технологий может помочь учителям быть более профессионально успешными, повышая эффективность обучения их учащихся. Хотя, возникают и некоторые вопросы, связанные с методологией интеграции ИКТ в учебную среду, в части воздействия на работу учителя и, скорее даже не повышением, а изменением требований к его