



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ Өңірлік университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

І КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

І КНИГА



Қостанай, 2023

УДК 37.02
ББК 74.00
И 63

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Куанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. I Кітап. – Қостанай: И 63 А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1081 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. I Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1081 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



9 786013 562445

УДК 37.02
ББК 74.00

© А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023
© Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023

мотивация профессорско–преподавательского состава. Создан ряд новых отечественных высших учебных заведений, открыты филиалы зарубежных вузов.

Несмотря на принятые директивные меры в системе высшего образования республики изменения недостаточные. Продолжает оставаться низким уровень владения необходимыми для практики компетенциями выпускниками вузов. Это является следствием известных нерешенных проблем.

Из–за выбора не актуальных для отечественных вузов критериев, созданная система оценки рейтинга вузов, призванная обеспечить конкуренцию среди вузов не дала ожидаемых результатов. Важнейшими критериями должны были явиться не публикации в наукометрических изданиях (скопус и т.п., ваковские и другие журналы) неколичествоспециализированных и других советов, а также другие аналогичные критерии, которые легко подделать в условиях коррупции, а реальные результаты коммерциализации полученных выпускниками знаний, количество трудоустроенных выпускников (не на бумаге), доходы, полученные вузами от научной и инновационной деятельности и другие материально осязаемые результаты. Важным критерием должна стать востребованность специалистов вуза за рубежом.

Еще хуже обстоят дела с подготовкой научных кадров. В настоящее время в республике имеется всего лишь чуть более 8500 кандидатов наук и 2200 докторов наук. И если принять во внимание тот факт, что за 25 прошедших лет было подготовлено всего 200 докторов наук, то становится ясно – насколько слаба и не совершенна республиканская система подготовки и аттестации научных кадров.

Сегодня в свете очерченных проблем особое внимание необходимо уделить коренной реформе министерства высшего и среднего специального образования, а также высшей аттестационной комиссии страны, которые не в состоянии содействовать реализации вузовских реформ.

Необходимо дать вузам больше самостоятельности в своей деятельности. Как видно решить эти системные проблемы высших учебных заведений цифровизация не в состоянии.

Список литературы:

1. Программа комплексного развития системы высшего образования на период 2017–2021 годов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.uzdaily.uz/ru/post/32251>
2. Наров У.И. Инновации в системе высшего образования в Узбекистане// *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Материалы XXIУ Международной научно–практической конференции* 30 мая 2019. 102–107 с.
4. Наров У.И. Проблемы цифровизации высшего образования Узбекистана. Экономическое пространство в эпоху интеграции и цифровизации. Монография. «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова» Смоленский филиал. Смоленск, 2022. 348 с.

УДК 004

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

*Натигулова Гульзия Жумагалиевна
магистр образования, учитель английского языка
ОШ №23 им.М.Козыбаева
г. Костанай, Казахстан
E–mail: natigulova.gulziya@gmail.com*

Аннотация

В связи с недавними событиями в мире и активным ростом использования интернет–ресурсов во всех сферах жизнедеятельности человека, а также широким спектром его использования в сфере образования, представляется актуальным говорить о сетевом взаимодействии как средстве повышения квалификации будущих педагогов, использовании его в качестве помощника студентов во время практики, а также обмена опытом среди работающих педагогов. Целью статьи является популяризация сетевого взаимодействия как средства повышения эффективности при подготовке будущих педагогов, обмена опытом, а также показать некоторые его преимущества для организаций образования.

Ключевые слова: *сеть, сетевое взаимодействие, интернет–ресурсы, партнерство, образование.*

Аңдатпа

Әлемде болып жатқан соңғы оқиғаларға және адам өмірінің барлық салаларында интернет–ресурстарды пайдаланудың белсенді өсуіне, сондай–ақ оны білім беру саласында қолданудың кең ауқымына байланысты желі құралы ретіндегі туралы айту орынды сияқты. болашақ мұғалімдердің біліктілігін арттыру, оны практикада студенттерге көмекші ретінде пайдалану, сонымен қатар жұмыс істейтін мұғалімдер арасында тәжірибе алмасу.Мақаланың мақсаты–болашақ мұғалімдерді даярлау, тәжірибе алмасу

кезінде тиімділікті арттыру құралы ретінде желілік өзара әрекеттесуді насихаттау, сонымен қатар оның білім беру ұйымдары үшін кейбір артықшылықтарын көрсету.

Түйінді сөздер: желі, интернет–ресурстар, серіктестік, білім.

Abstract

In connection with recent events in the world and the active growth in the use of Internet resources in all spheres of human life, as well as a wide range of its use in the field of education, it seems relevant to talk about networking as a means of improving the skills of future teachers, using it as an assistant to students in time of practice, as well as the exchange of experience among working teachers. The purpose of the article is to popularize networking as a means of increasing efficiency in the preparation of future teachers, sharing experience, and also showing some of its benefits for educational organizations.

Key words: net, network interaction, Internet resources, partnership, education.

Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает организация всестороннего партнерства. Это означает, в том числе, и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ–технологий.

Современные исследования Бугровой Н.С., Гончаровой, Н.Ю., Маковеевой В.В., Нетериной Е.А., Панкратовой Т.Б. и др. раскрывают историю появления термина «сетевое взаимодействие» в педагогике, компоненты, условия, формы, результаты и эффекты сетевого взаимодействия. В последние годы в диссертационных исследованиях отражены различные аспекты сетевого взаимодействия: сетевое взаимодействие педагогов в различной форме (в Интернете, повышении квалификации сообществом нескольких учреждений, распространении инновационного опыта) (Гончарова Н.Ю.); сетевое взаимодействие учреждений высшего профессионального образования и службы занятости (Панкратова Т.Б.); механизмом интеграции бизнеса и образования [1, с. 73].

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

Сетевое взаимодействие позволяет:

- распределять ресурсы при общей задаче деятельности;
- опираться на инициативу каждого конкретного участника;
- осуществлять прямой контакт участников друг с другом;
- выстраивать многообразные возможные пути движения при общности внешней цели;
- использовать общий ресурс сети для нужд каждого конкретного участника [2, с. 115–120].

Существуют ошибочные точки зрения на определение понятия «сетевое взаимодействие между образовательными учреждениями»:

- 1) любое происходящее между ними взаимодействие (конференции, педагогические совещания и любые совместные мероприятия);
- 2) всякое взаимодействие между образовательными учреждениями, использующее Интернет;
- 3) взаимодействие, в котором образовательные учреждения информационно обмениваются друг с другом какими–то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности).

Мы придерживаемся определения «сетевой организации» из теории стратегического управления.

В настоящее время сетевое взаимодействие является одним из мощных ресурсов инновационного образования, основанного на следующих принципах: во–первых, сеть – это возможность продвижения продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг и, таким образом, получения дополнительного финансирования; во–вторых, сетевое взаимодействие позволяет усиливать ресурс любого инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений. Сеть помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг для студентов, в том числе, посредством реализации образовательных программ в сетевой форме.

Причины, по которым говорят о необходимости сетевого взаимодействия, достаточно прозрачны: есть проблемы образования, которые сложно решить в отдельном образовательном учреждении, их более успешно можно решить в рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

В.В.Маковеева выделяет следующие преимущества сетевого взаимодействия:

- отсутствие территориальной ограниченности, фокусирование участников на развитие ключевых компетенций;
- привлечение к совместной деятельности компетентных партнеров;

– возможность формирования объединений для реализации сложных проектов с множеством участников;

– высокий уровень инновационной активности и др. [3, с. 165]

Как отмечают Т.В.Глубокова и И.Э.Кондракова при сетевой организации взаимодействия наблюдаются опосредованные связи: круг взаимодействия увеличивается, результаты работы становятся более продуктивными и качественными, за счет сетевого взаимодействия у каждого участника есть уникальная возможность развития и совершенствования своих профессиональных ключевых компетенций [4, с. 127]

Сеть создается на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех членов сети. Таким образом, сеть всегда является результатом проектного замысла, поскольку участники должны участвовать в едином целеполагании, согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о результатах деятельности.

В настоящее время в нашей стране сетевое взаимодействие в сфере образования понимается как горизонтальное взаимодействие между образовательными учреждениями по распространению функционала и ресурсов. Первая ступень подобной коммуникации – так называемая «натуральная форма», давно и прочно вошла в образовательную деятельность: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимодействия.

Вторая ступень развития сетевого взаимодействия организаций образования – организация взаимодействия и распространения передового опыта с помощью интернет-возможностей. Это взаимодействие, которое имеет большие преимущества перед другими способами, поскольку в данном случае инновационный опыт одной или нескольких организаций образования доступен широкому кругу пользователей интернет-сети. Опыт каждого учебного заведения освещается на сайте.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям не только выживать, но и динамично развиваться. Важно заметить, что при сетевом взаимодействии происходит не только распространение инновационных разработок, а также идет процесс диалога между образовательными учреждениями и процесс отражения в них опыта друг друга, отображение тех процессов, которые происходят в системе образования в целом. Важной особенностью сетевого взаимодействия, по мнению Е.А.Нетериной [5, с. 131], является то, что в сети нет организаций в традиционном смысле (см. Таблица 1). Первичным элементом сетевого объединения выступает прецедент взаимодействия, сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т.п.). Каждый человек может вступать в определенное взаимодействие с сетью, и это взаимодействие составляет содержание индивидуального образовательного развития каждого человека, образовательного учреждения, образовательной среды. Инновации в условиях образовательной сети приобретают эволюционный характер, что связано с непрерывным обменом информацией и опытом, и отсутствием обязательного внедрения. Опыт участников сети оказывается востребованным не только в качестве примера для подражания, а также в качестве индикатора, который позволяет увидеть уровень собственного опыта и дополнить его чем-то новым, способствующим эффективности дальнейшей работы. Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

Таблица 1 – Эффекты, получаемые участниками сетевой структуры

<i>Возможные виды эффектов</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Информационные</i>	Непрерывность обмена, улучшение качества информационного обмена, передачи знаний, опыта: – специалисты СПО и ВПО обеспечивают студента, вышедшего на практику методической поддержкой, представленной в виде рекомендаций, возможностью получения консультаций, как в очном так и в дистанционном формате, в том числе через е–портфолио; – специалисты СПО и ВПО обмениваются результатами собственного интеллектуального труда в виде разработок практических, семинарских занятий, лекционных материалов.
<i>Ресурсные</i>	Возможности доступа к разнообразным ресурсам (идеям, знаниям, технологиям, человеческим, финансовым и др. ресурсам), рассредоточенным по всему миру, использование образовательных ресурсов: – электронной библиотечной системы: доступ к учебно–методическим электронным материалам по дисциплинам. – образовательных ресурсов дистанционных технологий Moodle: электронные курсы «Технология е–портфолио», «Информационные технологии в профессиональной деятельности учителя».
<i>Инфраструктурные</i>	Возможности использования объектов инновационной, производственной, информационно–коммуникационной, социальной инфраструктуры участников сетевого взаимодействия: – взаимодействие со школами и педагогическими колледжами при организации и проведении совместных проектов и событий, региональных олимпиад, конференций (в том числе в дистанционном режиме), проведение вебинаров и консультаций; – организация работы школьного куратора и (или) супервизора, который помогает студенту реализовать задачи, поставленные перед ним на период практики, оказывает содействие в написании отчета по практике; – организация методического сопровождения учителей школ в процессе прохождения практик студентами со стороны преподавателей и методистов, курсы повышения квалификации супервизора.
<i>Временные</i>	Ускорение процессов мобилизации и передачи информации, знаний, опыта, технологий, а также обратной связи в процессах коммуникации. Повышение оперативности принятия решений.
<i>Экономические</i>	Финансовое участие бизнес–сообщества как в совместных научных исследованиях и разработках так и в образовательных проектах.

М.М.Чучкевич [6] выделяет пять основных характеристик сетевой организации:

1. Независимость членов сети – члены организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности, и нести ответственность за конечный результат. Принципиальными являются два основных типа ответственности: перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. Множественность лидеров – понятие лидерства в сети не совпадает с понятием лидерства в организациях, построенных по принципу административной иерархии. Лидер в сетевой организации – это любой человек или компания, являющаяся носителем финансового, производственного, коммуникативного, экспертного или любого иного ресурса. Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей сети, естественно параллельно с реализацией его собственных целей. В организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства находится практически постоянно в процессе изменения. Для лидерства в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней лидерства.

3. Объединяющая цель – в сетевых организациях представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологии сети – конкурентного сотрудничества. Объединяющая цель в сетевой организации строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети. Относительно независимая компания вступает в сетевую организацию, переходя из поля конкуренции в поле конкурентного сотрудничества с другими независимыми членами сети только потому, что видит конкретную прагматическую пользу для себя в рамках сети, недостижимую вне её поля деятельности.

4. Добровольность связей – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости её участников. Подразумевается, что сотрудники компании, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках организации по конкретным проектам.

5. Множественность уровней взаимодействия – взаимодействие в рамках сети осуществляется не по административным каналам, и напрямую, между теми компаниями и людьми, которые и должны реально вместе решать необходимые вопросы. Взаимодействие возникает непосредственно по линиям актуальной потребности во взаимодействии. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимодействия, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своей ячейки (уровня) сети, так и с представителями других уровней, находящимися сколь угодно далеко или близко к корпоративному центру сети.

Несмотря на широкий спектр категорий эффективности сетевого взаимодействия, его положительных сторон и степени инновационности, на данном этапе развития образования и внедрения в него сетевого взаимодействия, остаются нерешенными некоторые проблемы:

– слабо отработанные механизмы эффективного обмена знаниями, идеями, опытом, улучшенными практиками и технологиями (предоставление ресурсов для общих целей);

– взаимодействие организуется по административным каналам (должно актуализироваться объективной потребностью в коммуникации, лидер – любой человек или организация, обладающие необходимыми ресурсами);

– низкий уровень заинтересованности бизнес-сообщества как в совместных научных исследованиях и разработках, так и в образовательных проектах.

Проблема предоставления ресурсов для общих целей будет решена, если участники сетевого взаимодействия в равной степени получают возможность доступа к средствам современных информационно-коммуникационных технологий, являющихся технологической платформой развития сетевых форм взаимодействия. Так же остается вопрос экономический – соответствующая оплата за разработанные материалы, урегулирование вопроса авторского права.

Проблема управления сетевыми формами, безусловно, существует и связана больше с традиционно сложившимися в вузах организационными структурами, так как сетевые формы, по мнению ученых, не относятся к иерархическим структурам, для них характерна множественность лидеров или рассредоточенное лидерство. Менеджеры в сетях взаимодействия больше выполняют координационные и направляющие функции, чем административные, должен измениться и подход к управлению: от управления «по отклонению» к управлению «по результату».

Исходя из проанализированных источников, можно сделать вывод, что современное управление взаимодействием – это регулирование особых форм связей «между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате чего происходит изменение их исходных качеств или состояний, что ведет к синтезу, интеграции объектов, к единому действию» [6, с. 32].

На сегодняшний день очевидными проблемами при организации сетевого образования на всех уровнях являются: техническое и технологическое обеспечение сетевого взаимодействия; конвертируемость результатов сетевого образования в зачет общего образования, нормативно-правовое обеспечение этого процесса, стандарт сетевых образовательных программ; механизмы интерпретации образовательных результатов, полученных в рамках инновационных образовательных программ, как результатов общего образования; выделение новых педагогических позиций (сетевой педагог, педагог-навигатор и др.) и механизм оплаты их деятельности в рамках подушевого финансирования; поиск организационно-правовых форм, отражающих сетевой принцип организации образовательного процесса; механизм продвижения инновационных образовательных программ, процедуры набора групп, привлекательность такого образования для потребителя.

Список литературы:

1. Осяк С.А., Газизова Т.В., Сетевое взаимодействие в педагогическом образовании // Современные проблемы науки и образования. Т.1, 2015. №1. 73–77с.
2. Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Осяк С.А. Деятельностный подход в обучении будущих учителей начальных классов (прикладной бакалавриат) // Современные проблемы науки и образования. Т.3. 2017. №5. 115–120 с.
3. Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие как механизм интеграции образования, науки, производства и оценка его результативности // Вестник томского государственного университета. – 2012. №1. 163–166 с.
5. Глубокова Е.Н., Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике // Педагогика в современном мире: матер. науч.-практ. конф. СПб.: Лемма, 2011. 123–129 с.
6. Нетерина Е.А. Сетевое взаимодействие – основа динамического развития вузов // Высшее образование в России. 2013. №4. 128–133 с.
7. Чучкевич М.М. Основы управления сетевыми организациями / М.М.Чучкевич // Институт социологии РАН, 1999. 24–32 с.