



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

А. БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ Өңірлік Университеті



## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ  
БЕРУДІҢ ҮЗДІКСІЗДІГІ –  
ЗАМАНАУИ ПЕДАГОГТАРДЫҢ  
ТАБЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ КЕПІЛІ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ  
СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ»

II КНИГА

Қостанай, 2022

УДК 37.02  
ББК 74.00  
II 23

#### РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Доцанова Алма Иргибаетна**, Председатель Правления - Ректор Костанайского регионального университета имени А.Байтұрсынова, кандидат экономических наук, профессор;  
**Исмұратова Галия Суиндиковна**, и.о. проректора по научно-инновационному и международному развитию Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова, доктор экономических наук, профессор;  
**Скударева Галина Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет»; Почетный работник общего образования Российской Федерации, г. Орехово-Зуево, Россия;  
**Чекалева Надежда Викторовна**, профессор, доктор педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики Омского государственного педагогического университета, директор научного центра РАО, член - корреспондент РАО, г. Омск, Россия;  
**Бектурганова Римма Чингисовна**, доктор педагогических наук, советник ректора по педагогическому направлению Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова;  
**Ахметов Тлеген Альмуханович**, и.о. директора педагогического института им. У.Султангазина Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынов, кандидат педагогических наук, профессор;  
**Демисенова Шнар Сапаровна**, заведующий кафедрой педагогики и психологии Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор;  
**Утегенова Бибикуль Мазановна**, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова;  
**Смаглий Татьяна Ивановна**, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова;  
**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, заведующая методическим кабинетом им. Ы.Алтынсарина кафедры педагогики и психологии Костанайского регионального университета им. А.Байтұрсынова

II23 «Педагогикалық білім берудің үздіксіздігі-заманауи педагогтардың табыстылығының кепілі»: 2022 жылдың 11 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2022. – 365 б. = «Непрерывность педагогического образования – залог успешности современных педагогов»: Материалы международной научно-практической конференции, 11 февраля 2022 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2022. – 365 с.

ISBN 978-601-356-122-6

Жинаққа «Педагогикалық білім берудің үздіксіздігі-заманауи педагогтардың табыстылығының кепілі» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланған мәселелердің әртүрлілігі мен кеңдігі мақалалар авторлары үздіксіз білім беру саласын педагогтарды жаңаша даярлау бағдарымен байланыстырып, әр түрлі деңгейдегі білім беру бағдарламаларын іске асырудың тиімді тәжірибесін көрсету, білім мазмұнын жаңарту аясында мұғалімдердің кәсіби шеберлігін арттыру қажеттілігін негіздеу, инновациялық технологиялар мен білім алушылардың тұлғалық дамуын психологиялық-педагогикалық қолдау туралы зерттеулерін еңгізді. Бұл жинақ материалдары ғалымдарға, ЖОО мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагогтар мен психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Непрерывность педагогического образования – залог успешности современных педагогов». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей раскрыть сущность, тренды и тенденции непрерывности педагогического образования с учетом достижений науки и практики, показать эффективные практики реализации образовательных программ разного уровня, обосновать необходимость совершенствования профессионализма педагогов в условиях новых вызовов в образовательной практике, представить инновационные технологии и форматы психолого-педагогического сопровождения развития личности обучающихся.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

УДК 37.02  
ББК 74.00

ISBN 978-601-356-122-6

© А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2022  
© Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2022

In conclusion, tests are directly related to the learners which tell the teacher about how much the learner has achieved and how and how much his/her learning is different from others. They give information about various aspects and performances of the learners. At the same time, they contribute indirectly to give information about the materials, about teaching itself. In this sense, tests are both for teachers and students. The results of the test reflect how well a teacher has taught and how well the students have learnt.

#### The list of references:

- 1 Fareeda I. Testing in English Language Teaching. 2019.
- 2 Попов А. В. Тестирование как метод контроля качества знаний студентов // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/testirovanie-kak-metod-kontrolya-kachestva-znaniy-studentov>.
- 3 Gullickson A. R. The practice of testing in elementary and secondary schools. – 1982.
- 4 Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика. – М., 2010.
- 5 Жаркова Л.И., Картушина Н.В. Тестирование как метод контроля знаний при обучении иностранным языкам // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/testirovanie-kak-metod-kontrolya-znaniy-pri-obuchenii-inostrannym-yazykam>.
- 6 Normuminova H.A. Characteristics of testing and assessment // Проблемы педагогики. 2020. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/characteristics-of-testing-and-assessment>.
- 7 Nahhiu M. Evaluation as an important pedagogical tool in learning and teaching // European journal of literature and linguistics. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evaluation-as-an-important-pedagogical-tool-in-learning-and-teaching>.

УДК 371

### СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

**Сарханов Владимир Васильевич,**

учитель географии

КГУ «Общеобразовательная школа №23 имени М.Козыбаева  
отдела образования города Костаная»

**Жолдыбек Марат Ануарович**

учитель географии

КГУ «Школа-гимназия №3 отдела образования города Костаная»  
**Шершень Жанна Леонидовна**

учитель географии

КГУ «Общеобразовательная школа №23 имени М.Козыбаева  
отдела образования города Костаная»

г.Костанай, Казахстан

#### Аннотация

Өзектілігі: Мақалада білім беру ортасының психологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз ету факторы ретінде отбасы мен мектептің өзара әрекетін ұйымдастыру мәселесі қарастырылған. Ата-аналардың білім мен тәрбие процесіне қызығушылығының төмендеу тенденциясы көрсетіліп, бұл құбылыстың себептері мен салдары келтірілген. Білім беру ортасына қатысты психологиялық қауіпсіздік түсінігі ашылып, оның бұзылу қаупі мен қауіп-қатерлері жазылған. Мақсаты: Отбасы мен мектептің өзара әрекеттесуін ұйымдастыру арқылы оқушылардың психологиялық қауіпсіз білім беру ортасын жақсарту мақсатында бағдарлама жасау.

**Түйінді сөздер:** психологиялық қауіпсіздік, білім беру ортасы, отбасы мен мектептің өзара әрекеттесуі, тәрбие, тұлғаның дамуы, психологиялық қауіпсіздікке қатер төндіруі, отбасы тәрбиесінің стильдері.

#### Аннотация

Актуальность: В статье рассматривается проблема организации взаимодействия семьи и школы в качестве фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Обозначена тенденция снижения заинтересованности родителей к процессу обучения и воспитания, приведены причины и последствия данного явления. Раскрыто понятие психологической безопасности применительно к образовательной среде, перечислены риски и угрозы ее нарушения. Цель: Разработка программы в целях повышения психологической безопасности образовательной среды учащихся через организацию взаимодействия семьи и школы.

**Ключевые слова:** психологическая безопасность, образовательная среда, взаимодействие семьи и школы, воспитание, развитие личности, угрозы психологической безопасности, стили семейного воспитания.

## Abstract

**Relevance:** The article deals with the problem of organizing interaction between the family and the school as a factor in ensuring the psychological safety of the educational environment. The trend of reducing the interest of parents in the process of education and upbringing is indicated, the causes and consequences of this phenomenon are given. The concept of psychological safety in relation to the educational environment is disclosed, the risks and threats of its violation are listed. **Goal:** Development of a program in order to improve the psychologically safe educational environment of students through the organization of interaction between the family and the school.

**Keywords:** psychological safety, educational environment, interaction between family and school, upbringing, personal development, threats to psychological safety, styles of family education.

Воспитание подрастающего поколения является одной из первостепенных задач государства. На формирование личности оказывают влияние многие факторы, но роль таких социальных институтов, как семья и школа наиболее велика. Заложенные родителями личностные качества, модели поведения человек сохраняет на протяжении всей жизни. По силе и длительности воздействия с семьей не может сравниться ни один социальный институт, так как именно в семье человек проводит большую часть времени в период взросления. Вторым институтом, оказывающим значительное влияние на формирование человека как личности, является школа.

Анализ психолого-педагогической и исторической литературы показал, что проблеме психологической безопасности образовательной среды посвящено множество исследований (И.А.Баева, Е.Н.Волкова, Е.Б.Лактионова, В.В.Семикин, В.А.Ясвин, В.А.Каракровский). Необходимость взаимодействия школы и семьи отмечали в своих работах П.П.Блонский, Н.Ф.Бунаков, К.Н.Вентцель, Я.А.Коменский, Дж.Локк, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, Ж.-Ж.Руссо, К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, С.Т.Шацкий и др. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в работах перечисленных авторов не уделяется внимание психологической безопасности детско-родительского взаимодействия, несмотря на то, что проблема организации взаимодействия семьи и школы поднималась в исследованиях многих ученых.

Обратимся к проблемам и противоречиям, возникающим в процессе взаимодействия родителей с образовательными учреждениями. В ходе исследования, проведенного в одной из школ г. Костанай (сведения о школе не указываются по этическим причинам), по результатам опроса 200 родителей учащихся 5 и 6 классов было выявлено, что значительная часть родителей не имеет достаточного представления о содержании воспитания и обучения по причине малоинформативности родительских собраний, а также дефицита времени у педагогов на общение с родителями. Более 75% родителей испытывают множество страхов, связанных с пребыванием их ребенка в школе. Угрозы, отмеченные родителями, можно разделить на три группы:

### 1. Угрозы со стороны других детей:

- высокий уровень агрессии, вероятность психологического насилия;
- низкий уровень культуры и воспитания;
- деление на лидеров и изгоев, соперничество;
- отсутствие толерантности к представителям других культур;
- наличие в классе детей с ОВЗ.

### 2. Угрозы со стороны педагогического состава:

- авторитарные методы обучения, жесткая дисциплина;
- отсутствие психологической поддержки и внимания к эмоциональной сфере ребенка и индивидуальным особенностям;
- отчуждение и предвзятое отношение к ученикам, необоснованная критика, отсутствие педагогического такта;
- социально-психологическая деформация личности преподавателя (обращение к насильственным стилям поведения в педагогическом общении) и превращение педагогического общения в механизм виктимизации личности.

### 3. Угрозы, связанные с организацией учебно-воспитательного процесса:

- отсутствие здоровьесберегающих технологий, неадекватность учебных программ, несоответствие расписания и режима нормам СанПиН;
- переполненность классов;
- дисциплина (две позиции: одни родители считают, что требования необоснованно строгие, другие – что дисциплина должна быть жестче);
- несоответствие методов и принципов обучения возрастным и индивидуальным особенностям;
- управленческая некомпетентность, авторитаризм.

По результатам проведенного исследования были выделены группы родителей в зависимости от особенностей их отношения к образовательной среде школы:

1. родители, у которых отсутствует интерес ко всему происходящему в школе (7%);

2. родители, испытывающие недоверие ко всему, что происходит в школе, а также к учителям и администрации (27%);
3. родители, критически относящиеся к школе (9%);
4. родители, испытывающие доверие к школе в вопросах воспитания, обучения и развития ребенка (32%);
5. родители, полностью соглашающиеся со школой в вопросах воспитания (25%).

Кратко охарактеризуем каждую из выделенных групп. 90% опрошенных родителей отметили, что их отношение к школе опосредовано отношением их ребенка к школе и его учебными достижениями. Стоит отметить зависимость отношения родителей к школе от используемого стиля воспитания в данных семьях (в рамках данного исследования используется классификация стилей семейного воспитания, предложенная В.М.Минияровым) [1, с.52]. Так, родители из первой группы, не интересующиеся учебным процессом и состоянием ребенка во время пребывания в школе, в большинстве используют попустительский стиль воспитания (7%). Ребенку внушается двуличное отношение к окружающим, все люди делятся на «полезных» и «бесполезных». Несмотря на то, что ребенку предоставлена полная свобода действий, от него требуется беспрекословное выполнение всех требований. Для достижения своих целей может нарушать все запреты.

В семьях, отнесенных нами во вторую группу, чаще всего применяются состязательный (10%) и предупредительный (17%) стили воспитания. Как и родители первой группы, эти семьи, как правило, не желают сотрудничать со школой в деле воспитания ребенка. Проявления негативного поведения не обсуждаются и не наказываются. В состязательном стиле воспитания родители постоянно сравнивают ребенка с другими детьми, ищут любые качества и способности, выделяющие его из детского коллектива. Наказания редки, но жестоки. Как и в попустительском стиле, родители учат ребенка делить окружающих на «полезных» и «бесполезных». В отличие от первой группы, ребенку уделяется много внимания, но только для того, чтобы научить его проявлять свои возможности. Подобно комфортному типу, не может реагировать на критику адекватно, своих целей добивается любыми средствами. К этой же группе родителей, испытывающих недоверие к школе, мы относим семьи с предупредительным стилем воспитания, где ребенку постоянно уделяется внимание и не позволяется действовать самостоятельно. Наказания отсутствуют, родители подбирают ребенку «полезных» друзей, контролируют отношения со сверстниками и оберегают от любых проблем. Как и в двух предыдущих стилях, родители воспитывают в ребенке стремление общаться только с «удобными» людьми, стараются исполнять все желания ребенка. Такая атмосфера вседозволенности способствует формированию эгоистических черт личности. Формируемый инфантильный тип во всем ищет выгоду, может попадать под чужое влияние, равнодушен к окружающим людям и порой бывает жестоким.

Третья группа – это родители, критически относящиеся к школе. В эту группу преимущественно могут входить как семьи с вышеописанными стилями воспитания, так и с контролирующим (9%), а также семьи с социальными болезнями (алкоголизм, наркомания, семьи, в которых присутствует насилие и тирания, криминальные семьи). В контролирующем стиле осуществляется строгий контроль действий ребенка, ограничивается свобода, наказания иногда опережают проступок. В таких семьях ребенок нередко пытается уйти от постоянного контроля. Родители видят в ребенке больше недостатков, нежели достоинств. Такой ребенок постоянно стремится к личной защите, не уверен в себе, бывает агрессивен и груб в общении, разделяет окружающих на «друзей» и «врагов». Занижает свои возможности, хочет быть популярным, но в силу отсутствия навыков общения не знает, как. На критику реагирует неадекватно, либо по принципу «глухой защиты». Именно в семьях этой группы наиболее высока вероятность физического и психологического насилия. По определению М.Д.Асановой, психологическое насилие – это «постоянное или периодическое словесное оскорбление ребенка, угрозы со стороны родителей, опекунов, учителей, воспитателей, унижение его человеческого достоинства, обвинение его в том, в чем он не виноват, демонстрация нелюбви, неприязни к ребенку» [2, с.147]. Причинами психологического насилия, по мнению А.Миллер, являются: неосознанная потребность переноса на другого человека унижения, которому родители сами подвергались в детстве; необходимость избавиться от негативных эмоций; потребность в обладании объектом манипулирования [3, с.98]. Психологическое насилие становится причиной замедленного интеллектуального развития, негативно влияет на развитие познавательных процессов. В дальнейшем, уже будучи взрослым, они с большой вероятностью будут воспроизводить усвоенные образцы воспитания уже на своих детях. Помимо этого, существует социальный аспект последствий психологического насилия: нередко дети из подобных семей испытывают трудности социализации, не обладают необходимыми навыками общения, не способны завоевать расположение одноклассников. Как следствие, свои проблемы они пытаются решить, войдя в асоциальную среду.

Мы рассмотрели три наиболее проблемные с позиции взаимодействия со школой группы родителей. Как правило, они не стремятся к сотрудничеству с учителями ребенка, не удовлетворены учебно-воспитательным процессом, могут перекладывать ответственность за плохую успеваемость или негативное поведение ребенка на учителей. Для семей, где присутствуют элементы насилия,

гиперпротекции, школа служит объектом, где родители могут выплеснуть внутренне подавляемые страхи и гнев. Перейдем к рассмотрению следующих групп, более открытых к взаимодействию со школой. Родители, испытывающие доверие к школе и полностью соглашающиеся со школой, в большинстве используют рассудительный (17%) или гармоничный (15%) стили воспитания. В семьях с рассудительным стилем спокойные взаимоотношения, у ребенка есть свобода действий для того, чтобы он путем собственных ошибок получал личный опыт. Родители направляют ребенка на самостоятельный поиск ответов на вопросы, разрешают принимать участие во всех делах и решениях. Наказаний нет, как и поощрений зато, что ребенок делает с удовольствием. Родители не позволяют унижать достоинство ребенка ни в семье, ни в школе. Негативные поступки обсуждаются. В результате такого воспитания формируется сензитивный тип личности, внимательно и уважительно относящийся к людям, готовый прийти на помощь, непримиримый к безнравственным поступкам. Не стремится к превосходству, склонен занижать свои возможности, очень чувствителен к замечаниям, не способен защищать себя. Еще один стиль воспитания, используемый в этих группах – гармоничный. Гармоничный тип личности искренен, уважительно относится к людям, не склонен ставить личные интересы выше коллективных. Замечания воспринимает адекватно, требователен к себе.

Стоит отметить, что в последнюю группу могут также входить родители, лишь формально соглашающиеся со школой и не провоцирующие конфликтов, так как проявление негативного отношения может влиять на положение ребенка в школе и отношение учителей к нему. Анкетирование таких родителей и проведение бесед, как правило, не дают возможности узнать о реальном отношении к ребенку и имеющихся проблемах. Помимо этого, к последней группе также можно отнести семьи с сочувствующим стилем воспитания (25%), который используется при плохих бытовых условиях или материальном недостатке. Ребенок в таких семьях предоставлен сам себе, но глубоко уважает родителей, мало контактирует со сверстниками и плохо адаптируется в детском коллективе. Формируемый интровертивный тип не склонен демонстрировать внутренние переживания, чутко относится к окружающим, не совершает безнравственных поступков. Ответственен и дисциплинирован, хотя занижает свои возможности.

Несомненно, все обозначенные проблемы и вышеперечисленные угрозы психологической безопасности требуют комплексного подхода к решению. Включение родителей в совместную деятельность со школой создает необходимые условия для полноценного личностного развития ребенка. Однако почти 45% родителей (по результатам данного исследования) закрыты для конструктивного сотрудничества в силу различных причин. Поэтому столь важно выстроить диалог образовательного учреждения и семьи с целью создания положительного отношения к образовательной среде. Стремление найти способы обеспечения психологической безопасности для всех субъектов учебного процесса и определило проблему исследования.

По итогам проведенного исследования была разработана программа организации взаимодействия семьи и школы. Основной целью программы является создание эффективной системы взаимодействия педагогического коллектива с родителями учащихся для обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Задачи программы:

- повышение психолого-педагогической культуры родителей;
- формирование у родителей представлений о роли семьи в воспитании;
- коррекция негативных личностных установок в отношениях «родители–дети» для обеспечения
- комфортного психологического климата в семьях;
- коррекция стилей семейного воспитания и негативных последствий неправильного воспитания;
- формирование у родителей положительного отношения к школе;
- создание условий для обмена опытом семейного воспитания.

Система работы с родителями включает три основных направления:

1. психолого-педагогическое просвещение родителей;
2. вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс;
3. участие родителей в управлении учебно-воспитательным процессом.

В рамках первого направления возможны следующие формы работы: дискуссионный клуб, тренинговые группы для родителей, тематические родительские собрания, индивидуальные консультации, родительский лекторий.

Реализация второго направления возможна с помощью проведения открытых уроков, привлечения родителей к организации и проведению внеклассных мероприятий и школьных праздников, а также при проведении совместных классных часов с участием и учеников, и родителей.

Участие родителей в управлении учебно-воспитательным процессом в школе возможно путем привлечения их к работе в совете школы, а также в родительском комитете.

Ожидаемыми результатами являются:

- повышение психолого-педагогической компетентности родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс как активных участников;
- обеспечение психологически комфортного климата в образовательной среде школы.

Использование предложенной нами системы работы с родителями должно привести к снижению количества существующих проблем. Избавление родителей от существующих опасений, появление психологической комфортности при взаимодействии с учителями ребенка и администрацией школы способствует в том числе и возникновению ощущения психологической безопасности и у детей. Разнообразии предложенных форм работы дает родителям возможность выбора наиболее интересной для него формы.

Разработанная программа была предложена школе, одобрена, внедрение программы на данный момент осложняется сложной эпидемиологической ситуацией по коронавирусу.

#### Список литературы:

1. Минияров В.М. Педагогическая психология. – Москва.: МПСИ, 2008. -288 с.
2. Асанова Н.К. Руководство по предотвращению насилия над детьми. – Москва.: Владос, 1997. – 512 с.
3. Миллер А. Воспитание, насилие и покаяние; пер. с нем. К. Кузьминой. – Москва.: 2010. –290 с.

УДК 159.99

### ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ КОРРЕКЦИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Севостьянова Светлана Сергеевна,**  
к.мед.н., профессор  
Костанайский региональный университет  
им. А.Байтурсынова  
**Бродельщикова Людмила Евгеньевна**  
учитель начальных классов  
КГУ «Общеобразовательная школа №21  
отдела образования г. Костаная»  
управления образования акимата  
Костанайской области  
г. Костанай. Казахстан

#### Аннотация

Мақалада психикалық дамуы тежелген балалардағы танымдық процестерді диагностикалау және түзету туралы материалдар берілген. Танымдық процестердің анықталған ерекшеліктері тиісті түзету сабақтарын әзірлеуге және сынақтан өткізуге мүмкіндік берді. Түзету құралы ретінде инклюзивтік білім берудің үшінші сынып оқушыларына арналған орыс тілінен Жұмыс дәптері әзірленіп, енгізілді. Түзетуден кейінгі психодиагностиканың нәтижелері психикалық дамуы тежелген балалардағы танымдық процестердің даму деңгейіндегі оң динамиканы көрсетеді.

**Түйінді сөздер:** танымдық процестер, ақыл-ой дамуының тежелуі, түзету, инклюзивті білім беру

#### Аннотация

В статье представлены материалы по диагностике и коррекции познавательных процессов у детей с задержкой психического развития. Выявленные особенности познавательных процессов позволили разработать и апробировать соответствующие коррекционные занятия. В качестве средства коррекции была разработана и внедрена рабочая тетрадь по русскому языку для учащихся третьих классов инклюзивного образования. Результаты психодиагностики после коррекции указывают на положительную динамику в уровне развития познавательных процессов у детей с задержкой психического развития.

**Ключевые слова:** познавательные процессы, задержка психического развития, коррекция, инклюзивное образование

#### Abstract

The article presents materials on the diagnosis and correction of cognitive processes in children with mental retardation. The revealed features of cognitive processes made it possible to develop and test appropriate remedial classes. As a means of correction, a workbook on the Russian language was developed and implemented for third grade students of inclusive education. The results of psychodiagnostics after correction indicate a positive trend in the level of development of cognitive processes in children with mental retardation.