



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

А. БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ Өңірлік университеті

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ
БЕРУДІҢ ҮЗДІКСІЗДІГІ –
ЗАМАНАУИ ПЕДАГОГТАРДЫҢ
ТАБЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ КЕПІЛІ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

I КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ
СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ»

I КНИГА

Қостанай, 2022

3. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процесс профессиональной подготовки. - М.: Просвещение, 1976. - 160 с.
4. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни, - М., 1991.

УДК 377

ТЕХНОЛОГИЯ ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Ержанова Гульмира Амиржановна,
педагог-эксперт, преподаватель биологии
Костанайский индустриально-педагогический колледж,
г. Костанай, Казахстан

Аннотация

Мақаланың өзектілігі колледждің оқу үдерісіне диалогтік оқыту технологиясының енгізілуіне байланысты. Басты мақсат – биология сабақтарын ұйымдастыру және өткізу аясында осы білім ресурсын кеңінен насихаттау. Өткізілген сабақтарды талдау негізінде технологияның мазмұндық-құрылымдық сипаттамасы беріліп, авторлық тұжырымдар мен тұжырымдар жасалады.

Түйінді сөздер: білім беру технологиясы, интерактивті оқыту, диалог, колледж студенттері, биология сабақтары.

Аннотация

Актуальность статьи обусловлена внедрением технологии диалогового обучения в образовательный процесс колледжа. Основной целью является повсеместная популяризация данного образовательного ресурса в рамках организации и проведения уроков биологии. На основании анализа проведенных занятий, приводятся содержательно-структурные характеристики технологии, сделаны авторские выводы и заключения.

Ключевые слова: образовательная технология, диалоговое обучение, диалог, студенты колледжа, занятия по биологии.

Abstract

The relevance of the article is due to the introduction of dialogue learning technology in the educational process of the college. The main goal is the widespread popularization of this educational resource, within the framework of organizing and conducting biology lessons. Based on the analysis of the conducted classes, the content-structural characteristics of the technology are presented, the author's conclusions and conclusions are made.

Keywords: educational technology, interactive learning, dialogue, college students, biology classes.

Одной из ключевых идей современных образовательных систем является теоретико-методологическое обоснование и практическая реализация диалогового обучения. Структурно-методологическая сущность диалогового обучения заключается в возможности взаимодействия (сотрудничества, сотворчества и т.д.) субъектов образовательного процесса в непосредственном режиме беседы (диалога). Диалоговое обучение может присутствовать в образовательном процессе в различных модификациях: как самостоятельно организованная форма учебного занятия (внеклассного мероприятия), как отдельный метод обучения, как методологический прием и т.д.

Из сказанного понятно, что диалоговое обучение в своей основе предполагает диалог. А диалог, как известно, априори требует соблюдения принципа равенства позиций субъектов общения, искренность, эмоциональную открытость, доверие к другому человеку и принятие его внутреннего мира. В ситуации диалога образуется общее психологическое пространство, в котором воздействие и взаимодействие превращаются в сложноопосредованные взаимовлияния, создаются условия для взаимораскрытия и взаиморазвития.

В связи с этим, обратимся к одной из большого количества моделей структур диалога, разработанной исследователем, педагогом, психологом А.Г.Асмоловым [2, с.90]. По его мнению, для того чтобы диалог состоялся, необходимы следующие события:

1. обращение – восприятие собеседника как идентичности;
2. вопрошание – присоединяется видение ценности собеседника, забота о его существовании;
3. слушание – принятие собеседника.

При организации и проведении занятий по биологии в программу обучения системно внедряются структурные компоненты диалога (обращение, вопрошание, слушание), а также применяются (в зависимости от целей, задач и структурных характеристик занятия) активные и интерактивные формы диалогового обучения.

Например, при проведении учебного занятия по теме «Строение и функции гемоглобина и миоглобина человека» была организована совместная групповая работа, предполагающая исследо-

вательский формат. Структурированный инструктаж по организации данного вида учебной деятельности был организован в виде активной формы диалогового обучения и включал пять основополагающих положений. Обучающимся был задан вопрос о предпочтительном принципе распределения по группам, и в ходе диалога было принято совместное решение – с целью получения максимальной эффективности работы, руководствоваться принципом интеллектуальной равномерности. Следующее положение освещало, для каждой группы (каждого участника) в отдельности, способы подбора необходимой информации. В рамках ознакомления с положением, студенты вступали в диалог, задавая вопросы уточняющего характера, делая собственные выводы и утверждения. Интерактивные формы диалогового обучения на данном занятии наблюдались во время предоставления материала о строении и функциях гемоглобина и миоглобина человека участниками из разных групп. Возник, предусмотренный при планировании занятия, диалог между участниками о правильности и достоверности представленной информационной выборке [3].

Следует отдельно отметить, что диалог в своей основе предполагает конструктивные формы обсуждения исследуемой проблемы. Об этом заранее были предупреждены студенты. Данный факт является также положительным в деле формирования эмоционального интеллекта обучающихся и носит созидательную направленность психологической устойчивости при любых видах взаимодействия субъектов образовательного процесса. Кроме того, при реализации основного этапа групповой работы, наблюдалось интерактивное диалоговое взаимодействие в группах, которое в некоторых случаях требовало участия и преподавателя. По окончании учебного занятия были сделаны следующие выводы и заключения:

- все виды диалогового обучения, по возможности, должны быть заранее продуманы и проработаны;
- при осуществлении диалога следует учитывать образовательную дифференциацию обучающихся;
- любой диалог (особенно учебный) должен иметь специальную структуру и отдельный вывод, сообщающий о способах решения проблемы, подтверждающий мнение собеседника, наталкивающий на размышления и т.д. [4].

Учебное занятие по теме «Типы транспорта веществ через клеточную мембрану» предполагало несколько иную организацию групповой работы и, соответственно методы и формы диалогового обучения были подобраны иначе, чем на предыдущем занятии. Кроме того, были учтены сделанные выводы и заключения, в связи с чем, была выстроена отличительная (от предыдущего занятия) траектория диалогового обучения. На данном занятии обучающиеся распределились по группам самостоятельно, по желанию; количество участников в группе уменьшилось; специфика выполнения задания предполагала диалоговый формат при заполнении общего бланка задания. Все это указывало на интерактивный диалог несколько иного формата: участники групп были раскрепощены в способах взаимодействия; увеличилась степень ответственности (не хотелось подвести товарищей), возникла положительная конкурентная мотивация и т.д.

На втором занятии, при выполнении групповой работы, была более четко организована образовательная дифференциация, что повлияло на методологический выбор диалоговых форм обучения. Открытый диалог состоялся в начале выполнения задания и был проведен в достаточно активной форме. В рамках выполнения основной части задания наблюдался интерактивный диалог между преподавателем и студентом, между студентами в рамках группы, между студентами за пределами группы [1, с.86].

При выполнении анализа проведенного занятия были сделаны следующие выводы и заключения:

- диалог должен обладать достаточной степенью информативности;
- должен сопровождаться устойчивостью к сделанным ошибкам;
- должен быть контролируемым и в достаточной степени предсказуемым (об этом следует сообщить студентам заранее);
- форма диалога должна быть приемлемой для реализации каждого учебного задания и т.д.

Учебное занятие по теме «Водный потенциал» предусматривало проведение групповой работы с элементами дебатного формата. Поэтому практически все занятие было выстроено в соответствии с принципами формами и методами диалогового обучения. Формат диалогового взаимодействия – интерактивный. Обучающиеся, были разделены на две группы, одна из которых обоснованно поддерживала выдвинутые преподавателем или спикером тезисы, другая – обоснованно опровергала, либо подвергала сомнению. Например, выдвинутый тезис «плазмолиз – это отделение протопласта от клеточной стенки в гипертоническом растворе, который является раствором соли Натрий Хлорида» первая группа поддерживала, подтверждая тезис учебным материалом, исследованиями ученых, энциклопедическими данными, другая группа – сомневалась в истинности тезиса, предполагая, что «гипертонический раствор, не является раствором соли Натрий Хлорида». Конечно, любое высказывание и сам тезис в диалоге могут быть ошибочными, в этом и

заключается суть технологии – «докопаться» до истины в результате совместных обсуждений, размышлений, высказываний и т.д.

В ходе проведения занятия обучающиеся (имея предварительную подготовку, а в случае изучения обсуждаемой темы и тезисы) обоснованно рассуждали о научных данных, учились устанавливать причинно-следственные связи, логическую последовательность, учились выслушивать мнение собеседника, даже если оно прямо противоречит собственному мнению [6, с.204].

При выполнении анализа проведенного занятия были сделаны следующие выводы и заключения:

- обучающиеся должны в полной степени владеть информацией о предмете диалога;
- вопросы и обращения в диалоге должны быть тщательно продуманы и не вводить в заблуждение собеседника;
- при диалоге следует говорить на языке (терминология, речевые обороты, герменевтические обороты и др.) понятном собеседнику;
- по возможности стараться соблюдать регламент диалога и т.д. [7, с.21].

Таким образом, обобщая полученные выводы и заключения, коротко отметим преимущества и недостатки применения технологии диалогового обучения на уроках биологии. К недостаткам можно отнести сложность реализации в большой аудитории, временные затраты, влияние «авторитетного» мнения, низкая дискуссионная культура и др. К ряду преимуществ диалогового обучения можно отнести: обеспечение активной позиции каждого обучающегося, обеспечение высокого уровня активности и познавательности, формирование навыков эмоционального интеллекта, возможность конструктивного взаимодействия, образовательного сотрудничества и т.д.

Список литературы:

1. Бодалев А.А. Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации. М., 2007. – 164 с.
2. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: Обучение на основе исследования, игры и дискуссии – Рига: Пед. Центр Эксперимент, 1995. – 176 с.
3. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать. – Алматы. – 2013. – 135 с.
4. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Искусство преподавания: концепции и инновационные методы обучения. – Алматы. – 2013.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров – М.: Издательский центр Академия
6. Панферов В.Н. Диалог и общение // Человек в мире диалога / Под ред. С.С.Гусева и др. – СПб. – 2001. – 317 с.
7. Суворова Н. Интерактивное обучение: Новые подходы / Н.Суворова. – М.: Роспедагентство, 2005. – 110 с.

УДК 341.16:001

АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДА СӨЙЛЕУ ДАҒДЫЛАРЫН БЕЙНЕКАСТТАР АРҚЫЛЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ

Әсейін Айдана Әділбекқызы,

Қорқыт ата атындағы Қызылорда университетінің
2-курс магистранты

Ғылыми жетекші:

Аубакирова Құндызай Қыдырбайқызы, PhD доктор
Қызылорда қ., Қазақстан

Аннотация

Жоғары білімнің білім беру стандарттары оқытудың интерактивті және инновациялық формаларын, заманауи ақпараттық коммуникацияларды қолдану қажеттілігін белгіледі. Осыған байланысты ағылшын тілін оқытуда білім беру ресурсы ретінде бейнекасттарды қолдану өзекті болып табылады. Мақалада «бейнекаст» терминінің анықтамасы беріліп қана қоймай, ағылшын тілін оқыту үшін видеокасттарды қолданатын тапсырмалардың нақты мысалдары келтірілген, олар бейнекасттардың дидактикалық мүмкіндіктерін практикалық іске асыру жолдарын көрсетеді.

Кілт сөздер: бейнекаст, подкаст, оқыту, ақпараттық технология, ғаламтор.

Аннотация

Образовательные стандарты высшего образования обозначили необходимость использования интерактивных и инновационных форм обучения, современных информационных коммуникаций. В связи с