



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

А. БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ Өңірлік университеті

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ
БЕРУДІҢ ҮЗДІКСІЗДІГІ –
ЗАМАНАУИ ПЕДАГОГТАРДЫҢ
ТАБЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ КЕПІЛІ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

I КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ
СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ»

I КНИГА

Қостанай, 2022

ПЛЕНАРЛЫҚ БАЯНДАМАЛАР

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 37.013

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чекалева Надежда Викторовна,
профессор, доктор педагогических наук
заведующая кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
директор научного центра РАО, член-корреспондент РАО
Лоренц Вероника Викторовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
г. Омск, Российская Федерация

Аннотация

Мақалада Заманауи педагогикалық зерттеу әдіснамасының Даму бағыттары мен тенденцияларын зерттеу контекстіндегі постнеклассикалық дидактиканың әдіснамалық тәсілдері қарастырылады. Педагогика үшін дәстүрлі және жаңа тәсілдерді (жүйелік, акмеологиялық, элеуметтік-мәдени, синергетикалық, герменевтикалық) қолдану мүмкіндіктері мен тетіктері ұсынылған. Қазіргі білім беру кеңістігін зерттеуде және педагогикалық ғылым мен практиканы дамытуда әдіснамалық тәсілдерді қолданудың ерекшеліктері мен зерттеу тәжірибелері ашылды.

Түйінді сөздер: әдіснамалық негіздер, әдіснамалық тәсіл, дидактика, қазіргі білім беру үрдістері.

Аннотация

В статье рассматриваются методологические подходы постнеклассической дидактики в контексте исследования направлений и тенденций развития методологии современного педагогического исследования. Представлены возможности и механизмы использования традиционных и новых для педагогики подходов (системного, акмеологического, социокультурного, синергетического, герменевтического). Раскрыты особенности и исследовательские практики применения методологических подходов в изучении современного образовательного пространства и развития педагогической науки и практики.

Ключевые слова: методологические основы, методологический подход, дидактика, тенденции современного образования.

Abstract

The article discusses the methodological approaches of post-non-classical didactics in the context of the study of directions and trends in the development of the methodology of modern pedagogical research. The possibilities and mechanisms for using traditional and new approaches to pedagogy (systemic, acmeological, sociocultural, synergetic, hermeneutic) are presented. The features and research practices of applying methodological approaches in the study of modern educational space and the development of pedagogical science and practice are revealed.

Key words: methodological foundations, methodological approach, didactics, trends in modern education.

В современных условиях исторического развития, общественного прогресса, по-новому осмысливается и образовательное пространство, и предмет педагогики, и функции педагогики как науки. Анализ накопленных педагогических знаний позволяет обозначить перспективы обогащения методологических и теоретических основ педагогики.

В начале XXI века мы наблюдаем переход от неклассической дидактики к постнеклассической, становление ориентаций исследований изменяющегося человека в меняющемся мире. Давид Иосифович Фельдштейн подчеркивает необходимость исследования, изучения человека и всего человечества, которые находятся сейчас в более сложном, многохарактерном, качественно изменяющемся и, при этом, многополярном и разнородном мире, где принципиально изменилось социокультурное, информационно-психологическое пространство жизнедеятельности, постоянно испытывающее людей на прочность.

Методология находится сегодня в центре понимания сущности педагогических исследований, и именно она определяет характер и качество получаемого нового знания. В.В.Краевский рассматривает методологию педагогики как систему знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о

принципах, подходах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также систему деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований [1]. В.В.Краевский подчеркивает, что методологичность становится одним из значимых свойств современного научного мышления и проявляется в осознанном отношении исследователя к средствам и предпосылкам деятельности по формированию и совершенствованию научного знания.

В качестве основополагающей идеи современной методологии рассматривается «человекоразмерность» исследовательского поиска проектирования и реализации педагогического процесса в открытом взаимозависимом мире, что предполагает диалектический метод научного познания на междисциплинарном уровне. Актуальными становятся исследования на стыке наук философии, этики, науковедения, культурологии, лингвистики, культурологии, социальной психологии, социологии, этнографии и т.д.

В связи с этим, можно наблюдать интеграцию методологических подходов в современных исследованиях, где системный и деятельностный подходы являются базовыми, ключевыми и основополагающими в контексте идей вероятности, стохастичности, саморазвития личности. Деятельность нельзя рассматривать изолированно, односторонне, необходимо учитывать момент трансформации внешнего предмета или ситуации, момент коммуникации, а также рефлексии и проектирования.

В качестве основных методологических подходов постнеклассической дидактики можно назвать антропологический, антропозологический, феноменологический, цивилизационный, культурологический, историко-структурный, компаративистский, науковедческий подходы.

Наблюдаются изменения и эволюция в понимании сущности основной ценности научного познания от классической парадигмы, апеллирующей к абсолютной истине, неклассической – относительной истине и к постнеклассической, которая требует обоснованности гипотезы.

Складывающаяся на принципах современной (постнеклассической) рациональности методология научного познания придает новые характеристики и методологии научного исследования [2,4]:

- ориентация на решение проблем, имеющих важное значение не только для отдельных отраслей знаний, но и развития всего человечества;
- инновационность исследований, что выражается в эффективном приложении и внедрении получаемых знаний;
- нелинейность процесса научного поиска, что предполагает использование новых методов, в том числе методов внерационального постижения действительности, признание множественности способов объяснения изучаемых явлений и процессов;
- построение исследовательских сценариев, предполагающих фиксацию возможных краткосрочных и долгосрочных изменений;
- междисциплинарность исследования сложных объектов и явлений.

Так, например, в коллективной монографии ведущихся ученых РГПУ им А.И.Герцена, представлены материалы исследований цифровизации образования в контексте концептуальных идей информационной антропологии как методологической основы сопровождения образовательного процесса школьников в метапредметном поле цифрового контента. Е.В.Пискуновой, А.А.Ахаян, Е.С.Заир-Бек удалось провести уникальное исследование формирования целостного образа знания и преодоления «информационной диффузности» в рамках компетентностного подхода, подразумевающего формирование у школьников «мягких» навыков и ориентированного на развитие способности обучающегося применить знание для решения жизненных задач [3].

По словам Д.И.Фельдштейна, мы наблюдаем переход от «методологии науки к методологии деятельности», к появлению своего рода «технологии мыслительной деятельности», что ведет к более четкому выстраиванию исследователем собственных конструкций и концепций [5]. В свете постнеклассических познавательных идеалов и норм, развития синергетического подхода и акмеологических теорий системному научному познанию задаются новые ориентиры, что требует от педагогической науки переосмысление собственных методологических основоположений с целью их критического анализа и дальнейшего развития.

Безусловно, педагогической наукой накоплен определенный методологический инструментарий, но, как показал анализ современной практики его применения, он во многом фрагментарен и разнороден, его использование не носит системного характера. Это снижает эффективность и затрудняет достижение целостности изучения педагогических фактов и явлений. Методологический инструментарий требует не просто аналитического обобщения, а системного внутреннего согласования, разработки новых исследовательских подходов и взглядов на те или иные аспекты организации и ведения исследования.

В качестве актуальных исследовательских методов можно назвать:

- теоретический анализ (интегративный, дифференцирующий терминологический анализ, контент-анализ, информационный мониторинг проблематики исследования),
- монографические характеристики и биографический метод,
- структурированное интервью,

- интроспекция (интерпретация внутреннего мира человека),
- педагогический консилиум,
- статистический анализ,
- интерпретация результатов и экспертные оценки,
- моделирование и прогностическое построение сценариев.

Сегодня педагогической науке требуется такой методологический инструментарий, который бы обеспечил переход от исследования «постфактум» процессов педагогической действительности к моделированию и проектированию их развития в соответствии с требованиями изменившегося мира. В методологии науки наступила проективная эпоха, в которой именно проективное начало выдвигается на первый план [6]. И.А.Зимняя считает, что формируется культура нового типа – проектная культура.

Если классическая наука была ориентирована на постижение все более сужающегося, изолированного фрагмента действительности, выступавшего в качестве предмета той или иной научной дисциплины, то специфику современной науки определяют комплексные исследования, использующие достижения различных областей знания.

Постнеклассический период поднимает вопрос перехода педагогической от науки «существующего» к науке «возникающего», от «бытия» к «становлению».

В результате усиливаются процессы взаимодействия принципов и представлений картин реальности, формирующихся в различных науках. Все чаще изменения этих картин протекают не столько под влиянием внутридисциплинарных факторов, сколько путем «парадигмальной прививки» идей, транслируемых из других наук.

В этом процессе постепенно стираются жесткие разграничительные линии между картинами реальности, определяющими видение предмета той или иной науки. Они становятся взаимозависимыми и предстают в качестве фрагментов целостной общенаучной картины мира. На ее развитие оказывают влияние не только достижения фундаментальных наук, но и результаты междисциплинарных прикладных исследований.

В междисциплинарных исследованиях наука, как правило, сталкивается с такими сложными системными объектами, которые в отдельных дисциплинах зачастую изучаются лишь фрагментарно, поэтому эффекты их системности могут быть вообще не обнаружены при узкодисциплинарном подходе, а выявляются только при синтезе фундаментальных и прикладных задач в проблемно-ориентированном поиске. Объектами современных междисциплинарных исследований все чаще становятся уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием. Такого типа объекты постепенно начинают определять и характер предметных областей основных фундаментальных наук, детерминируя облик современной, постнеклассической науки.

Педагогика, как наука имеющая дело с такими сложными комплексными явлениями как образование и воспитание подрастающего поколения, также обращается в своих исследованиях к методам, фактам, идеям, концепциям, т.п. других наук. Широко развиваемые сегодня идеи синергетики, системологии и системогенетики как новые междисциплинарные научные направления также заимствуются педагогией.

Как отмечает Л.А.Косолапова, современный педагог является сегодня «носителем методологической культуры», позволяющей эффективно решать педагогические задачи, а также является инноватором, педагогом-исследователем, включенным в диагностическую, научно-исследовательскую деятельность [7]. Стремление человека к достижению профессионального и личного успеха требует постоянного изучения происходящих в окружающем мире изменений, выявления закономерностей в их динамике, прогнозирования и проектирования, то есть осуществления научно-исследовательской деятельности.

Л.В.Коршунова выделяет некоторые следующие идеи и логические линии, в соответствии с которыми будет развиваться методология педагогики [4]: осмыслением комплекса вопросов, касающихся этики работы исследователя; пересмотром методов диагностики в связи с изменившейся социокультурной ситуацией; поиском путей включения философского знания в содержательное поле методологии педагогики; формированием нового дискурса педагогического знания; других.

В качестве аксиологических оснований постнеклассической науки мы можем подчеркнуть принципиально человеческий, социальный, гуманитарный характер науки и практикоориентированность исследований.

Можно сделать вывод о том, что сегодня активно идет процесс концептуализации теоретико-методологических оснований педагогического исследования при плюрализме направлений, позиций и научных стратегий; складывается гуманитарная методология педагогических исследований, предметом которой выступает смысл, ценность, образующиеся в многообразии и трансформирующейся педагогической реальности.

Список литературы:

1. Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.
2. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Изд. 2-е, испр. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 308 с.
3. Методологические основания сопровождения образовательного процесса в метапредметном поле цифрового контента в контексте концептуальных идей информационной антропологии. - коллективная монография, Санкт-Петербург, изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2020. - 256 с.
4. Коршунова Н.Л. Эволюция понятия методологии педагогики (преемственность традиций и новые перспективы) // Известия ВГПУ. – 2013. – №1(260). – С. 46-54.
5. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний // Научные исследования в образовании. – 2011. – №5. – С. 3-19.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для студентов вузов. 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2008. – С. 52.
7. Косолапова Л.А. Профессионально-исследовательская деятельность современного учителя. - ж. Наука и школа, №3, 2011. - С. 49-56

ПРОБЛЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ: ВЫЗОВЫ, СМЫСЛЫ, ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Скударева Галина Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент
заведующая кафедрой педагогики
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический университет»

Аннотация

В статье актуализирована проблема кадрового обеспечения российской системы образования, демонстрирующая негативное развитие на протяжении последних десятилетий, характеризующееся дефицитом и старением педагогов. Очевидным её решением представляется подготовка нового педагогического корпуса, отвечающего запросам социума. Переосмысление приоритетов и целевых ориентиров подготовки современных педагогических кадров наблюдается в современных конструктах российской образовательной политики. Их осмысление и реализация влечёт трансформацию допрофессионального этапа в системе непрерывного педагогического образования, целенаправленного на профессиональную ориентацию, профессиональное самоопределение старшеклассников. Организационно - педагогическими условиями формирования допрофессионально - педагогической готовности выступают обучение в классах педагогического и психолого - педагогического профиля, ранняя профессиональная педагогическая ориентация и проведение профессиональных проб в педагогической и социально-педагогической деятельности. Совокупность названных условий способствует становлению допрофессионально-педагогической компетентности старшеклассников, потенциальных студентов педагогических вузов и далее - молодых учителей, призванных обеспечить научно-технологический прогресс страны и духовно-нравственное самоопределение общества.

Ключевые слова: непрерывное педагогическое образование, допрофессионально-педагогическая компетентность, педагогический класс, старшеклассник.

Abstract

The article actualizes the problem of staffing of the Russian education system, demonstrating the negative development over the past decades, characterized by a shortage and aging of pedagogues. Its obvious solution seems to be the preparation of a new pedagogical corps that meets the needs of society. The rethinking of priorities and targets for the training of modern pedagogical personnel is observed in the modern constructs of Russian educational policy. Their comprehension and implementation entails the transformation of the pre-professional stage in the system of continuous pedagogical education, focused on professional orientation, professional self-determination of high school students. Organizational and pedagogical conditions for the formation of their pre-professional and pedagogical readiness are teaching in classes of pedagogical and psychological-pedagogical profile, early professional pedagogical orientation and conducting professional tests in pedagogical and socio-pedagogical activities. The combination of these conditions contributes to the formation of pre-professional and pedagogical competence of high school students, potential students of pedagogical universities and further - young teachers, designed to ensure the scientific and technological progress of the country and the spiritual and moral self-determination of society.