

«Надандық», «Жамандыққа жақсылық» әңгімелері білім алушыларды жалқаулықтан, надандық пен төкаппарлықтан аулақ болуға тәрбиелейді [4].

Ы. Алтынсариннің «Лұқпан әкім» әңгімесінде адамның ішкі дүние танымы, жан дүниесі туралы баяндайды. «Қашанда бір істі бастағыңыз келсе, ол іске әуелі ақылыңызды, содан соң көзіңізді жұмылдырыңыз, одан соң ақылыңыз дұрыстаса, көзіңіз көріп, жөнін тауып маққұл көрсе, тіліңіз бен қолыңызға сонда ерік беріңіз» деп, адамның ақыл-ой, парасаттылығына ішкі жан дүниесі түйсіну, көру, сезіну процестеріне жүгіну керектігін айтады [5].

Ұлы ұстаздың қай шығармасын алсақ та білім алушының санасын оятып, оларға үлгі-өнеге беріп, шынайы өмірлік мысалдар мен астарлы әңгімелері болашақта өмірді тануға, еңбекті бағалай отырып, белгілі бір іс-әрекетте нәтижелі атқаруға жетелейді.

Отан сүйгіштікке, өнегелікке, өнерге баулу, ізденімпаздыққа, талапшылдыққа, кішіпейілділік пен сүйіспеншілікке, жігерлікке, табандылық сияқты жағымды мінез-құлыққа тәрбиелеуге жетелейтін мәселелерді көтереді.

Білім алушылардың тұлғалық құндылықтарын дамытуда мектептің оқу-тәрбие процесінде Ыбырай шығармалары арқылы құндылыққа бағдарланған іс-шаралар жүйелі жүргізіліп отыруымаңызды. Өйткені, олардың өмірлік ұстанымы, шешім қабылдаушылық, өзара қарым-қатынасқа түсе алушылық, өнерді бағалау, патриоттық, отансүйгіштік, шеберлік, ұстамдылық, шыдамдылық қасиеттері Ыбырай шығармаларының негізінде қалыптасып, дамып, жетіледі десек артық айтпаған болар едік. Сондай-ақ, тұлғалық құндылықтарды дамыту оқу бағдарламасының мазмұнында көрініс тауып, жалпы білім беретін пәндердің негізгі компонентіне айналуы шарт.

Оқу процесінде білім алушылардың тұлғалық құндылықтары дамып, қалыптасуы маңызды. Сол себепті мектепте білім алушылардың тұлғалық құндылықтарын дамыту Ыбырай шығармалары арқылы жүзеге асырылуы мақсаты нәтиже бермек.

Осы мақсатта білім алушылардың тұлғалық құндылықтарын дамытуда төмендегідей ұсыныстар беруге болады:

- біріншіден, білім алушылардың тұлғалық құндылықтарын дамыту үшін мектепте шығармашылық іс-шараларды ұйымдастыру.

- екіншіден, білім алушылардың тұлғалық дамуы олардың болашақта мамандық таңдауға деген сүйіспеншіліктерін арттыру мақсатында кәсіби тәжірибеге бағдарлау.

- үшіншіден, мектепте Ыбырай шығармаларын қолдана отырып, білім алушылардың тұлғалық құндылықтарын дамыту үшін тақырыптық кездесулер, дөңгелек үстел, тренинг, коучинг, шеберлік сыныптар өткізу.

Ұлы ағартушы Ы. Алтынсариннің еңбектері оқу-тәрбие процесінде өзіндік орны бар, бала тәрбиесінде тұлғалық құндылықтарды қалыптастыруда бүгінгі күнде өзекті.

Дұрыс ұйымдастырылған оқу-тәрбие процесі білім алушылардың тұлғалық, рухани-адамгершілік құндылықтарының дамуына, олардың өмірлік мақсаттарын айқындап, бүгінгі заманауи білім беру процесінде бәсекеге қабілетті тұлға болып қалыптасуына зор ықпалын тигізери анық.

Әдебиеттер тізімі

1. **Hayes T. L.** An Exploration of Professional Values Held By Baccalaureate and Associate Degree Nursing Students. Electronic Theses, Treatises and Dissertations. 2006, – 44 б.
2. **Никитина, Н. Н.** Развитие ценностного сознания учителя / Н. Н. Никитина // Педагогика. 2000. – № 6. – 65-70 б.
3. **Ы. Алтынсарин,** Таза бұлақ: өлеңдер, әңгімелер, очерктер, хаттар / Ы. Алтынсарин. – Алматы 2008 – 207 б (Балалар әдебиеті).
4. **Ы. Алтынсарин,** Әңгімелер: морнография – Алматы 1980.
5. **Ы. Алтынсарин,** Қазақ хрестоматиясы: монография – Алматы: Білім, 2003. – 111 б.

УДК 377

СОДЕРЖАНИЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Сайлыбаев А. А. – *заведующий лабораторией дидактики Национальной академии образования имени Ы.Алтынсарина, кандидат педагогических наук, доцент.*

В истории педагогики сложились несколько теорий формирования содержания образования, как теория формального образования, теория материального образования, прагматические (от греч. прагма – действие, практика) идеи. Так же в современной дидактике существуют и разные подходы к формированию содержания образования и организаций процесса обучения: знаниево-ориентированный подход, мыслительно-деятельностный подход, личностно-ориентированный

подход. Методологический и научно-теоретический обоснованным, содержательно и процессуально расписанным, результативно доказанным подходом формирования содержания общего среднего образования является культурологическая теория четырехэлементного содержания среднего образования Лернера И.Я., Скаткина М.Н., Краевского В.В.

Для приведения отечественной системы образования в соответствие с передовым мировым опытом, повышения качества образования в соответствии с современными требованиями и обеспечения устойчивого развития страны переход системы среднего образования Казахстана на 12-летнюю модель является актуальным вопросом. Содержание образования должно быть ориентировано на интегрированное освоение обучающимися знаний о мире, опыта осуществления способов деятельности, опыта творческой деятельности, норм эмоционально-ценностного отношения.

Философской основой 12-летней модели среднего образования должна стать культурное и духовное наследие Абу Наср Аль-Фараби, Юсуф Баласагуни, Махмуда Кашгари, Аль-Хорезми, Ходжа Ахмет Яссауи и других великих мыслителей мира. В содержание образования должны быть интегрированы идеи программы «Рухани жаңғыру» и концепции А. Кунанбаева «Толық адам».

Ключевые слова: содержание образования, обновление содержания образования, 12-летнее среднее образование.

В истории педагогики в зависимости от своего видения образа образованного человека сложилось несколько теорий формирования содержания образования.

Теория формального образования ведет свое начало от Локка (XVII в.), Песталоцци, Канта и Гербарта (XVIII-XIX вв.). Сторонники этой теории придерживались философии рационализма и считали, что источником знаний является разум, что знания порождаются только самостоятельностью этого разума. Поэтому важнейшую задачу образования они видели не столько в овладении учащимися фактическими знаниями, сколько в развитии их ума, т.е. способностей к анализу, синтезу, логическому мышлению и т.д. Исходя из этой посылки, они утверждали, что лучшим средством развития мышления учащихся является изучение языков, особенно древних – греческого и латинского, а также математики, и поэтому отстаивали преимущественно гуманитарное, «классическое» направление образования. В русских классических гимназиях изучались главным образом языки: русский, латинский, греческий, немецкий, французский и др. Зато не было химии и физики как особых предметов: они входили в общий предмет – природоведение. Элементы теории формального образования находят свое применение до сих пор. На ее основе, в частности, работают грамматические школы в Англии, которые, как видно из названия, ориентированы на гуманитарное образование.

В конце XVIII – начале XIX в. активно пробивает себе дорогу теория материального образования. Своим зарождением она обязана тому, что быстрое развитие промышленности и ее научно-технических основ поставило вопрос о подготовке людей, обладающих естественнонаучной, технической и практической подготовкой. Сторонники этой теории исходили из философии эмпиризма (от греч. *empeiria* – опыт). Философы-эмпирики, в частности английский философ-утилитарист (от лат. *utilitas* – польза) Г. Спенсер (1820-1903) утверждали, что познание не может выйти за пределы непосредственного опыта и что источником знаний является только опыт. Из этого делались следующие педагогические выводы: нужно вооружать учащихся преимущественно естественно-научными знаниями, а в качестве критерия для отбора образовательного материала должна быть степень его пригодности для жизни, для непосредственной практической деятельности учащихся в будущем.

Теория материального образования составляла основу так называемого реального направления в школьном образовании. Так, в дореволюционной России в реальных гимназиях и реальных училищах обучение базировалось не на изучении древних и западноевропейских языков, а на усвоении естественно-научных дисциплин (математики, физики и др.), а также предметов прикладного характера, например бухгалтерского дела и т.д. В этом смысле теория материального образования была более прогрессивной, чем теория формального образования, однако и она страдала односторонностью. Вот почему серьезные недостатки, которые были свойственны этим теориям, подвергались резкой критике со стороны прогрессивных деятелей науки.

Весьма аргументированно критиковал теории формального и материального образования К.Д. Ушинский. Он отмечал, что так называемое формальное развитие, оторванное от усвоения знаний, есть пустая выдумка. Каждая наука, подчеркивал он, развивает человека своим содержанием, а не чем-либо иным. Следовательно, школа должна не только развивать учащихся, но и вооружать их знаниями, которые были бы полезны для их дальнейшей деятельности. В то же время К.Д. Ушинский считал, что нельзя подходить к усвоению науки лишь с точки зрения ее утилитарной пригодности для непосредственной жизненной практики, как этого требовали сторонники материального образования. Он утверждал, что знания, связанные с жизнью опосредованно, иногда не менее важны, чем прикладные. Древняя история, например, непосредственно не может быть приложима к практической деятельности людей, но изучать ее нужно и полезно: знание ее обогащает кругозор учащихся, создает основу для правильного миропонимания и уяснения закономерностей исторического развития.

Широкое распространение в зарубежной и особенно американской педагогике первой трети

XX в. получили прагматические (от греч. *pragma* – действие, практика) идеи по вопросам содержания школьного образования. Известный представитель прагматизма в педагогике Джон Дьюи (1859-1952) пытался создать свою концепцию школьного образования. Он критиковал как рационализм, который, по его мнению, уводит от жизни, от фактов, от мира реальностей, так и эмпиризм, который якобы способствует отрыву человека от религии, и настойчиво внедрял в педагогику идею о необходимости положить в основу школьного образования организацию практической деятельности детей, вооружение их умениями и навыками в различных сферах жизни.

Обучение Дьюи представлял себе как организацию деятельности детей по разрешению практических задач, взятых из повседневной жизни. Основными постулатами этой теории выступали следующие: «Заранее составленные учебные курсы не нужны»; «Материал обучения нужно брать из опыта ребенка»; «Ребенок должен определять как качество, так и количество обучения»; «Обучение посредством делания – основной метод в школе».

Таким образом, Дьюи отрицал необходимость четко очерченного содержания образования и отдельных учебных предметов в школе, не признавал важности научного образования и сводил обучение к узкому и основанному на интересах детей практицизму.

На основе этой теории его последователь Уильям Килпатрик в 20-е гг. разработал «проектную систему обучения», или метод проектов, суть которого заключалась в том, что, исходя из своих интересов, дети вместе с учителем проектировали решение какой-либо практической задачи, например сооружение игрушечного домика, включались в практическую деятельность и в ходе ее овладевали теми или иными сведениями по языку, математике и другим предметам. Нетрудно понять, что эта теория способствовала снижению уровня образования в массовой школе.

В последние десятилетия эти идеи подверглись резкой критике со стороны видных деятелей педагогической науки. Американские педагоги И. Адлер, Дж. Бруннер и другие указывают на то, что теория Дьюи затормозила развитие американской школы, и ведут поиски модернизации и совершенствования образования.

Все это, однако, не означает, что в педагогике прошлого по этим вопросам не было ничего полезного. Многие западноевропейские и отечественные педагоги (А. Дистервег в Германии, К.Д. Ушинский в России) выдвигали немало ценных идей, относящихся к содержанию школьного образования. Они выступали за повышение уровня образования в народной школе, за необходимость сочетания естественно-научных и гуманитарных предметов.

В современной дидактике существуют и разные подходы к формированию содержания образования и организации процесса обучения.

1. Знаниево-ориентированный подход. В традиционной педагогике, ориентированной преимущественно на реализацию образовательных функций школы, под содержанием образования понимается педагогически адаптированная система научных знаний, связанных с ними практических умений и навыков, которыми необходимо овладеть обучающимся. В центре внимания находятся ЗНАНИЯ как социальные ценности, накопленные в процессе исторического развития человечества. Чем больше знаний, тем лучше готов к жизни, тем лучше образован. При таком подходе знания заслоняют собой формирование творческого, самостоятельно мыслящего человека демократического общества.

2. Мыслительно-деятельностный подход.

Всеми знаниями всё равно не овладеть, важно воспитывать вкус к знаниям, потребность в знаниях, умение оперировать этими знаниями. При необходимости человек сам добудет те знания, которые ему необходимы. Главное – овладеть способами познания, тогда любые знания будут доступны. В центре внимания РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ.

3. Личностно-ориентированный подход (культурологическая теория).

В последнее время в свете идеи гуманизации образования все более утверждается личностно-ориентированный подход к определению сущности содержания образования, нашедший отражение в работах Лернера И.Я., Скаткина М.Н., Краевского В.В. В центре внимания ЧЕЛОВЕК, развитие его способностей (мыслить, чувствовать, действовать), его социальных свойств (быть гражданином, семьянином, тружеником и т.д.), развитие его культурных начал.

4. Концепция Абая «*толық адам*» – зрелая личность с ясным умом, чистым сердцем и неиссякаемой энергией совпадает с современными тремя фундаментальными основами «Компаса обучения 2030» ОЭСР, такими как когнитивные основы (нұрлы ақыл), основы здоровья, включая физическое и психическое здоровье (ыстық қайрат) и социальные, эмоциональные основы, включая мораль и этику (жылы жүрек).

Методологический и научно-теоретический обоснованным, содержательно и процессуально расписанным, результативно доказанным подходом формирования содержания общего среднего образования является культурологическая теория четырехэлементного содержания среднего образования Лернера И.Я., Скаткина М.Н., Краевского В.В.

Содержание образования представляется этими авторами как педагогически адаптированный социальный опыт во всей его структурной полноте, состоящей из четырех компонентов:

1) опыт познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов – знаний;

2) опыт осуществления способов деятельности – в форме умений действовать по образцу и в незнакомой ситуации;

3) опыт творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях;

4) опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений – в форме личностных ориентации.

Состав каждого компонента имеет следующие элементы:

Знания:

- факты повседневной действительности и науки;
- основные законы науки;
- теории;
- знания о способах деятельности, методах познания;
- оценочные знания, знания о нормах отношений различным явлениям жизни, установленных в обществе.

Опыт осуществления способов деятельности (умения, навыки):

- практические;
- интеллектуальные;
- учебной работы;
- поисковые.

Опыт творческой деятельности;

- видение новой функции объекта;
- видение структуры объекта;
- видение новой проблемы в знаковой ситуации;
- самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию;
- самостоятельное комбинирование известных способов деятельности;
- распознавание структуры объекта (проблемы);
- альтернативное, разностороннее видение объекта (проблемы), т.е. возможных решений

данной проблемы, различных способов решения, наличия противоречивых доказательств;

- построение принципиально нового способа решения.

Опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений к:

- нравственным нормам;
- эстетическим проявлениям действительности;
- общественным идеалам;
- научным знаниям;

Все компоненты структуры содержания образования взаимосвязаны и взаимообусловлены: умения невозможны без знаний, творческая деятельность осуществляется на основе знаний и умений и т.д.

Причина появления культурологической теорий:

- необходимость гуманизаций, «очеловечения» образования;
- необходимость личностно-деятельностной ориентаций образования;
- ограниченность осознания традиционными концепциями СО, базирующимися на определенных представлениях о социальной функции человека, о содержании образования как основы наук, как система знаний, умений и навыков;

- неудачей в применении новых учебных программ, отсутствием единого педагогического взгляда на явления, связанные с СО 70-х гг. XX в.;

- рассмотрение только отдельных частей содержания образования, а не всем содержанием образования.

Цель образования представляется как личностное развитие обучающегося в процессе передачи человеческой культуры от одного поколения к другому, трансформируя социальный опыт человечества в его личный опыт.

Содержание образования представляется на уровнях:

- общего теоретического представления;
- учебного предмета;
- учебного материала;
- процесса обучения;
- структуры личности обучающегося.

Усвоение содержания образования представляется как слияние нового опыта обучающегося с прежним опытом, новой информации с уже осознанной ранее, превращение накопленного социального опыта в достояние личности и тем самым в ее свойства.

В годы Независимости, содержание среднего образования страны прошло несколько этапов развития. В 1996 году Министерством образования республики Казахстан принято Положение о государственном стандарте общего среднего образования Республики Казахстан, Концепция содер-

жания общего среднего образования, Государственный Базисный учебный план общеобразовательной школы Республики Казахстан определяющие обеспечивающие единство образовательного пространства и создающие благоприятные условия для дальнейшего развития общеобразовательной школы в Республике. Школы республики успешно реализовали эти отечественные стандарты и образовательные, учебные программы.

Содержание образования определяется целевой установкой, заложенной в Законе Республики Казахстан «Об образовании» (ст. 13): «Содержание образования – это система (комплекс) знаний по каждому уровню образования, являющаяся основой для формирования компетентности и всестороннего развития личности».

Содержание образования является основой для формирования компетентности и всестороннего развития личности и определяется общеобразовательными учебными программами, которые разрабатываются на основе государственных общеобязательных стандартов образования.

Общеобразовательные учебные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессии, специальности.

Общеобразовательные учебные программы начального образования направлены на формирование личности ребенка, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности: прочных навыков чтения, письма, счета, опыта языкового общения, творческой самореализации, культуры поведения для последующего освоения образовательных программ основной школы.

Общеобразовательные учебные программы основного среднего образования направлены на освоение обучающимися базисных основ системы наук, формирование у них высокой культуры межличностного и межнационального общения, самоопределение личности и профессиональную ориентацию, включает предпрофильную подготовку обучающихся.

Общеобразовательные учебные программы общего среднего образования разрабатываются на основе дифференциации, интеграции и профессиональной ориентации содержания образования с введением профильного обучения.

Государственные общеобязательные стандарты образования разрабатываемые с учетом инклюзивного образования обязательные для всех организаций образования независимо от типов и видов определяют совокупность общих требований по каждому уровню образования к содержанию образования с ориентиром на результаты обучения, максимальному объему учебной нагрузки обучающихся и воспитанников, уровню подготовки обучающихся и сроку обучения.

С 2015-2016 учебного года начался переход школ на обновленное содержание образования которое завершился в 2019-2020 учебном году. Анализ обновленного содержания образования и его реализации, проведенный в рамках проекта Всемирного банка (2021 г.) показал, что, несмотря на намерение стандартов ориентировать процесс преподавания и обучения на развитие компетенций, обновленное содержание учебных программ сделало это менее возможным.

Содержание учебных предметов носит репродуктивный характер, не отвечает задачам развития функциональной грамотности обучающихся, не прослеживаются элементы STEM образования. Принцип обновленного содержания образования «переход от знаниевого обучения к компетентностному» отрицательно сказалось на качестве знаний обучающихся. Основой функциональной грамотности и компетентности обучающихся является система знаний по учебным предметам.

В международном исследовании PISA-2018 не смогли достичь 2-го минимального уровня грамотности по чтению 64,2% 15-летних казахстанских обучающихся, естествознанию – 60,3% и математике – 49,1% и стали самыми низкими за весь период участия Казахстана в исследовании. Средний балл составил 387 баллов, что на 100 баллов ниже среднего показателя по странам ОЭСР.

Учитывая требования экспоненциально меняющегося современного мира, развитые страны модернизируют 12-летнее среднее образование согласно новым трендам развития общества. Это – соответствие среднего образования принципам концепции "Обучения в течение всей жизни" и требованиям цифровизации, применение метода дополненной и виртуальной реальности (VR и AR), внедрение технологии Agile и Scrum, организация on-line курсов, реализация образовательной модели STEM, STREAM, STEAM, формирующей инженерное мышление и конструкторские навыки в области высоких технологии.

В настоящее время среди большинства молодежи наблюдается развитие опасных явлений, как маргинализация, примитивизм, жестокость, стремление к легкой наживе, наркомания, суицид и др. Наблюдается рост людей категории NEET, то есть молодежи, не способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям и новым требованиям, отстающей от развития общества. Опыт высокоразвитых стран показывает, что для предотвращения подобных негативных ситуаций, необходимо усилить воспитательный потенциал образования и необходимо развивать молодежь в рамках национальных и общечеловеческих ценностей, комплексно подойти к вопросам обучения, воспитания, профессиональной подготовки.

К примеру, основой образования в начальных и средних школах Японии является "кокоро" –

образовательная идея, способствующая формированию не только знаний и умений, но и человеческих качеств (состояние сердца, души, ума, менталитета, эмоции). Суть "Кокоро" заключается в формировании уважения к человеку и окружающей среде, сострадании и доброты к другим людям, поиске истины, развитию чувства прекрасного, самоконтроля, содействия защите природы и развитию возможностей внести вклад в развитие общества. Этот принцип охватывает содержание учебных программ всех предметов. Обучение иностранному языку начинается после достижения 10-ти летнего возраста.

Система образования в Финляндии основана на таких принципах, как равенство (школ, обучающихся, учителей, родителей, учебных предметов), доверие (доверие к педагогам, отсутствие проверок, предоставление каждому педагогу творческой свободы в выборе программы и методики обучения), практическая направленность, индивидуальность (для каждого ребенка составляется индивидуальный план обучения и развития). Акцент делается и на инклюзивное образование: каждому ученику уделяется отдельное внимание и оказывается поддержка.

В Южной Корее содержание обучения в 1-2 классах максимально упрощено и в основном направлено на воспитание обучающихся. С этой целью в учебный план помимо родного языка и математики включены интегрированные предметы «Мудрая жизнь», «Правильная жизнь», «Прекрасная жизнь» и «Безопасная жизнь». Дисциплины естественнонаучного цикла не преподаются отдельно, они объединены в дисциплину «Наука, исследование и практика». Особое внимание уделяется предметам искусства, которые преподаются и в старших классах. В расписание уроков всех классов включен курс «Творческая деятельность», развивающий творческие и практические навыки учащихся. После окончания основной школы выпускники выбирают свою траекторию, по выбору получают либо профессиональное, либо в 10-12 классах академическое образование.

В Казахстане до настоящего времени действует 11-летняя модель среднего образования. 12-летнее среднее образование реализуется лишь в международной школе «Мирас» и автономных организациях образования «Назарбаев Интеллектуальные школы».

Образовательная программа АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» – NIS-Program ориентирована на формирование у обучающихся фундаментальных академических знаний, развитие критического мышления и функциональной грамотности через проектную и исследовательскую деятельность обучающихся, углубленное изучение естественно-математических дисциплин, высокий уровень применения информационно-коммуникационных технологий и на трехязычное образование.

12-летнее образование в международной школе "Мирас" осуществляется по программе Международного бакалавриата (International Baccalaureate Middle Years Programme) с учетом требований казахстанских образовательных стандартов.

11-летняя система образования в Казахстане и ее структура 4 + 5 + 2 не соответствуют современным требованиям и передовой мировой практике. 4-летнее начальное образование не дает возможность заложить прочную основу для овладения в совершенстве родным языком, для формирования устойчивых мотивов и навыков самостоятельного обучения, личностных качеств ребенка, основанных на духовно-нравственных и национально-культурных ценностях.

Новшества современной науки, цифровые технологии, проблемы поколения NEET, рост поколения с отличительными способностями Z, Альфа, появление новых, ранее неизвестных профессий определяют новые приоритеты в образовании, требуют значительных изменений в его философии, целях и методиках.

Содержание 11-летнего среднего образования в Казахстане не соответствует целям развития функциональной грамотности обучающихся, формированию метапредметных навыков. Показатели в международных исследованиях качества школьного образования очень низкие. Не внедряется модель STEM образования, которая является основой проектного обучения и развития инженерно-технологического мышления обучающихся.

Система образования должна прививать у обучающихся гибкие навыки 21 века, как способность к культурному общению, критическое и креативное мышление, эмоциональный интеллект, гибкость к изменению условий среды, умение работать самостоятельно и в команде, соблюдение трудовой этики, экологическая культура, медиаграмотность.

Одна из актуальных проблем казахстанского 11-летнего образования – чрезмерно большой объем учебной нагрузки, особенно в начальной школе. Учебная нагрузка в типовом учебном плане начальной школы, – самая высокая среди стран мира и СНГ. Количество обязательных учебных предметов (12-15) почти вдвое превышает количество обязательных учебных предметов (5-8) в странах ОЭСР.

В обновленном образовательном стандарте с 1 класса введены сложные по содержанию предметы «Цифровая грамотность», «Естествознание», «Познание мира», «Иностранный язык» и тем самым значительно увеличен объем учебной нагрузки. Загруженность учебной нагрузкой отрицательно сказалась на здоровье обучающихся, их психоэмоциональном состоянии, снизила их мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

В условиях глобализации с целью сохранения национальной идентичности, национального

кода интеграция духовно-нравственных и национальных ценностей казахского народа в содержание образования является одной из актуальных задач отечественного образования. Изучение культурного наследия, традиций и обычаев казахского народа, основных идей программы «Рухани жаңғыру» должно стать механизмом повышения воспитательного потенциала 11-летнего школьного образования. Содержание 11-летнего среднего образования в Казахстане не направлено на раннее формирование профессиональных навыков и компетенций, а в старших классах не уделяется должного внимания профильной подготовке.

Для приведения отечественной системы образования в соответствие с передовым мировым опытом, повышения качества образования в соответствии с современными требованиями и обеспечения устойчивого развития страны переход системы среднего образования Казахстана на 12-летнюю модель является актуальным вопросом. Переход на 12-летнюю модель среднего образования предусмотрен в документах, определяющих стратегию развития страны – Стратегия «Казахстан – 2050», План Нации «100 конкретных шагов», стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, Закон Республики Казахстан «Об образовании», Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы.

12-летняя модель среднего образования дает возможность привести в соответствие казахстанскую систему образования с подписанными Казахстаном соглашениями, как Лиссабонская конвенция, Болонский процесс, Всемирная декларация об образовании для всех, Международная стандартная классификация образования, Европейской конвенции о признании квалификаций.

Во многих европейских странах прием в высшие учебные заведения осуществляется с учетом наличия 12-летнего образования. Модель 12-летнего среднего образования позволит выпускникам школ овладеть 4-м уровнем Европейской рамки квалификаций (EQF), тем самым получить качественное высшее образование и возможности для будущей успешной профессиональной деятельности.

Анализируя текущее состояние содержания среднего образования необходим переход на 12-летнее среднее образования с личностно-деятельностной парадигмой, направленной на формирование предметных, метапредметных компетенций, гибких (универсальных) учебных умений.

Содержание образования должно быть ориентировано на интегрированное освоение обучающимися знаний о мире, опыта осуществления способов деятельности, опыта творческой деятельности, норм эмоционально-ценностного отношения.

Философской основой 12-летней модели среднего образования должна стать культурное и духовное наследие Абу Наср Аль-Фараби, Юсуф Баласагуни, Махмуда Кашгари, Аль-Хорезми, Ходжа Ахмет Яссауи и других великих мыслителей мира. В содержание образования должны быть интегрированы идеи программы «Рухани жаңғыру» и концепции А. Кунанбаева «Толық адам».

В содержание типовых учебных программ должны интегрированы межпредметные компоненты с учетом Целей устойчивого развития, социально-экономического и технологического преобразований, развития цифровых технологий, искусственного интеллекта и формирования рынка новых профессий. Интегрированы в содержание среднего образования принципы академической честности и добропорядочности, введены надпредметные курсы.

В старших классах должны быть введены интегрированный предмет STEM, STEAM – обучение, реализуемое в форме проектной и учебно-исследовательской деятельности на основе интеграции в единую технологическую систему навыков по естественнонаучным предметам и искусству с элементами инженерии и конструирования.

Школы получают автономию в выборе вариативных типовых учебных планов, типовых учебных программ, альтернативных учебников, вводятся вариативность и дифференциация содержания образования, интегрированные учебные предметы, разноуровневые программы, гибкость стандартов и возможность выбора профилей и направлений.

В качестве ключевой компетенции будут развиваться коммуникативные навыки обучающихся на трех языках. Будет обеспечен постепенный переход на изучение отдельных предметов на трех языках в 11-12 классах по мере готовности педагогических кадров в школах и с учетом желания учащихся и родителей.

Список литературы

1. **«Об образовании» Закон Республики Казахстан** от 27 июля 2007 года № 319-III.
2. **В.В. Краевский, А.В. Хуторской** «Основы обучения» дидактика и методика/ Москва, Издательский центр «Академия» 2007.
3. **В.В. Краевского, И.Я. Лернера.** Теоретические основы содержания общего среднего образования/ под редакцией-М., 1983.
4. Теория и практика личностно ориентированного образования. «Круглый стол» // Педагогика. – 1996. – №57.
5. **Хуторской А.В.** Методика личностно-ориентированного обучения: Как обучать всех по-разному: пособие для учителя. – М., 2005.