

болып табылады. Қабілеттер, жеке тұлғаның типологиялық қасиеттері ретінде, іс-әрекетте дамиды және осы іс-әрекеттің сәттілігі анықталады. Басқаша айтқанда, шығармашылық қабілеттер адамның шығармашылық көрінісінде сәттілікке әкеледі деп айта аламыз. Қабілеттердің дамуы кезең-кезеңмен және оларды жүзеге асыру үшін қажет іс-әрекетте ғана жүреді. Мысалы, музыкамен, шығармашылықпен айналыспай музыкалық қабілеттерін дамыту мүмкін емес. Басқаша айтқанда, шығармашылық шығармашылық, яғни шығармашылық іс-әрекетте дамиды.

Сонымен қатар, шығармашылық қабілеттердің болуы және олардың даму деңгейі дәл шығармашылық қызметте көрінеді. Сондықтан баланың шығармашылық қабілеттерін дамытудың педагогикалық мәселесін шешу оның шығармашылық қызметін ұйымдастыруға сәйкес келеді. Осы тақырып бойынша зерттелген әдебиеттерге сүйене отырып, шығармашылық қабілеттерін дамытудың педагогикалық мәселесін сәтті шешу үшін мұғалім оқушылардың жас ерекшеліктерін ескере отырып, шығармашылық қызметті ұйымдастырудың оңтайлы жағдайларын таңдауы керек

### Әдебиеттер тізімі

1. **Мухамедин М.** Воспитание творческих способностей младших школьников в процессе игровой деятельности: автореферат на соискание ученой степени к.п.н. – Алматы, 1997. – 46 с.
2. **Базарбаева К.К.** Развитие творческих способностей учащихся среднешкольного возраста в учебном процессе: автореферат на соискание ученой степени к.п.н. – Алматы, 2008. – 26 с.
3. **Таяупова Э.К.** Развитие творческих способностей учащихся в системе дополнительного образования: дисс. к.п.н. – Алматы, 2010. – 184 с.
4. **Маклаков А.Г.** Общая Психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
5. **Опфер С. В.** Развитие способностей в деятельности человека [Текст] / С. В. Опфер. – М.: Лаборатория Книги, 2011. – 121 с.
6. **Немов Р.С.** Психология / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2003. – 688 с.

УДК 37.017.37

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Сейткенова М. Т.** – обучающаяся магистратуры по специальности 7М01101- Педагогика и психология, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова.

*В статье определяется актуальность проблемы развития социального интеллекта у будущих педагогов. Выявлены и теоретически обоснованы условия формирования социального интеллекта как одного из важных психологических характеристик в их дальнейшей профессиональной деятельности. Представлены психолого-педагогические условия формирования высокого уровня развития социального интеллекта, которые наиболее часто фигурируют в научной литературе.*

*Ключевые слова: социальный интеллект, психолого-педагогические условия, будущие педагоги, развитие.*

Социальный интеллект играет важную роль в процессе социализации и профессионального развития личности в современном обществе. Проблема социального интеллекта значима для педагогической профессии. Социальный интеллект требует развития знаний, навыков и умений учителя понимать самого себя, свое поведение, действия других людей и эффективные взаимодействия, а также достигать поставленной цели.

Общее число ученых, которые проводят исследования в этой области, огромно. Как и во многих других научных концепциях, ученые не могут согласиться с тем, что такое социальный интеллект.

Однако актуальность проблемы во многом обусловлена недостаточным исследованием особенностей социального интеллекта будущих учителей. С другой стороны, уровни развития социального интеллекта учителя в Казахстане пока специально не изучаются. Эмпирические исследования социального интеллекта практически не проводились в отечественной психологической науке. И несмотря на различные методы, имеющиеся в зарубежных источниках, которые направлены на определение уровня интеллекта, все они не переведены на казахский язык.

Таким образом, успешная реализация профессиональных функций педагога предполагает развитую способность адекватно распознавать особенности проявления эмоциональной сферы, мотивов поступков детей и подростков, адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках со-

циального контекста, способность к сопереживанию и к саморегуляции, способность к эффективному социальному взаимодействию. В научной литературе указанные способности отражаются в понятии социального интеллекта, что полностью раскрывает актуальность данного вопроса.

В психологической науке существует огромное количество определений, подходов, моделей социального интеллекта. И мы не можем представить все концепции социального интеллекта в рамках данной статьи. В связи с этим мы раскроем только те научные позиции, которые необходимы для понимания нашей работы и которые служат основой целей и задач исследования, его гипотез и используемых методов.

Концепции социального интеллекта. Термин "социальный интеллект" является относительно новым в области социальной психологии и все еще разрабатывается, концептуализируется и проверяется. В нашей стране хорошо известны Э.Л. Торндайк, Х.Дж. Айзенк, Дж.П. Гилфорд и другие. Понятие "социальный интеллект" было впервые введено в 1920 году Торндайком, который использовал его для обозначения дальновидности в межличностных отношениях и сравнил его со способностью действовать мудро в человеческих взаимодействиях (Торндайк, 1920). Э.Л. Торндайк [1] определил социальный интеллект как часть общего интеллекта и уделил большое внимание образовательным процессам, таким как социальное восприятие.

По мнению Х.И. Айзенка [2], социальный интеллект – это результат развития общего интеллекта под влиянием социокультурных условий, это способность индивида адаптироваться к требованиям общества. Среди факторов, влияющих на уровень развития социального интеллекта, Х.Дж. Айзенк выделил социально-экономический статус, его мотивацию, культурные факторы, уровень образования и др. Р. Б. Кэттелл [3] выделил потенциал и общий интеллект.

В 1937 году Олпорт приписал социальному интеллекту способность быстро, почти автоматически высказывать суждения о людях, предсказывать их вероятные реакции. Социальный интеллект, согласно Олпорту, – это особый "социальный дар", который придает плавность взаимодействию людей, что является социальным инструментом, но не глубиной понимания (Allport, 2002). Общий интеллект является основой мышления и служит основой для формирования социального интеллекта. Г.У. Олпорт [4] рассматривает социальный интеллект как особую способность человека правильно судить о людях, прогнозировать их поведение и обеспечивать адекватную адаптацию в межличностных отношениях.

В работах Д. Векслера [5] социальный интеллект известен как адаптация индивида к человеческой жизни, т. е. способность решать жизненные проблемы. Д.Г. Майерс [6] определяет социальный интеллект как социальное мышление, как способность к самооценке и другим на основе социальных инструкций. Дж. Пиаже [7] рассматривает сущность интеллекта в гибкой и устойчивой адаптации к физической и социальной реальности. Модель сложной структуры социального интеллекта была представлена Дж. П. Гилфордом [8]. Согласно его концепции, социальный интеллект объединяет и регулирует образовательные процессы, связанные с отражением социальных объектов. М. Э. Форд и М. С. Тисак [9] определили социальный интеллект как группу умственных способностей для обработки социальной информации для успешного решения проблемных ситуаций. Они доказали, что социальный интеллект не похож на общий интеллект и развивается в социальной среде.

Теория интеллекта Р.Я. Штернберга [10] включает в себя три аспекта: 1. компонентную подтеорию, которая объясняет взаимосвязь внутреннего мира индивида, механизмов мышления, связанных с обработкой информации (компонентный интеллект); 2. суб-теорию опыта, определяющую эффективность освоения новой ситуации, используя предыдущий опыт (эмпирический интеллект); 3. суб-теорию опыта, определяющую эффективность освоения новой ситуации, используя предыдущий опыт (эмпирический интеллект), под-теория контекста, которая дает объяснение проявлению интеллекта в социальной ситуации (ситуационный интеллект). Постепенно все больше места в изучении социального интеллекта занимают исследования, основанные на поведенческих невербальных способах оценки социального интеллекта. К. Космицки и О. П. Джон [11] были одними из первых, кто объединил эти два подхода к рассмотрению и диагностике социального интеллекта. Они предложили концепцию социального интеллекта, включающую семь компонентов. Эти компоненты были сгруппированы в две отдельные группы: "когнитивные" и "поведенческие".

В 1987 году Кантор опубликовал книгу "Личность и социальный интеллект", в которой автор сравнил социальный интеллект с когнитивной компетентностью, позволяющей людям воспринимать события социальной жизни с минимумом неожиданностей и максимальной личной выгодой. Нэнси Кантор исследовала социальный интеллект с точки зрения когнитивизма (Cantor & Kihlstrom, 2000). Существующие работы в отечественной психологии рассматривают проблему социального интеллекта главным образом в аспекте коммуникативной компетентности и описывают предлагаемую структуру и функции социального интеллекта.

Российские ученые проявили особый интерес к изучению феномена социального интеллекта за последние два десятилетия. Социальный интеллект может быть изучен как особая область психологических исследований в силу его относительной автономности и сложности, которая определяет успех социального познания, социального взаимодействия и социальной адаптации.

Емельянов (1985) первым дал определение социальному интеллекту. Он тесно связывал это с понятием "социальная чувствительность". Емельянов считал, что благодаря интуиции человек развивает индивидуальную "эвристику", позволяющую делать выводы о межличностном взаимодействии. Они надежны и обладают сильным прогностическим эффектом (Емельянов, 1985). Аминов и Молоканов (1992) изучали взаимосвязь между социальным интеллектом и профессиональными предубеждениями. Авторы убеждены, что профессионализм педагога зависит от особых способностей, таких как социальный интеллект.

Социальный интеллект способствует накоплению личного опыта в приобретении и овладении навыками социализации и общения. Согласно исследованиям Куницыной, люди с развитым социальным интеллектом хорошо интегрированы в хорошие социальные отношения; они активны и гибки и, как правило, более удовлетворены жизнью. Они знают, как вписаться в новые социальные структуры и условия, справляться со стрессом, и у них больше шансов на активную, долгую и социально полезную жизнь. В работах, посвященных социальной компетентности и социальному интеллекту, Куницана провела четкое разделение между этими понятиями. По ее мнению, социальный интеллект выступает как средство познания социальной реальности, а социальная компетентность – как продукт этого познания.

Социальный интеллект и социальная компетентность имеют следующие общие черты:

- они дают возможность адекватно адаптироваться в контексте социальных изменений;
- они обеспечивают адекватную оценку ситуации, принятие безошибочных решений и приведение их в действие;
- они имеют количественные характеристики, уровни и могут быть измерены.

Разница заключается в функциях, механизмах, существенных характеристиках и средствах совершенствования; последнее проявляется в том, что повышение социальной компетентности происходит путем изучения, расширения знаний и накопления опыта. Социальный интеллект развивается через формирование социально желательных личностных и коммуникативных свойств, совершенствование механизмов психической регуляции, самоконтроля и саморегуляции.

Социальный интеллект охватывает индивидуальные склонности, способности, черты характера, способствующие развитию способностей и навыков социальных действий и контактов на основе личного опыта. Социальный интеллект способствует способности человека предвидеть развитие социальных взаимодействий, повышает интуицию, дальновидность и обеспечивает психологическую выносливость. Отличительной чертой и особенностью человека с высоким уровнем социального интеллекта является достаточная социальная компетентность во всех ее аспектах. Структура социального интеллекта будущих педагогов включает такие компоненты, как когнитивный, эмоциональный, коммуникативный и поведенческий, которые раскрываются через следующие функции: общение; анализ и прогнозирование развития ситуации; эмоциональное проникновение в контекст ситуации; адаптация к изменяющимся условиям взаимодействия; развитие специалиста посредством межличностного общения.

Сторонники развития социального интеллекта утверждают, что необходимо проводить специальные тренинги, направленные на развитие этого навыка.

Педагог развивается как личность и профессионал в процессе обучения, воспитания и социализации. Следовательно, процесс формирования социального интеллекта у будущих педагогов может быть более успешным и эффективным, если образовательный процесс обеспечивает реализацию необходимых педагогических условий. Выготский утверждал, что необходимо "заранее создать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они все еще "не готовы" к самостоятельному функционированию".

Тухман (2005) выделяет как активные формы и методы обучения, так и формирование ценностно-смыслового самоопределения студентов в отношении будущей деятельности, гуманизацию процесса обучения и воспитания, обеспечение влияния личности учителей и наставников, организацию гибких структур управления профессиональным образованием среди условий, необходимых для развития профессиональной компетентности будущих специалистов. Вербицкий (2004) разработал концепцию контекстного подхода к профессиональному образованию на основе активных форм обучения, которая представляет собой целостную, методически разработанную и апробированную в двух университетах систему образовательного процесса, предполагающую сочетание традиционных, хотя и трансформированных, и активных методов обучения.

Теоретический анализ соответствующей литературы позволяет сформулировать гипотезу исследования: существует взаимосвязь между уровнем развития социального интеллекта и психолого-педагогическими условиями будущих педагогов. Таким образом, целью исследования является выявить влияние психолого-педагогических условий на социальный интеллект будущих педагогов и разработать модель развития социального интеллекта будущих педагогов.

Вопросы, на которые отвечает наше исследование: каковы эффективные способы развития социального интеллекта у будущих педагогов?

Целью нашего исследования мы выдвигаем. В рамках нашего исследования, с целью повышения эффективности формирования социального интеллекта у будущих педагогов в ходе образовательного процесса, мы выдвинули следующие педагогические условия, поскольку условия формирования социального интеллекта не изучались и не анализировались в психолого-педагогической литературе:

- включение информации о социальном интеллекте, социальных отношениях, прогнозе результатов социального взаимодействия в программу психологических курсов;
- разработка учебной программы, включающей разнообразные формы и методы обучения, направленные на развитие когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов социального интеллекта: лекции, беседы, дебаты, практические занятия с использованием методов моделирования, групповые интервью
- тренинг, направленный на развитие социального интеллекта, увеличивает социально-психологический опыт его участников и приводит к позитивным изменениям в их личностях.

Рассмотренные особенности развития социального интеллекта у будущих педагогов легли в основу разработки учебной программы. Его целью было развитие социального интеллекта у будущих педагогов.

В основу построения модели мы планируем заложить следующие принципы: принцип гуманизации образования, субъектности, сознательности и творческой активности, профессиональной направленности, образовательной рефлексии, интериоризации, диалогизации взаимодействия, учета возрастных особенностей интеллекта студентов и индивидуальных интеллектуальных способностей.

На основе изучения соответственной литературы мы пришли к выводу, что модель развития социального интеллекта будущего педагога в образовательном процессе может быть успешно реализована лишь при наличии определенного комплекса педагогических условий:

- 1) активное участие студентов в социальных взаимодействиях, направленность на межличностное познание внутри профессиональной группы;
- 2) овладение механизмами идентификации, интеллектуальной и личностной рефлексии, эмпатии в ситуациях педагогического взаимодействия;
- 3) моделирование в процессе обучения профессионально-речевых ситуаций, наиболее полно отражающих типичные модели ситуаций профессионального взаимодействия;
- 4) групповые занятия с использованием интерактивных методов обучения.

В ходе интерактивного обучения происходит совместное погружение обучаемого и обучаемых в проблемное поле решаемой задачи, т.е. включение в единое творческое пространство; осуществляется согласованный выбор средств и методов реализации решения профессиональной задачи; совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание интеллектуальных чувств, сочувствующих принятию и осуществлению решения задач.

Процесс развития социального интеллекта у будущих педагогов разделен нами на три этапа: ориентировочный, конструктивно-формирующий, обобщающе-закрепляющий.

Предполагаемыми критериями эффективности разработанной модели будут являться позитивная динамика развития социального интеллекта и его компонентов у студентов-педагогов, развитие навыков понимания связи между поступками людей и их последствиями, навыков осознания, управления и контроля своих эмоций; гибкость ролевых позиций в общении, развитие умения устанавливать социальные контакты с другими людьми, ориентироваться в социальных ситуациях, выбирать и реализовывать эффективные стратегии успешного поведения в профессионально-ориентированных ситуациях.

### Список литературы

1. **Thordnik E. L.** "Intelligence and its Uses//Harper's Magazine. 1920. P. 227-235.
2. **Eysenck H. J., Barrett P.** "Psychophysiology and the Measurement of Intelligence."//Reynolds C. R., Willson V. (eds.) "Methodological and Statistical Advances in the study of individual differences."N. Y.: Plenum Press, 1985.
3. **Cattel R. B.** Theory of fluid and cristallized intelligence: A critical experiment//J. Educat. Psychol. 1963.54.P.1-22.
4. **Allport G. W.** Personality: A psychological interpretation. NY, 1937. – 516 p.
5. **Wechsler D.** The non-intellective factors in general intelligence//J. Abnonn. Intell. 1943.38. P. 100-104.
6. **Myers D. G.** Psychology^ lh ed. New York: Worth Publishers. 1995. P. 99.
7. **Piaget J.** Studies in Reflecting Abstraction. Hove, UK: Psychology Press. 2001.
8. **Guilford J. P.** The nature of human intelligence. NY.: Norton, 1967. – 261 p.
9. **Ford M. E., Tisak M. S.** A further search for social intelligence//Journal of Educational Psychology. 1983. – 75 (2). – p. 196-206.
10. **Sternberg R. J.** Successful Intelligence. A Plume Book N. Y.1997.

11. **Лукичёва М. А.** Развитие социального интеллекта у студентов – будущих педагогов: дис. ... канд. психол. наук. Череповец, 2004. 150 с.
12. **Павлова О. Ю.** Развитие социального интеллекта будущих специалистов социальной работы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2009. 14 с.
13. **Барышникова Т. И.** Педагогические условия развития способности к самореализации у студентов вуза (На материале изучения иностранного языка): дис. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2002. 194 с.
14. **Башаров И. Ф.** Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности военного психолога: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 210 с.
15. **Беляева Е. В.** Социальный интеллект и психологические качества личности руководителя: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2006. 207 с.

УДК 378.147:63

### **ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

*Селицкая О. Ю. – старший преподаватель кафедры электроснабжения, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет».*

*В статье рассматриваются взаимосвязь между уровнем профессиональной компетентности будущих специалистов агроэнергетических специальностей, сформированным в период обучения в учреждении высшего образования агротехнического профиля и его влиянием на развитие сельскохозяйственного сектора экономики. Указаны основы, на которых базируется процесс формирования профессиональной компетентности и подходы, позволяющие повысить ее уровень в соответствии с современными требованиями.*

*Ключевые слова: профессиональная компетентность, специалист агроэнергетик, качество образования, компетентностный подход, производственная практика, модернизация высшей школы, сельскохозяйственный сектор экономики.*

Профессиональная подготовка специалистов для сельскохозяйственного сектора экономики в высшей школе испытывает потребность в пересмотрении структуры образовательного процесса подготовки профессионально компетентных специалистов агроэнергетических специальностей, владеющих современным технологическим инструментарием, способных самостоятельно решать организационные, инженерные и конструкторские задачи в реальных производственных условиях.

Инженеры-энергетики агропромышленного комплекса держат в своих руках энергетический потенциал, необходимый для нужд сельскохозяйственного производства и обеспечения жизнедеятельности сельского населения, в их ведении находится на эксплуатации и обслуживании все основное и вспомогательное энерго- и электрооборудование и знания по энергосбережению для них приобретает стратегическую важность.

Существует тесная взаимосвязь между энергообеспечением, богатством государства и благосостоянием народа. Это одна из важнейших проблем, решение которой остро стоит перед народным хозяйством, производством и научным сектором.

Проведенный нами анализ существующего состояния профессиональной подготовки будущих специалистов агроэнергетических специальностей в учреждениях высшего образования агротехнического профиля республики, позволил выявить ряд противоречий между:

- требованиями, диктуемыми современными социально-экономическими условиями к уровню профессиональной подготовки специалистов агропромышленного комплекса (далее-АПК), и реальным уровнем готовности выпускников агроинженерных специальностей к выполнению своих профессиональных функций в конкретных производственных условиях;

- возросшими требованиями работодателей к профессиональной компетентности выпускников учреждений высшего образования агротехнического профиля и недостаточной обеспеченности сформированности профессиональной компетентности выпускников как следствие отсутствия досконально проработанного алгоритма процесса формирования профессиональной компетентности в процессе обучения в вузе;

- преобладанием использования традиционных форм и методов обучения и необходимостью более интенсивного внедрения инновационных образовательных технологий;

- необходимостью усиления практико-ориентированного обучения, где особое место отводится производственным практикам наряду с устоявшейся академической формой;