

	4 День	<ul style="list-style-type: none"> Разработка этапов видеоматериала
	5 День	<ul style="list-style-type: none"> Работа над презентацией. Творческая пятиминутка
	6 День	<ul style="list-style-type: none"> (1 час урока) Точка проверки: Анализ результатов интервью. Отчет.
3 НЕДЕЛЯ	1 День	<ul style="list-style-type: none"> Коррекция, монтаж видеоматериала
	2 День	<ul style="list-style-type: none"> Опрос группы людей для понимания проблемы
	3 День	<ul style="list-style-type: none"> Составление диаграммы по опросу
	4 День	<ul style="list-style-type: none"> Ученики ищут соответствующую информацию для ответа на наводящий вопрос. Разговор с экспертами о разработке решения
	6 День	<ul style="list-style-type: none"> (1 час урока) <ul style="list-style-type: none"> Работа с рубриками Результаты опроса
4 НЕДЕЛЯ	1 День	<ul style="list-style-type: none"> (1 час урока) Подготовка к презентации
	2 День	<ul style="list-style-type: none"> Приглашение гостей
	3 День	<ul style="list-style-type: none"> (1 урок) Ученики работают с Критериями оценивания навыков презентации
	6 День	<ul style="list-style-type: none"> День презентации: Слушатели дают обратную связь после окончания презентации

Таким образом, использование проектной деятельности в обучении в современной школе становится все более актуальной. И не случайно, ведь при помощи проекта можно реализовать все воспитательные, образовательные и развивающие задачи, стоящие перед учителем.

Метод проектов позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным, более интересным и поэтому более эффективным.

Метод проектов:

- развивает интеллект ученика, его умение планировать и отслеживать последовательность выполняемых действий, усваивать знания и применять их в практической деятельности;
- развивает творческие способности и самостоятельность;
- он ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся, которая предполагает владение определенными умениями: анализа, синтеза, мысленного экспериментирования, прогнозирования
- он творческий по самой своей сути, т.к предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов;
- при работе над проектом в центре внимания находится мысль, а язык выступает в своей прямой функции – формирования и формулирования этих мыслей;
- он в большей степени, по сравнению со стандартными методами обучения, знакомит школьников со страноведческой тематикой, включает учащихся в активный диалог культур;
- позволяет обучить детей умению получать знания через свою деятельность.[2]

Список литературы

1. **Новые педагогические и информационные технологии в системе образования:** Учеб.пособие для студентов пед.вузов и системы повышения квалиф.пед.кадров /Под ред.Е.С.Полат. – М.: Академия, 1999.
2. **Джон Лармер** «Установление стандарта для обучения на основе проектов».
3. [Электрондық ресурс] <http://uplc.kz/pbl-kazakhstan/>
4. **Калькей В.А., Матвеева Т.М.** Структура и содержание проектной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 3.
5. [Электрондық ресурс] <https://www.amazon.com/Setting-Standard-Project-Based-Learning-ebook/dp/B00ZV211O4>
6. **Рахимова Р.Д.** Использование метода проектов в обучении русскому языку и литературе// Инновации в науке. – Новосибирск 2011.

ӘОЖ 37.02

ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТЕОРИЯ КУРСЫНДА ПРОБЛЕМАЛЫҚ ОҚЫТУ ӘДІСІН ҚОЛДАНУ

Жиентаев С. М. – э.ғ.д., А.Байтұрсынов атындағы ҚӨУ профессоры.

Қазақстанның жоғары оқу орындарының қазіргі заманғы білім беру және ғылыми-зерттеу стратегиясы жоғары білім беру парадигмасының өзін «teaching» форматында оқытудан «learning» форматына өзгертуді талап етеді.

Қоғамдық өмірді демократияландыру, қоғамда жаңа өндірістік қатынастардың қалыптасуы қоғамның экономикалық өмірін терең, жан-жақты зерттеуді талап етеді.

Бұл болашақта қоғамдық өндірістің экономикалық мәселелерін шешетін қазіргі жастар үшін әсіресе өзекті.

Түйінді сөздер: университеттің білім беру стратегиясы, проблемалық талдау әдісі, пайданың орташа мөлшері.

Қоғамдық өмірді демократияландыру, қоғамда жаңа өндірістік қатынастардың қалыптасуы қоғамның экономикалық өмірін терең, жан-жақты зерттеуді талап етеді.

Бұл болашақта қоғамдық өндірістің экономикалық мәселелерін шешетін қазіргі жастар үшін әсіресе өзекті.

Жалпы, арнайы экономикалық білім әрқашан қоғам тарапынан сұранысқа ие болды. Қазіргі жағдайда адамның қоғамдық өмірінің барлық дерлік мәселелері, биосоциалдық болмыс ретінде, ең алдымен экономикалық тұрғыдан шешіледі. Сондықтан қазіргі студенттердің экономикалық теориясын егжей-тегжейлі зерттеу қажет.

Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы» Жарлығына сәйкес жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің басты мақсаты – еңбек нарығының қажеттіліктерін, елдің индустриялық-инновациялық даму міндеттерін, жеке тұлғаны қанағаттандыратын және білім беру саласындағы үздік әлемдік практикаларға сай келетін жоғары білім сапасының жоғары деңгейіне қол жеткізу.

Қазақстанда жоғары білім беру реформасын табысты жүзеге асыру, еліміздің жоғары оқу орындарында оқытудың кредиттік технологиясын енгізу, Қазақстанның Болон Конвенциясына қол қоюы, еліміздің тәуелсіз егемен мемлекет ретінде әлемдік қоғамдастыққа кіруі жас мамандардың кәсіби даярлығын одан әрі жетілдіруді талап етеді.

Ел Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауында бірінші кезектегі міндет ұлттың бәсекеге қабілеттілігінің факторы ретінде білім деңгейін арттыру болып саналады. Сондықтан осы құжатта қазіргі заманғы талаптар мен әлемдік стандарттарға сәйкес келетін ұлттық білім беру жүйесін құрудың маңызды проблемасы қойылғаны заңды. Мамандарды даярлаудағы басты талап–олардың болашақ жұмысына шығармашылық көзқарасын қалыптастыру, жаңа ақпаратты өз бетінше алу дағдыларын дамыту, оны талдау және практикалық қызметте қолдану. Мамандардың біліктілігі мен іскерлік қасиеттері оның белсенді өмірлік ұстанымынан шешуші дәрежеде көрінеді, кәсіби сана-сезіммен, қазақстандық патриотизм сезімімен ұштасады [1].

Осы өмірлік маңызды қасиеттерді дамытуда университеттегі әлеуметтік ғылымдарды зерттеу, экономикалық теорияны игеру өте маңызды.

Қазақстандық жоғары мектепте оқытудың әртүрлі әдістері қолданылады. Олардың ішінде, соңғы уақытқа дейін мұғалім тыңдаушыларға білімді «дайын түрде» айтып, көрсетіп, түсіндірген кезде түсіндірме-иллюстрациялық немесе ақпараттық-түсіндіру әдісі басым орын алды.

Мұндай оқыту негізінен жаттауға, есте сақтауға, репродуктивті ойлауды жаңғыртуға арналған. Бұл әдіс, әрине, оқу процесінде рөл атқарады. Алайда, Болон Конвенциясынан кейін Қазақстан жоғары мектебінің алдына қойылған жаңа міндеттер, білім беру саласындағы интеграциялық процестерді дамыту, оқытудың кредиттік технологиясын енгізу оқытудың неғұрлым тиімді әдістерін іздеуді және қолдануды талап етеді.

Проблемалық оқытудың бастапқы нүктесі-өз заманында В.И. Ленин айтып кеткендей, ойлау қозғалысының ақиқатқа диалектикалық-материалистік түсінігі, яғни, «адамның ойындағы табиғаттың көрінісін«өлі» емес, «дерексіз» емес, қозғалыссыз емес, қарама-қайшылықсыз емес, бірақ қозғалыстың мәңгілік процесінде, қайшылықтардың пайда болуы және оларды шешу». Проблемалық оқытудың негізгі маңызды сәті – марксистік-лениндік эпистемологияның белгілі бір позициясы, ол ақыл-ойдың (адамның) жеке нәрсеге деген көзқарасы.....қарапайым, тікелей айнадай айқын-өлі акт емес, күрделі, түрленген, зигзаг іспеттес [2].

Проблемалық оқытудың негізгі құрылымдық элементтері оқу мәселесі және оқу жағдайы болып саналады. «Проблема» термині грек тіліндегі «тапсырма» сөзінен шыққан және ғылыми зерттеулерде диалектикалық қарама-қайшылықтың ерекше формасы ретінде қолданылады. Практикалық өмірде оқу және ғылыми мәселелер бар. Біріншісі екіншісінен ерекшеленеді, ол белгілі бір жеке тұлғаға немесе адамдар тобына (бұл жағдайда студенттік аудиторияға) жатады, яғни, ғылымда табылған мәселенің шешімін осы студенттік топ үшін оқу процесінде табу керек.

Проблемалық жағдай – бұл студент оқу кезіндегі қиындық пен оны жеңу қажеттілігін түсінген сәт. Алайда, бұл үшін жүру керек жол оған белгісіз, түсініксіз және оны таба білу қажет. Проблемалық оқытудың сөзсіз оң тараптарын атай келе, бұл арқылы түсіндірмелі-иллюстрациялық әдістің де жоққа шығарылмайтынын айта кету керек. Оқу процесінде олардың ақылға қонымды үйлесімі қажет.

Экономикалық теория оқытушысының міндеті – студенттерге экономикалық теорияның мәнін түсіндіріп қана қоймай, оның білімін олардың ішкі сеніміне айналдыру, әлеуметтік бағдарланған

нарықтық экономика құру идеялары қоғам алдында тұрған өзекті мәселелерді шешуде іс-әрекетке басшылық ететініне қол жеткізу. Бұл тұрғыда жастарды шығармашылық ойлауға үйрету, оларды өмірге, практикалық жұмысқа дайындау міндеті тұр. Экономикалық ғылымдарды проблемалық оқытуда келесі әдістер кеңінен таралды: оқу материалын проблемалық ұсыну, ішінара іздеу, зерттеу.

Қазіргі жағдайда дәрістердің негізінен 4 түрі қолданылады: курстық немесе оқу-бағдарламалық, орнату, шолу, арнайы. Олардың барлығына ғылым, тарих, өмірмен байланыс сияқты әдіснамалық принциптер тән. Осы объективті құбылыстармен қатар уақыт талабына байланысты жоғары білім парадигмасының «teaching» форматында оқытудан «learning» форматына ауыстыру процесі жүреді, енді адамды «үйретпейді», адам «үйренеді». Осы парадигма аясында адам өмір бойы оқиды, ал университет оған көмектеседі, бірақ ішінара, орындылығы мен жеке қызығушылығы шегінде.

Бұл Болон Декларациясының негізгі ережелерін және америкалық үш сатылы білім беру моделін органикалық түрде біріктіретін ұлттық модель құру жолында жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі кәсіптік білім беруді одан әрі реформалауды қажет етті [3].

Болон процесіне сәйкес «бакалавр-магистр» жоғары білім беру дәрежелерінің англо-саксондық екі деңгейлі архитектурасы енгізіледі, ол негізінен университетте проблемалық дәріс оқуды қолдануға бағытталған, өйткені Болон Конвенциясының идеясы – студент білімнің көп бөлігін өз бетінше алады, ең алдымен өз бетінше жұмыс істейді, ал мұғалім оған қажетті әдістемелік көмек көрсетеді.

«Дәрістердің проблемалық сипатқа ие болуына, теория мен практиканың өзекті мәселелерін, қоғамдық және ғылыми-техникалық дамудың қазіргі заманғы жетістіктерін көрсетуге, тереңдетілген өзіндік жұмысқа ықпал етуге қол жеткізу» міндеті қойылған кезде мамандарды даярлау сапасын арттыру идеясы жоғары мектепті дамыту кезінде және бұған дейін де әрқашан басты назарда болды [4].

Сонымен, проблемалық сипаты немесе проблемалық оқыту бар дәріс дегеніміз не?

Біздің ойымызша, оны оқу кезінде студенттердің ақыл-ой белсенділігі, олардың шығармашылық өнімді ойлауы белсенді болатын дәріс деп атауға болады. Мұғалім белгілі бір тұжырымдарды, жалпылауды, осы экономикалық құбылыстың даму заңдылықтарын декларативті түрде хабарламайды, бірақ осы тұжырымдарға әкелген күрделі жолды ашады, шындықты білу процесінде қайшылықтарды анықтайды, дауыстап талқылайды, болжамдар жасайды, жалғыз дұрыс тұжырымды негіздейді және т.б. Сонымен бірге студенттер немқұрайды, бейтарап тыңдаушылар болып қалмайды, оқытушымен бірге жұмыс істейді, оқу материалын ұсыну барысын мұқият қадағалайды және «шындықты іздеу» процесіне қатысады. Демек, экономикалық теория бойынша дәрісті проблемалық оқу оқытудың маңызды міндетін орындайды – студенттерді белсенді ойлау қызметіне тартады, оларды «проблемалық ойлауға» үйретеді, экономикалық ғылымның өзгеріш мәнін бағалайды, ғылыми-танымдық рөлін ғана емес, сонымен бірге экономикалық теорияны зерттеудің практикалық орындылығын да терең түсінеді.

Экономикалық теория материалдық өндірістің заңдылықтарын – адам қызметінің негізгі саласын ашады. Оны зерттей отырып, болашақ маман өндірістік қатынастар жүйесін, экономикалық заңдардың іс-әрекетінің объективті сипатын талдайды, саяси құбылыстарды олардың экономикалық мазмұны тұрғысынан қарастыруға дағдыланады.

Бұл процестің негізінде әртүрлі экономикалық ілімдердің теориялық мұрасын терең зерттеу жатыр. Айта кету керек, бұл зерттеу «бір уақытта, өздігінен аяқталмауы керек». Ол талдау, ойлаудың диалектикалық түрін дамыту, әртүрлі авторлардың шығармаларын терең түсіну сипатына ие болуы керек. Мұның бәрі студенттің жеткілікті дәрежеде ие емес жалпы және арнайы білімнің белгілі «жиі кездесе бермейтін өте жоғары» деңгейін болжайды. Бұл жерде, әрине, студенттің қажырлы, жүйелі жұмысы, сондай-ақ мұғалімдердің көмегі қажет.

«Teaching» форматынан «learning» форматына ауысу идеясын бір кездері атақты неміс педагогы А. Дистервег ұсынған болатын, ол «жаман мұғалім шындықты жеткізеді, ал жақсы мұғалім оны табуға үйретеді» деп баса айтқан [5]. Қазіргі уақытта В.И. Лениннің ойлаудың диалектикалық түрін дамыту, білімді дербес игеру туралы тезисі өзекті. «Айтарлықтай дәрежеде еңбектенбей, ешқандай маңызды мәселеде шындықты табу мүмкін емес және кім еңбектен қорқады, ол өзін шындықты табу мүмкіндігінен айырады», деп атап өткен ол [6].

Экономикалық теория курсы бойынша білім беру мәселесін тұжырымдау мен шешудің мысалы ретінде «К.Маркстің жұмысшылардың жалақыны көтеру үшін күресінің орташа пайдасы туралы ілімінің маңызы» мәселесін талдауды қарастыруға болады. Бұл оқу проблемасында студенттерге орташа пайданың қалай қалыптасатыны белгілі (капиталистер арасындағы салааралық бәсекелестік, салада капиталды жоғары табыс нормасымен бірдей капиталға құю). Студенттер үшін белгісіз мәселе – пролетариат К. Маркстің орташа пайда туралы ілімінің таптық күресі болып отыр.

Белгісізді белгіліге (білмегенді білімге) айналдыру әдісі 1-кестені қолдану негізінде туындаған проблемалық жағдай болуы мүмкін. Басында студенттер орташа пайда нормасын қалыптастырудың алғашқы нұсқасын көрсетеді.

Кесте – 1. Пайданың орташа нормасын қалыптастыру

Өндіріс саласы	c	w	m	Тауар құны	Пайданың орташа нормасы %	Өнім құны	Өндіріс бағасының құннан ауытқуы
I	70	30	30	130	20	120	-10
II	80	20	20	120	20	120	0
III	90	10	10	110	20	120	+10
	240	60	60	360	20	120	

Содан кейін осы кесте негізінде оның екінші нұсқасы жасалады. Онда I саланың капиталистері артық құнның нормасын 100-ден 150%-ға дейін жеткізе алғанына байланысты өзгерістер көрсетіледі. I салада пайдалану дәрежесін арттыру нәтижесінде кесте мынадай түрге ие болады.

2-Кесте. Пайданың орташа нормасының қалыптасуы (I салада пайдалану дәрежесінің өсуін ескере отырып)

Өндіріс саласы	c	w	m	Тауар құны	Пайданың орташа нормасы %	Өнім құны	Өндіріс бағасының құннан ауытқуы
I	70	30	45	145	25	125	-20
II	80	20	20	120	25	125	+5
III	90	10	10	110	25	125	++15
	240	60	45	375	25	125	

Екі кесте де проблемалық жағдайдың мазмұнды бөлігін көрсетеді. Өрі қарай, мұғалім проблемалық жағдайдың мотивациялық бөлігін бірқатар сұрақтар қою арқылы жасайды: біз жалпы немесе орташа пайда нормасының болуы, өндіріске салынған капиталдың мөлшеріне сәйкес артық құнды бөлу капиталисттер арасындағы қайшылықтарды білдіретінін білеміз. Бұл қарама-қайшылықтар пайданың орташа мөлшері капиталистер арасындағы бәсекелестік нәтижесінде пайда болады және әр капиталист артық құнды бөлуге қатысу үлесі үшін қатты күрес жүргізеді. Капиталистердің бұл күресі жалдамалы жұмысшылардың қанау деңгейіне қатысты ма?

Бұл сұраққа жауап бере отырып, мұғалім жеке капиталистер арасындағы бәсекелестіктің болуына қарамастан, әр капиталист тек өз жұмысшыларының ғана емес, сонымен бірге жалпы жұмысшы табының қанау дәрежесін арттыруға мүдделі екенін және жеке капиталистің пайдасы, сайып келгенде, жұмысшы табы шығарған артық құнның бүкіл массасына байланысты екенін түсіндіреді. К.Маркс «пайданың орташа нормасы жиынтық капиталдың жиынтық еңбекті пайдалану дәрежесіне байланысты» деп атап көрсетті [7]. Осыдан капиталистердің жалдамалы жұмысшыларды пайдалануда ортақ ынтымақтастығы пайда болады.

2-кестеден I өндіріс саласындағы эксплуатацияның артуы жалпы (орташа) пайда мөлшерін арттыратынын және сол арқылы II және III өндіріс салаларының капиталистерінің пайдасын арттыратынын көруге болады, сондықтан олар жұмысшы табын тұтастай пайдалануға материалдық қызығушылық танытады. Капиталистер арасында жоғары пайда алу үшін қызу күрес жүріп жатыр, бірақ сонымен бірге әрбір капиталист жалдамалы жұмысшылардың еңбегімен құрылған капитал мөлшері азаймай, көбейетініне мүдделі. Сондықтан капиталистер арасында бүкіл жұмысшы табының жұмысын жақсартуда ынтымақтастық бар.

Көріп отырғанымыздай, капиталистік класс материалдық жағынан қызығушылық танытады және жұмысшы табының жұмысын жақсартуға ынтымақтасады. Жұмысшы табының жауаптары қандай болуы керек? Бұл сұраққа жауап бере отырып, мұғалім Карл Маркс өзінің орташа пайда теориясында жалдамалы жұмысшы өз күресінде «бөтен» капиталистерге бей-жай қарамайтындығын, оның жалпы эксплуататоры тек «өзінің» капиталисі ғана емес, сонымен қатар буржуазияның бүкіл класы екенін нақты дәлелдеді. Өндірістің бір саласындағы жұмысшылар жасаған артық құн тек жұмыс күшін сатқан кәсіпкердің ғана емес, сонымен қатар басқа өндірістердің басқа капиталистерінің қалтасына түседі.

Ақырында, мұғалім «К.Маркстің бүкіл жұмысшы табының жалақысын көтерудің орташа пайдасы туралы ілімінің мәні» деген негізгі сұраққа жауап береді. К.Маркстің орташа пайда теориясынан маңызды қорытынды шығады: жалдамалы жұмысшылар артық құнды қайта бөлуге негізделген және жұмысшы табының эксплуатациясын күшейтуге бағытталған буржуазияның ынтымақтастығы алдында, капиталистік езгіге қарсы күресті тек тұтас класс ретінде бірігіп қана сәтті жүргізе алады. К.Маркс ілімі орташа пайда туралы жұмысшы табын жекелеген капиталистермен күрес жұмысшылардың жеңісіне бастамайды, тек күш-жігерді біріктіру жұмысшылардың жалақысын арттыруға мүмкіндік береді деген түсінікпен қаруландырады. Бұл К. Маркстің орташа пайда мен өндіріс бағасы туралы ілімінің үлкен маңызы. Мұндай дәріс оқу, ең алдымен, оқу проблемаларын бөліп көрсету және қою, проблемалық жағдайларды құру процесін, оқу материалын ұсынудың ерекше технологиясын және студенттердің іздеу қызметін басқаруды қамтиды.

Осылайша, Кредиттік оқыту технологиясын бекіту жағдайында дәрістерді проблемалық баяндау ерекше құндылыққа ие болады, өйткені оқыту процесінің өзі жоғары білім беру парадигмасын білім алушының жеке қызығушылығы мен ойлаудың диалектикалық түрін дамыту жағына өзгертуді көздейді.

Әдебиеттер тізімі

1. **Н.Ә. Назарбаев.**, Қазақстан 2030. Гүлдену, қауіпсіздік және қазақстандықтардың әл-ауқатын жақсарту. Ел Президентінің Қазақстан халқына Жолдауы.
2. **В.И. Ленин.**, Полн.собр. соч. 29-том, 177-бет.
3. **С.Б. Абделназарова** және Қазақстандағы Кредиттік оқыту жүйесінің негіздері. Алматы, «Қазақ университеті», 2004, 20-бет.
4. **«Жоғары мектепті одан әрі дамыту және мамандарды даярлау сапасын арттыру туралы»**, М.: 1979, 405-бет.
5. **Дистервег. Таңдалған педагогикалық шығармалар.** – Мәскеу: Мемл.оқу.- пед. РСФСР Білім министрлігінің баспасы, 1956 ж., 374 бет.
6. **В.И. Ленин.**, Полн.собр. 23-том, 68-бет.
7. **К. Маркс, Ф. Энгельс**, СОП. 25-том, I тарау, 215-бет.

УДК 378.37.03

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Займулдынова Ш. Б. – обучающийся магистратуры 2 курса ОП 7М01101-Педагогика и психология, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова.

В статье раскрыта сущность понятия «условие» как педагогической категории, рассмотрены и охарактеризованы классификационные группы условий. Особое внимание уделено теоретическому обоснованию психолого-педагогических условий развития стрессоустойчивости студентов педагогических специальностей.

Ключевые слова: стресс, стрессоустойчивость, педагогические условия, психологические условия, тренинг, стимулирование, мотивация, эмоциональное состояние.

Несмотря на возрастающее число исследований, посвященных развитию стрессоустойчивости учителей, проблема не теряет своей актуальности. На наш взгляд, это обусловлено не только особенностями педагогической профессии, которая наиболее открыта влиянию стрессогенных факторов, но и тем, что в образовательном процессе вуза не уделяется должного внимания развитию стрессоустойчивости будущих учителей.

На сегодняшний день риск возникновения стресса у студентов значительно увеличился. Помимо учебной нагрузки, на стрессоустойчивость студента влияют и другие факторы, выражающиеся на психологическом уровне:

- 1) плохое настроение, депрессия, отсутствие эмоций;
- 2) страх, тревога, рассеянность;
- 3) неуверенность в себе, низкая самооценка;
- 4) повышенная утомляемость, низкая работоспособность, концентрация внимания;
- 5) неспособность преодолевать проблемы, низкая мотивация, неправильное распределение времени.

Все это несет в себе угрозу психологическому здоровью будущих учителей, ведет к снижению уровня стрессоустойчивости. В связи с этим особую актуальность приобретает поиск психолого-педагогических условий, реализация которых в образовательном пространстве вуза может обеспечить оптимальные возможности для развития стрессоустойчивости студентов.

В научной литературе понятие «условие» имеет многогранное значение. В своем словаре С.И. Ожегов дает характеристику данного понятия в трех аспектах: 1) среда, в которой что-то происходит; 2) состояние, от которого что-либо зависит; 3) правила, необходимые в определенном направлении [1].

Проблема условий в педагогике наиболее полно представлена в работах Н.В. Ипполитовой, М.В. Зверевой, А.Я. Найна, С.И. Дыниной и Н.М. Яковлевой, которые рассматривают педагогические условия как комплекс мер, направленных на рост эффективности педагогической деятельности. Особенностью педагогических условий является четыре главных элемента: формы, методы, цель и средства.