

логикалық мағынаға негіздерген эвристикалық жобалау технологиясы, SWOT талдауы, «Себеп-салдар айналмасы» – бұл әдіс-тәсілдер арқылы оқушылар тақырып бойынша тек мәселені көтеріп қана қоймай, оны кеңірек ашуға тырысады. Мәселенің өзектілігі мен туындау себебін, өзінің көзқарасы мен шешу жолдарын анықтайды. Демек, бұдан көріп отырғанымыздай, жоғарыда көрсетілген әдіс-тәсілдердің құрылымы диалогтік оқытудың әңгіме-дебат түрімен байланысты екендігін байқауға болады.

Қорытындылай келе, әңгіме-дебат оқушылардың бойына мынадай дағдыларды дамытуына ықпалын тигізеді:

- диалогтік оқыту әдісін қолдана отырып, талқылау, білімді бірлесіп құру, түсіну дағдыларын қалыптастырады;

- оқушылар әңгіме-дебат түрі арқылы сөйлесім әрекеттерінің түрлерін (айтылым, тыңдалым, тілдесім) меңгере біледі;

- оқушылар алған білімдерін өмірде, кез келген жағдайда әлеуметтік ортада қолдана алуға үйренеді;

- әлеуметтік талаптарына сай келу үшін, оқушының ақпараттық технологияларды қолдану және проблемалардың шешімін таба білуге үйренеді;

- оқушылардың әлеуметтік-мәдени дағдыларын дамытады;

- дүниетанымы кеңейеді;

- тақырыпты нақты аргументтер арқылы дәлелдеп үйренеді.

- бәсекеге қабілетті тұлға болып қалыптасуына ықпалдасады;

- оқушы сыныптастарымен пікір алмастыру барысында алған білімін жазылым тапсырмасында нақты тұжырымдап, қорытындылай алады.

Елбасы озық 30 елдің қатарына кіру үшін болашақ жастардың әлемдік стандартқа сәйкес білім алуларын көздейді. Ал қазіргі білім жүйесінің мақсаты оқушылардың сыни тұрғыдан ойлау қабілеттерін арттырып, бәсекеге қабілетті тұлға қалыптастыру. Аталмыш мақсатты жүзеге асыру үшін, біз өз тәжірибеміздегі қолданып жүрген методиканың бір бөлігін назарларыңызға ұсындық.

Әдебиеттер тізімі:

1. Негимов С. Шешендік өнер А. 1997.
2. Мұғалімге арналған нұсқаулық. 2012ж. (III деңгей)
3. П.Жданов, Дебаты. Искусство побеждать, Актуальная литература, 2009 г.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО В ВУЗЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Жаркова Валентина Ивановна,
канд. филол. наук, доцент

Конвисарова Людмила Александровна,
магистр педагогических наук,
г. Костанай

Аннотация

Мақалада қазіргі білім мазмұнының өзекті мәселелері қарастырылады, жастарды оқытуда жаңа әдістердің ерекшелігіне назар аудару, модульдік білім бағдарламасына академиялық жазуды ғылым ретінде еңгізудің қажеттілігін бекіту.

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы содержания современного образования, обращается внимание на особенности новых подходов в обучении молодежи, утверждается необходимость включения в модульную образовательную программу академического письма как трансдисциплинарной науки.

Abstract

The article deals with actual problems of the content of the modern education. Much attention is given to the specificities of new approaches in education of young people. The article approves

necessity of learning academic writing as a transdisciplinary discipline in modular education program.

Түйінді сөздер: академиялық жазу, транспәндік ғылым, операциялдық өлшем, мәдени өлшем, критикалық өлшем.

Ключевые слова: академическое письмо, трансдисциплинарная наука, операциональное измерение, культурное измерение, критическое измерение.

Keywords: academic writing, transdisciplinary science, operational dimension, cultural dimension, critical dimension.

Сегодня мы живем в бесконечно изменяющемся мире. Современное образование переживает нелегкие времена. Ученые-педагоги реагируют на вызовы эпохи, предлагают новые подходы в обучении молодежи (компетентностный), исследуют структурные элементы культурологической концепции содержания образования (Бережнова Е.В., Макарова Т.А. и др.), справедливо обращают серьезное внимание на гуманистическую направленность содержания образования, на наличие информационно-технологической культуры преподавателя, знание о дидактическом потенциале сети Интернет, клиповое мышление, появление на поле образования таких важных игроков, как родители, работодатели.

В этих новых условиях модернизации содержания образования очень важно педагогам сформировать те компетенции, которые заложены в стандартах, новых образовательных программах и соответствуют их требованиям.

Одно из требований к уровню подготовки обучающихся и воспитанников по завершении основного среднего образования по образовательной области «язык и литература» государственного общеобязательного стандарта РК обозначено следующим ожидаемым результатом: обучающийся создает тексты разных типов, жанров и стилей, синтезируя услышанную и прочитанную информацию; создает тексты (в том числе печатные), используя различные формы представления информации; пишет собственный текст проблемного характера (статья, эссе, письмо и др.), демонстрируя способность анализировать предложенную информацию; сравнивает структурно-композиционные, языковые особенности текстов разных типов, жанров и стилей; корректирует и редактирует тексты с использованием справочного материала; составляет простой, сложный и развернутый план по определенной теме; соблюдает орфографические, грамматические и стилистические нормы (Приложение к постановлению Правительства Республики Казахстан от 13 мая 2016 года №292 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года №1080 «Об утверждении государственных стандартов образования соответствующих уровней образования»).

«В рамках обновления содержания образования развитие функциональной грамотности школьников определяется как одна из приоритетных целей образования» (инструктивно методическое письмо «Об особенностях организации общеобразовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2016-2017 учебном году» – Астана, 2016).

Написание эссе – одна из форм проверки функциональной грамотности школьников по литературе.

Таким образом, уже в школе начинается практика написания ясного, убедительного научного текста. Помогают им в этом учителя, которым, к сожалению, самим не хватает этих умений. Это связано с тем, что академическое письмо еще не стало учебной дисциплиной ни для российского, ни для казахстанского образования, принципы его лежат в основе международной научной коммуникации, которая неразрывно связана с публикацией текстов; они и определяют требования, предъявляемые как к эссе, так и к статьям в зарубежных рецензируемых научных журналах.

И.Б.Короткина отмечает, что «академическое письмо представляет собой сложный и многоплановый комплекс умений, который сегодня во всем мире признается главнейшим по отношению ко всем другим умениям, которые необходимы для успешного обучения в вузе. Этот комплекс умений включает в себя не только лингвистические (языковые, синтаксические и стилистические), но прежде всего металингвистические компетенции, такие как логика, анализ, критическое мышление, объективность и уважение к иным идеям и чужим текстам. Именно этих умений зачастую не хватает нашим студентам и молодым специалистам».

Думается, назрела необходимость и в институте готовить специалистов, которые должны преподавать академическое письмо. Вопрос формирования письма как дисциплины уже назрел, пришло время внедрить основы этой важной трансдисциплинарной науки, тем более, что казахстанское академическое и научное сообщества стремятся к открытости науки и образования.

В России и Казахстане практически нет учебников академического письма, поэтому необходимо разработать соответствующие программы и курсы. Большую помощь в учебно-методическом обеспечении может оказать учебное пособие Н.И.Колесниковой «От контекста к диссертации» [1], наиболее методологически близкое к западным учебникам академического письма, уже снискавшее славу среди студентов и специалистов. Оно знакомит обучающихся со спецификой научного текста, с правилами цитирования и оформления библиографии, развивает умения аннотирования и реферирования научной литературы, готовит к написанию собственного текста.

Интерес представляет предложенная ею рабочая программа курса «Научная речь» с методическими указаниями [1, с.264]. В соответствии с целями и задачами в структуре курса автор выделяет четыре тесно связанных модуля:

- 1) научный стиль русского литературного языка.
- 2) анализ научного текста,
- 3) аннотирование и реферирование научной литературы.
- 4) научная рецензия и научная дискуссия.

В основу новейшего учебного пособия «Академическое письмо: процесс, продукт и практика» [2] И.Б.Короткиной положен актуальный трансдисциплинарный подход, широко используемый в западной традиции преподавания академического письма, но в России и Казахстане пока не получивший широкого распространения. Текст автором рассматривается как публичный продукт, а письмо – как процесс его нелинейного построения. В основу пособия положены международные требования к научному тексту, поэтому оно может быть использовано и при подготовке зарубежной публикации.

И.Б.Короткина собрала и систематизировала опыт зарубежных исследователей в области академического письма, проанализировала англоязычную научно-методологическую базу.

В основу построения учебника положено три методических принципа:

- 1) развитие знаний, умений и навыков по восходящей расширяющейся спирали,
- 2) студентоцентрированный подход,
- 3) «срединная площадка» Арта Янга.

В заключении четко сформулированы компетенции академического письма. Студенты будут знать:

- основные принципы нелинейного построения научного академического текста как целостной системы;
- принципиальные отличия научного текста от публицистического и художественного;
- международные нормы и требования, предъявляемые к научному тексту;

уметь:

- логически упорядочивать текст и организовывать его элементы;
- пользоваться различными моделями и технологиями академического письма в работе над текстом;
- взаимодействовать с читателем, понимать и уважать чужую точку зрения;
- выдвигать и обосновывать собственную гипотезу, формулировать тезис и выстраивать текст от гипотезы к выводам;
- критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников;
- беспристрастно, объективно и обоснованно проводить собственную линию доказательства на основе логики и фактов, избегая различных видов плагиата;
- использовать различные типы логического порядка и методы аргументации;
- писать синтаксически согласованный и логически связный текст;
- выражать свои мысли ясным и точным языком;

владеть:

- технологиями генерации собственных идей;
- навыками построения текста на основе моделей;
- навыками парафразы и цитирования;
- навыками построения связного и логически упорядоченного текста;
- навыками использования критериев оценки академического текста в применении к своему и чужому тексту;
- навыками исправления сложных синтаксических и логических ошибок [2, с.11-12].

И.Б.Короткина справедливо утверждает, что академическое письмо – процесс многомерный и комплексный и 3D-модель будет служить опорой для развития знаний об академическом письме.

3D-модель грамотности активно завоевывает сегодня международное образовательное пространство. Она была создана австрийским профессором Биллом Грином. Исследовательница отмечает, что Гринова 3D-модель объединяет все знания, умения и навыки в трехмерном пространстве и по отношению к академическому письму означает следующее

«Операциональное измерение – это язык и организация текста, т.е. его физическое воплощение. Сюда относятся структура текста, абзаца и предложения, а также использование языковых средств. Иными словами, это то, как пишущий владеет языком и технологиями создания текста.

Культурное измерение – это знание предмета (как новейших, так и классических исследований в данной области), понимание обсуждаемых вопросов в их контексте, правильный выбор стилистики и языка в зависимости от адресата и предназначения текста, т.е. от жанра и дисциплины. Иными словами, это информированность пишущего о предмете письма, его читателе и принятых нормах коммуникации в данной области.

Критическое измерение – это идеи, которые генерирует, обосновывает и доказывает автор своим текстом. Сюда входит вся линия построения доказательства от тезиса до заключения. Иными словами, это та самая собственная идея, которая побудила автора написать текст, тем самым придав ее гласности и побудив других к ее обсуждению».

Интересны ее рассуждения о четвертом измерении (цифровом, информационно-технологическом) и «пятом элементе» («силе»), в которых должна рассматриваться академическая и научная коммуникация.

Для нас будет представлять большой интерес разработанная автором 100-балльная система критериев текста на основе Гриновой 3D-модели для оценки эссе и других научных текстов большого объема.

Приведем ее:

- Академическая грамотность текста (100-балльная шкала)
- Операциональная составляющая (40-баллов)
- Структура текста (30 баллов)

1. Введение должно содержать:

- предложение, привлекающее внимание читателя (интерес);
- указание на проблему, ограничивающее фокус текста;
- четко сформулированный основной тезис (то, что будет доказываться);
- аспекты, которые будут рассматриваться в тексте (то, что будет доказываться).

2. Основная часть. Каждый абзац должен содержать:

- заглавное предложение, включающее тему и контрольную мысль;
- фактическую поддержку контрольной мысли;
- заключительное предложение (ведущее к следующему абзацу).

3. Заключение должно содержать:

- краткое перечисление выводов основной части;
- основной вывод в соответствии с тезисом;
- рекомендации и/или оценку и/или констатирующий вывод.

• Язык (10 баллов)

1. Синтаксис:

- четко выстроенные (легко воспринимаемые) предложения с главными блоками;
- отсутствие слияний, цепей и фрагментов;
- логическая и синтаксическая связность.

2. Грамматика (падежные, лексические и орфографические ошибки).

• Культурная составляющая (30 баллов)

1. Содержание:

- понимание предмета;
- отбор необходимого и достаточного фактического материала, правильное использование источников;
- покрытие предметной области, использование фоновых и специальных знаний.

2. Адресация:

- понимание того, к кому обращен текст;
- уважение к читателю;
- умение предусмотреть иную позицию (точку зрения), иной подход к рассмотрению проблемы, предвидеть возможные возражения.

3. Стиль:

- ясное, последовательное, связное выражение мыслей; краткость;
- отсутствие эмоционально насыщенных утверждений, свойственных публицистике;
- отсутствие разговорных оборотов, присущих неформальному общению.

• Критическая составляющая (30 баллов)

1. Собственная позиция должна быть:

- четко выражена в тезисе;
- последовательно доказана в основной части;
- сформулирована в заключительном выводе (отношение к проблеме, ее оценка и/или пути решения).

2. Логика и аргументация: целенаправленное доказательство собственной позиции на основе:

- логики;
- убедительных аргументов;
- адекватного использования информации.

3. Объективность:

- нейтральность;
- отсутствие предвзятости, бездоказательных и безапелляционных заявлений;
- отсутствие «общих мест», банальностей и прописных истин [2, с.71-72].

В пособии доказывается, что академический (или научный) текст строится на основе собственной идеи автора, которую он формулирует в виде тезиса и доказывает на основе собственного знания с использованием поддержки из соответствующих источников; обращается внимание на процесс генерации, осмысления темы и выработки принципов, позволяющих «удержать фокус текста на всем протяжении процесса письма, организацию знаний и весь необходимый материал в текст как продукт, логические и синтаксические проблемы академического и научного текста, языковые средства его воплощения.

Права И.Б.Короткина, замечая, что «к сожалению, ни ученая степень, ни даже совершенные автором открытия не делают его тексты ясными, краткими и понятными. Письму нужно учиться отдельно».

Знакомство с ее исследованием поможет учителям, вузовским преподавателям составить более глубокое представление об академическом письме и о том, каким должен быть научный текст.

Список литературы:

1. Колесникова Н.И. От контекста к диссертации. – М.: Флинта, 2011.
2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. – М., Юрайт, 2017.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ САМООЦЕНКИ И САМОКОНТРОЛЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Железнякова Мария Ивановна
Г У «Школа-лицей №2
отдела образования акимата г. Костаная»

Аннотация

Мақалада бастауыш сынып оқушыларының мінез-құлқының өзін-өзі реттейтін түсеігін қалыптастыру мәселесін өзектендіру жүзеге асырылады. Автор бірінші сыныпта жаңартылған оқу бағдарламалары бойынша оқыту дағдыларын қалыптастыру тәжірибесін сипаттайды, ол төменгі сынып оқушыларының өзін-өзі бағалауы мен өзін-өзі бақылауының сыни ойлау стратегиясының ролін көрсетеді.

Аннотация

В статье актуализирована проблема сформированности саморегулируемого учебного поведения учащихся начальных классов. Автор описывает опыт проектирования учебных навыков в первом классе по обновленным программам обучения. Раскрывает роль стратегий критического мышления в формировании самооценки и самоконтроля младших школьников.

Abstract

The problem of the formation of self-regulating educational behavior of primary school students is actualized in the article. The author describes the experience of designing training skills in the first class on updated training programs. It reveals the role of critical thinking strategies in the formation of self-appraisal and self-control of younger schoolchildren.

Түйінді сөздер: өзін-өзі бақылау, өзін-өзі бағалау, жүйесі, сын тұрғысынан ойлау стратегиясы, нәтижесі

Ключевые слова: самоконтроль, самооценка, система, стратегии критического мышления, результат.

Keywords: self-control, self-appraisal, system, strategies of the critical thinking, result

Современное развитие общества требует от школы формирования личности с полноценной жизненной самореализацией. Для решения этой цели необходимо