

алады. Үйренгеніміз де, үйренеріміз де көп деп ойлаймыз. Бүгінгі жаңартылған оқу бағдарламасы келешекте оқушылармыздың табысты оқуына және ертеңгі күні жарқын болуына педагогтар қауымының жұмысын бірізділікке салып, жүйелі жұмыс жасауына бағытталғандықтан, заман талабына сай болып жатқан өзгерістерден қауіптенбей, мақсатқа сай, нәтиже аламыз деп сенеміз.

Әдебиеттер тізімі:

1. Мұғалімдерге арналған нұсқаулық, екінші басылым, Педагогикалық шеберлік орталығы, 2015 жыл
2. Мұғалімдердің біліктілігін арттыру бағдарламасы, екінші басылым, Педагогикалық шеберлік орталығы, 2015 жыл.
3. «Жаңартылған білімге – жаңаша көзқарас.» Әліпбаева А.Қ.
4. Eisner, E. W. (1972), *Educating Artistic Vision*, New York: Macmillan, p.9.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИТЕРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

ЕгеубаеваГульназГалимжановна
ГУ «Аманкарагайская СШ имени Н. Островского»
Аулиекольский район

Аннотация

Мақалада тарих сабақтарда критериалдық бағалау жүйесі, оқу жетістіктерінің ең тиімді және айқын түрі болып қарастырылады. Критериалдық бағалау оқушылардың оқуларын қадағалау кезінде объективті құндылық болып саналады. Қазақстан тарихы пәні бойынша дескрипторлардың мысалдары келтірілген.

Аннотация

В статье рассматривается критериальная система оценивания на уроках истории - как наиболее эффективная и прозрачная форма оценивания учебных достижений учащегося. Ценности критериального оценивания как механизма, позволяющего производить оценку учащихся более объективно. Приведены примеры дескрипторов на формативное оценивание по истории Казахстана.

Abstract

In the article considered criterion system of evaluation in history lessons as the most effective and transparent form of assessment of educational achievements of the student. The values of criteria-based assessment as a mechanism to assess students more objectively. Examples of descriptors for formative assessment in the history of Kazakhstan.

Түйінді сөздер: Қазақстан тарихы, критериалдық, бағалау, оқу жетістіктері, қадағалау.

Ключевые слова: история Казахстана, критериальное, оценивание, учебные достижения, контроль.

Keywords: the history of Kazakhstan, criterion, appraisal, academic achievements, control.

Успешное осуществление педагогической деятельности современным учителем истории невозможно без применения эффективных педагогических технологий обучения и воспитания. Использование педагогических технологий позволяет рационально выстраивать процесс обучения. Одним из важных звеньев процесса обучения является контроль знаний и умений учащихся. Эффективность учебной работы существенно зависит от того, как организован и на что нацелен контроль. Поэтому современные педагоги уделяют особое внимание способам организации контроля и его содержанию [1, с27]

В настоящее время основной целью образования является развитие конкурентно - способной личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Особое значение имеет контрольно - оценочная деятельность ученика, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, уметь устранять причины возникающих трудностей.

На протяжении многих десятилетий приходилось оценивать деятельность учеников традиционно, используя классическую пятибалльную систему оценивания, но при этом не всегда можно объективно оценить работу учащегося. Поэтому мы используем на своих уроках современную технологию оценивания учащихся: критериальную.

Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку учащихся более объективно, таковыми являются рубрикаторы. Оценивание деятельности учащихся на уроке становится демократичным, так как ученик является субъектом своего обучения, а учитель не играет роль "судьи" при выставлении оценок[2, с17].

Система оценивания дает возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. При этом целесообразно за точку отсчета брать обязательный минимум.

Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями.

Для оценивания достижений учащихся по истории в 8 - 11 классах, предлагаю использовать следующие виды критериев.

Названия критериев и краткое описание их содержания приводим в таблице:

Обозначение и название критерия	Краткое описание содержания критерия
А) Знание и понимание	Учащийся демонстрирует знание и понимание изученного материала, способен применять полученные знания в стандартных и измененных ситуациях.
В) Исследование	Учащийся исследует какой-либо проблемный вопрос, находит закономерности, осуществляет постановку гипотезы, проверку или пересмотр гипотезы, взаимосвязь между ними.
С) Коммуникация	Учащийся способен интерпретировать и презентовать информацию, используя, соответствующую историческую терминологию.
Д) Рефлексия	Учащийся размышляет о правильности и рациональности алгоритма действий, принятого решения, гипотезы.

Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. В критериальном оценивании описаны уровни достижений, соответствующие каждому баллу. Важно, что шкала оценивания начинается с нуля, а это очевидно, так как оценивается не личность ученика, а его деятельность[4, с158].

Так как критериальный подход к оцениванию должен решать проблему объективного оценивания учащихся и стимулировать их для достижения более высокого результата, то круг проблем в порядке их значимости может выглядеть следующим образом. Не сразу ребята получают положительные отметки, так как проходит процесс адаптации к новой системе оценивания. С каждым разом они стараются лучше готовиться к констатирующим работам, учатся работать с дескрипторами. Проводя анкету среди ребят, отмечаю следующие отзывы: можешь сам

себя оценивать, оцениваешь уровень своих знаний, понимаешь, на что ты способен и как усвоил основной материал, оценка не зависит от настроения учителя.

При условии соблюдения всех этапов критериального оценивания трудоёмкость и издержки адаптационного периода окупаются повышением качества знаний учащихся. На наш взгляд, критериальная система оценивания в будущем, исключит неудовлетворительные оценки. [5, с76]

Исследования показали, что улучшение обучения через оценивание зависит от пяти ключевых условий

1. Эффективность обратной связи от преподавателя к ученикам.
2. Активного включения учеников в процесс собственного обучения
3. Учета в преподавании результатов, полученных при оценивании.
4. Осознания того, насколько сильно от оценивания зависит мотивация и самооценка учеников, которые существенным образом влияют на обучение.
5. Способности учеников оценивать свои результаты и понимания, как их улучшить.

Суммативное оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной темы. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения работ различных видов (тесты, контрольные работы). Отметки, выставленные за работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу истории за четверть, за год [5, с.212].

Суммативная отметка выставляется по критериям. Критерии оценивания доступны для ознакомления всех участников учебного процесса: учащихся, учителя, родителей.

В течение четверти проводим не менее 3-х работ, выполнение которых обязательно для всех учащихся. К каждой работе разрабатываем лист оценивания в виде таблицы, в котором отмечаем уровень достижений учащихся.

Работы на суммативное оценивание составляем таким образом, чтобы содержало максимальное количество критериев. Отметки за работы учитываем при выставлении четвертных отметок.

Повторное выполнение (переписывание) работ на суммативное оценивание, выполненных на положительную отметку (от 3 до 5), не допускаем. В случае отсутствия ученика по уважительной причине, пропущенные им работы, выполняются в двухнедельный срок после выхода его в школу.

Учитель имеет право не допустить к контрольной работе на суммативное оценивание при невыполнении ряда работ, за которые предусмотрено формативное оценивание, в том числе домашних заданий, а также систематические пропуски занятий без уважительной причины. А это дисциплинирует учеников: они стараются все выполнять в срок и качественно.

Каждый из нас знает, как трудно сохранить познавательный интерес ребёнка, развить в нём желание учиться, трудиться. Становясь партнерами в процессе обучения, ученик и учитель вместе решают проблемы.

Приведем примеры дескрипторов на формативное оценивание по истории Казахстана.

Дескрипторы по теме: «Традиционное хозяйство казахов»

Критериальная карта самооценки ученика 8 класса _____

Критерий	Обозначение и название критерия	Дескрипторы	Баллы за проверку	Баллы за задание
----------	---------------------------------	-------------	-------------------	------------------

			элементы	
А (max 3)	А. Знание и понимание	Не достиг ни одного из критериев		
		Знает и называет даты и термины по теме		
		Знает, как выглядят жилища казахов		
		Дает краткую характеристику основным видам хозяйства		
В (max 4)	В. применение и анализ	Не достиг ни одного из критериев		
		Умеет выделить основные виды хозяйства, и продукты получаемые с животноводства		
		Умеет уславливать причинно-следственные связи		
		Умеет интерпретировать информацию в иных видах.		
		Умеет составить кластер по теме.		
С (max 5)	С. синтез и оценка	Не достиг ни одного из критериев		
		Выделяет положительные и отрицательные стороны кочевого скотоводства, отрицательные последствия джута...		
		Умеет публично выступать, вести диалог		
		Умеет аргументировано высказывать (доказывать) свою точку зрения		
		Оценивает основные виды хозяйства казахов		
		Умеет спрогнозировать иное разворачивание событий		

0 - 6 баллов - оценка "2" 7 - 8 баллов - оценка "3" 9 - 10 баллов - оценка "4"
 11 - 12 балла - оценка "5" Всего баллов _____ Оценка _____

Систематическое и целенаправленное использование данных методов и приемов формативного оценивания позволило мне получить качественный результат обучения, учащиеся 8 класса, после серии уроков написали контрольную работу (тест) по изученной теме с наименьшим количеством плохих оценок.

В своей деятельности я стараюсь использовать разнообразные методы и приемы формативного оценивания с целью внести корректировки в деятельность учащихся, повысить мотивацию к изучаемому предмету, так как это необходимо для улучшения качества образования.

Применение формативного оценивания становится одним из важнейших критериев моей системы работы. Использование методов формативного оценивания на уроках показало, что у учащихся появился интерес к учебе и ответственность, вырабатываются навыки самостоятельной работы, работы в группе, воспитываются чувства толерантности, коллективизма, взаимопомощи, все это является реальной возможностью подготовить социально-адаптированную личность.

Список литературы:

- 1.Руководство для учителя АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012
- 2.Пинская М. «Оценивание – способ повышения эффективности обучения»<http://upr.1september.ru/view>
- 3.Репкина А.Б., Зайка Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск: Пеленг, 1993
- 4.Воронцов А.Б.Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М.: Рассказовъ, 2002.
- 5.П. Блэк и Д. Уильям «Черный ящик: что там внутри? Оценка знаний учащихся как способ повышения эффективности учебно - воспитательного процесса» <http://collegu.ucoz.ru/publ/53-1-0-11267>