

Готовность педагогического коллектива к организации ученического самоуправления рассматривается в исследовании как ведущее педагогическое условие эффективности организации ученического самоуправления, требующей соуправления и сотворчества педагогов и учащихся в управленческо-педагогической деятельности.

При опросе учителей я задала им всего 2 вопроса, которые, на мой взгляд, достаточно открыто показали отношение самих учителей к самоуправлению в школе. Было опрошено 15 респондентов.

Результаты опроса показали: на вопрос «Нужны ли в школе органы самоуправления?» 76 % респондентов ответили «да», 18 % – «нет» и 6 % – «не знаю». На вопрос: «Если нужны, то для решения каких вопросов?» 68 % опрошенных респондентов ответили, что для организации досуга и внеурочных мероприятий, 16 % – решать проблемы школьной жизни, 9 % – решать вопросы учебной деятельности и 7 % помогать директору школы.

Анализ результатов нашей опытно-экспериментальной работы показал, насколько развито детское самоуправление в средней школе № 22. В то же время можно обозначить перспективы дальнейшей разработки обозначенной проблемы: прежде все-

го, это разработка теории и практики организации ученического самоуправления; разработка вопросов организации самоуправления в связи с нравственным воспитанием учеников; выявление и обоснование новых направлений ученического самоуправления и разработка новых организационных форм, актуальных на современном этапе развития системы среднего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Патока, Л.Л. Система ученического самоуправления [Текст] / Л.Л. Патока // Классный руководитель 2005, №4.
2. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе [Текст] / Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
3. Советский энциклопедический словарь [Текст]. Гл. ред. А.М. Прохоров – 4-е изд., М., 1988.
4. «Педагогика» [Текст]. Под редакцией Ю.К. Бабанского. «Просвещение», Москва, 1983 г.
5. Басс, Н.М. Самоуправление как развитие и саморазвитие личности школьника [Текст] / Н.М. Басс // статья.
6. Рогаткин, Д.В. Школьное ученическое самоуправление [Текст]: учебник / Д.В. Рогаткин. – Петрозаводск: Юниорский союз «Дорога», 2002.

Шумейко Т.С., ст. преподаватель, магистр педагогики и психологии
Костанайский государственный педагогический институт

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Профессиональная подготовка молодежи к труду является заключительной ступенью образования, важным средством распространения знаний и опыта.

На первых ступенях развития человеческого общества школ как специальных учреждений не было. Знания и опыт передавались чисто

эмпирическим путем: от старших к младшим.

Россия была одной из стран, где в начале XVIII века возникли профессиональные учебные заведения. В 1701 году в Москве была создана школа математических и навигационных наук. Создавались горнозаводские школы, с 1721 года при сибир-

ских заводах стали создавать горные училища.

Прогрессивные деятели XVIII века М.В. Ломоносов, В.Н. Татищев, И.Т. Посошков видели необходимость обучения «искусствам и ремеслам», понимали экономическую и просветительную роль профессиональных учебных заведений. В произведениях В.Н. Татищева высказаны мысли о подготовке квалифицированных работников, о необходимости связи общеобразовательной подготовки с профессиональной, о путях обучения ремеслам, содержанию горного образования.

Реформы царского правительства в XVIII веке по созданию школьных учреждений для специальной подготовки рабочих способствовали политике упрочения дворянства и его привилегий. Основной формой подготовки рабочих и ремесленников еще надолго оставалась система ремесленного ученичества, возникшая в XII – XIII веках на основе договора между мастерами и родителями.

Процесс разложения феодальных производственных отношений, развитие элементов капитализма вызвали уже в начале XIX века кризис крепостнической системы. Рост городов, увеличение доли свободного труда, появление машинного производства, развитие промышленных предприятий и товарно-денежных отношений потребовали решения вопроса о развитии профессиональной подготовки работников для различных отраслей экономики и торговли.

Выдающиеся деятели русской педагогики первой половины XIX века А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.И. Пирогов и другие, понимая экономическое и просветительное значение профессионального образования, распространения технических знаний, в то же время боролись против тенденции ранней и узкой специализации, отрыва профессиональной подготовки от общего образования. Важная роль в

развитии профессионального образования принадлежит К.Д. Ушинскому, который поставил задачи создания системы школьного ремесленного обучения в России, показал пагубность системы ремесленного ученичества и целесообразность создания ремесленных школ для детей и воскресных школ для взрослых рабочих.

Царское правительство не учитывало объективных потребностей в развитии профессионального образования, вызванных ростом капиталистических отношений. Заводы и фабрики пополнялись подготовленными людьми за счет создания специальных классов и дополнительных курсов при гимназиях и уездных училищах. Таким путем царизм направлял детей средних слоев населения в сторону ремесленной практической подготовки. Это не могло удовлетворить русскую буржуазию, нуждавшуюся не в разрозненных формах подготовки мастеров и квалифицированных рабочих для своих предприятий, а в создании системы профессионально-технического образования, которая целенаправленно готовила бы кадры для новых предприятий.

С 80-х годов XIX века начинается новый этап в развитии профессионально-технического образования. Развитие капиталистических отношений, обусловленное буржуазными реформами 60-х годов, обострило противоречие между состоянием технического образования в стране и потребностями промышленности в квалифицированных рабочих и мастерах. В 1884 году был разработан «Общий нормальный план промышленного образования в России» – проект, предусматривавший систему мер по укреплению экономического могущества русской буржуазии. Исходными для разработки системы промышленного образования были признаны следующие положения: связь системы профессионального образования с нуждами промышленности и введение

трех ступеней подготовки помощников инженеров, мастеров и рабочих; ликвидация узкой специализации; согласование общего и специального образования. Значительную роль в развитии профессионально-технического образования в этот период сыграли различные общества, ставившие целью содействие экономическому развитию России. Особенно велика роль Постоянной комиссии по техническому образованию Русского технического общества, созданной в 1868 году. К разработке вопросов профессионального образования в России комиссии удалось привлечь многих известных педагогов: Н.Х. Весселя, П.Ф. Лесгафта, А.Н. Острогорского и других, крупных ученых-экономистов А.И. Чупрова, И.И. Янжула, Н.А. Каблукова, инженеров-педагогов С.А. Владимирского, Д.К. Советкина.

В 1868–1873 гг. в учебных мастерских Московского технического училища группой ученых, мастеров и инженеров во главе с Д.К. Советкиным была разработана первая в мировой практике дидактически обоснованная система производственного обучения слесарному, токарному, столярному и кузнечному ремеслам, получившая название операционной. Д.К. Советкин впервые ввел научный анализ процесса труда, выделив учебные единицы (приемы-операции), которые позволяли обучать не целостному изготовлению каждого изделия, а систематическому, в нарастающей сложности овладению операциями своего ремесла. Однако система Д.К. Советкина обнаружила и некоторые недостатки, которые были преодолены С.И. Владимирским, предложившим синтез операционного и предметного начал в построении программ производственного обучения: учащиеся изучали основные приемы выполнения работ на подобранных типичных изделиях, расположенных по степени возрастания сложности их изготовления. Операционно-предметная

система была официально рекомендована для использования в мастерских профессиональных школ.

В период становления советской школы Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко большое внимание уделяли вопросам политехнизации школы. Обучение труду в политехнической школе должно формировать у учащихся общие трудовые навыки и способствовать осмыслению трудовых процессов с точки зрения техники, организации труда, их общественной значимости, учитывая при этом жизненный опыт детей. Трудовая школа требовала соответствующей подготовки учителей: «Над учительством нужна еще огромная работа, прежде чем оно сможет стать действительным руководителем трудовой школы» [1, С.157].

Впервые должность инструктора труда в школе была введена в 1919 году. В связи с острой потребностью в преподавателях по сельскохозяйственному производству были приняты меры по подготовке школьных инструкторов по сельскому хозяйству из числа школьных учителей, способных организовать работу учащихся на пришкольных участках. Возникли новые формы подготовки педагогических кадров профессиональной школы. Первым средним техническим учебным заведением, готовившим инструкторские кадры, стал Московский институт инструкторов рабочего образования (позднее – индустриально-инструкторский техникум), созданный в 1921 году. В этот период в подготовке учителей трудового обучения и педагогов для профессиональных школ особое место занимали два высших учебных заведения, работавшие по индустриальным планам: Академия коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской и индустриально-педагогический институт им. К. Либкнехта. Основными формами подготовки педагогов и инструкторов

различного рода курсы. Так, в 1925 году при МВТУ были организованы высшие педагогические курсы, которые на протяжении более двадцати лет давали педагогическую подготовку уже имевшим высшее специальное образование или студентам старших курсов МВТУ, желающим посвятить себя педагогической деятельности.

Состоявшаяся в мае 1932 года вторая сессия ГУСа Наркомпроса обсудила ряд вопросов, относящихся к системе педагогического образования и подготовке кадров в педагогических вузах. В докладе С.Е. Гайсеновича о проблемах подготовки учителей производственного обучения были выдвинуты следующие требования к подготовке педагога для индустриальной школы:

1. Преподаватель любого общетехнического или специального предмета должен основательно знать производственный процесс, которому обучает. Поэтому он должен иметь одну из инженерных профессий и квалификацию не ниже техника.

2. Профиль подготовки должен быть широким.

3. При составлении учебного плана и программы педагогического вуза или факультета для подготовки такого педагога нужно решить следующие вопросы: в чем должен заключаться политехнизм этой подготовки; какие знания по общетехническим и специальным дисциплинам в программах должны быть даны конкретно, а какие обобщенно; какова должна быть разница в теоретической и практической подготовке между инструктором по труду и преподавателем специального предмета [2, С. 20–30].

В 30-е годы стоял вопрос о том, вооружать ли рабочей профессией и специальностью будущего педагога в стенах педагогического вуза или же требовать соответствующей подготовки от поступающих в педагогический вуз, в котором будут обучать только

педагогике. Реорганизуя в соответствии с новыми потребностями народного хозяйства систему высшего педагогического образования, Наркомпрос РСФСР разделил педагогические институты на две группы: агропединституты и индустриальные пединституты с трехлетним сроком обучения. В соответствии с этим в индустриальных и агропединститутах возникло отделение политехнического труда, готовящее учителей трудового обучения и инструкторов труда.

В декабре 1936 года Наркомпросом РСФСР было принято решение ликвидировать трудовое обучение как самостоятельный предмет во избежание перегрузки школьников, а высвобожденные таким образом средства направить на совершенствование учебно-материальной базы школы. После 1936 года все индустриально-педагогические институты были реорганизованы в обычные педагогические.

В годы Великой Отечественной войны в условиях острой нехватки рабочих рук с новой силой встал вопрос о трудовой подготовке школьников. В августе 1943 года Наркомпрос вынес решение об организации курсов подготовки инструкторов по труду.

В послевоенные годы политехническому обучению в школе отводилось большое место. В директивах по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 годы выдвигалось требование приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе. Министерство просвещения РСФСР и Академия педагогических наук Российской Федерации ввели в 585 школах республики с 1956–1957 учебного года новый учебный план. В этих экспериментальных школах предусматривалось изучение специальных курсов, которые знакомили учащихся с основами индустриального производства, и вводилась производственная практика учащихся на промышленных предприятиях и в

сельском хозяйстве. Со следующего учебного года по такому плану работало в Российской Федерации 25% средних школ.

В 1956 году постановлением от 18 августа «О мерах повышения качества подготовки учителей для общеобразовательных школ» был установлен пятилетний срок обучения и введена подготовка учителей широкого профиля вместо существовавшей в послевоенный период подготовки по узкому профилю.

В 80-е годы XX века осуществлялась реформа общеобразовательной и профессиональной школы. Средняя общеобразовательная школа стала одиннадцатилетней. Трудовое обучение в X–XI классах сочетается с овладением профессиями, требующимися для материального производства и непромышленной сферы. Существовавшие различные типы профессионально-технических учебных заведений реорганизованы в единый тип учебного заведения – «Среднее профессионально-техническое училище» (СПТУ) с соответствующими отделениями по профессиям, формам и срокам обучения в зависимости от уровня образования поступающих.

В этот период подготовка рабочих кадров осуществлялась на научной основе. Учеными были разработаны: теория группировки рабочих профессий; теория стадийного обучения; новые принципы составления учебных программ; теория ступенчатого обучения рабочих непосредственно на производстве; новые учебные планы и программы по группам родственных профессий. Созданы очерки по истории профтехобразования. Вышли учебники «Профессиональная педагогика» и «Производственная педагогика». Отделением педагогики и психологии АПН СССР была разработана проблематика научных исследований по профессиональной педагогике и психологии профтехобразования. Исследователи отме-

чали зависимость качества подготовки молодых рабочих от степени квалификации инженерно-педагогических кадров и необходимость научного подхода при подготовке будущих инженеров-педагогов. С.Я. Батышев подчеркивал необходимость возродить идеи 20-х годов о специально-педагогическом образовании. В.В. Егоров, Б.К. Моминбаев, В.И. Нартя, отмечая низкий уровень специалистов с высшим образованием в системе профтехобразования (в 1989 году – 53,9 %), указывали на необходимость подготовки инженера-педагога, «сочетающего профессионально-технические и педагогические составляющие высшего инженерно-педагогического образования» [3, С.68]. Организационные стороны подготовки инженеров-педагогов нашли свое отражение в трудах А.И. Пастухова, В.А. Мосолова, А.Г. Молибога, Б.А. Белькевича, Б.А. Соколова. Методические вопросы рассматривались в работах Н.И. Кравцова, В.И. Никифорова, А.А. Бытева, А.Т. Маленко и др.

Таким образом, проблема подготовки учителя профессионального обучения находит отражение в научно-педагогической литературе на протяжении длительного периода времени. На основе изученных документов мы предлагаем представленную ниже периодизацию развития профессиональной подготовки молодежи и подготовки учителей профессионального обучения.

1. С античности до XII века – знания и опыт приобретались и передавались чисто эмпирическим путем: от старших к младшим.

2. С XII века до XVIII века – основной формой подготовки ремесленников и рабочих являлась система ремесленного ученичества на основе договора между мастерами и родителями.

3. С начала XVIII века до 80-х гг. XIX века – возникновение профессиональных учебных заведений.

4. С 80-х гг. XIX века до начала XX века – исходными для разработки системы промышленного образования были признаны: связь системы профессионального образования с нуждами промышленности и введение трех ступеней подготовки помощников инженеров, мастеров и рабочих; ликвидация узкой специализации; согласование общего и специального образования. Разработка дидактически обоснованных систем производственного обучения.

5. 1919–1930 гг. – начало коренных преобразований в области трудового обучения, политехнического образования учащихся и подготовки инструкторов по труду; формирование системы педагогического образования, становления новых типов педагогических учебных заведений.

6. 1931–1940 гг. – разработка методической проблемы подготовки учителей трудового обучения и инженерно-педагогических работников, постановки трудового обучения как самостоятельного учебного предмета (и его ликвидация в 1936 году), перевода индустриально-педагогических институтов в педагогические институты.

7. 1941–1945 гг. – массовое участие школьников в производительном труде; организация курсов ускоренной подготовки инструкторов по труду.

8. 1945–1961 гг. – развитие системы профессионально-педагогической подготовки учителей трудового обучения, характеризующейся специфическими особенностями подготовки инструкторов трудового обучения и учителей общетехнических дисциплин, трудового и производственного обучения.

9. 1961–1990 гг. – начало системной разработки теоретических основ специальной и профессионально-ме-

тодической подготовки будущих учителей трудового обучения, развития содержания и процесса его подготовки для различных типов учебных заведений.

10. С 1990 г. – дальнейшее совершенствование профессиональной подготовки учителей трудового обучения.

Таким образом, проблема профессиональной подготовки молодежи имеет давние исторические корни. Состояние проблемы подготовки учителя профессионального обучения во многом определяется потребностями развития профессионально-технического образования, а также трудовой и профессиональной подготовки молодежи, которые в свою очередь отражают уровень социально-экономического развития общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крупская Н.К. Педагогические сочинения в 6-ти т. / Под ред. А.М. Арсеньева, Н.К. Гончарова, П.В. Руднева. Т.1, М.: Педагогика, 1978. – 368с.
2. Гайсенович Е.С. Проблемы индустриального педагога // Жизнь рабочей школы. – 1930. – № 1. – С. 20-30.
3. Егоров В.В., Моминбаев Б.К., Нартя В.И. Совершенствование подготовки инженерно-педагогических кадров профтехобразования Казахстана / Под ред. Абдыкаримова Б.А. – Алматы: Казахстан, 1992. – 177 с.
4. Булгаков А.А. Профессионально-техническое образование в СССР на современном этапе. – М.: Высшая школа, 1977. – 311 с.
5. Яковлев П.С. Подготовка будущих учителей технологии и предпринимательства к экономическому образованию школьников: Дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2005. – 200 с.