

- ших школьников // Начальная школа № 8, 2003.
2. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика / О.В. Гукаленко, Т.Г. Шевченко ; Рос. акад. образования (Юж. отделение), Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д, 2003.
 3. А. Омаров Интернационализация – глобализация: два образа одного явления// Мысль, № 3, 2003.
 4. Г.Г. Филипчук Общечеловеческое и этнокультурное в образовании: Взгляд из Украины// Педагогика, № 1. 2007.
 5. Ершов В. А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы Автореферат дисс. канд. пед. наук – Москва – 2000.
 6. И.А. Дадов Развитие национальных языков и культура межнациональных отношений// Педагогика, № 4. 2000.
 7. Кукушин С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: пособие для учителя Ростов н/Д : ГинГо, 2002.
 8. А.Б. Афанасьева Модель этнокультуры в музыкальном образовании современного школьника// Музыка в школе, № 4, 2006.
 9. Е. Заборцева Национально-религиозные аспекты диалога цивилизаций// Мысль, №5, 2007.
 10. Джурицкий А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития// Педагогика, 2002, №10.
 11. Г.К. Телебаев, А.Т. Шайкенова и др. Казахская культура сегодня: ценности, потребности, институты //Астана: Елорда, 2002.
 12. А.А. Сыродеева Поликультурное образование: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001.
 13. К. Досмухамбетова, С. Кожаева Анализ состояния и тенденции развития этнокультурологического образования в вузах РК// Высшая школа Казахстана, № 1, 2003.
 14. Г. Джамалиева Формирование образовательно-культурной идентичности молодежи// Мысль, № 4, 2005.
 15. Нэбит Д., Эбурден П. Что нас ждет в 90-е годы. М., 1992.
 16. Е.К. Ертысбаев Межнациональные отношения в Республике Казахстан: опыт политологического анализа. Мониторинг межэтнических отношений в Казахстане: опыт, эффективность и перспективы.// Материалы международного научно-практического семинара. Алматы, 2001.
 17. А. Балаева Этнорелигиозная идентификация молодежи города Алматы// Мысль, № 3, 2007.
 18. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы //Педагогика. 1999. № 4.
 19. Наурызбай Ж.Ж. Научно-педагогические основы этнокультурного образования школьников// дисс. Докт. Пед. наук – Алматы, 1997.

Кучикова Г. Б., преподаватель,
Средняя специализированная музыкальная школа, г. Костанай

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Процессы глобализации, сопровождающиеся общемировой миграцией рабочей силы, повсеместно повышая уровень полиэтничности и поликонфессиональности населения, зачастую создают очаги напряжения и националистических настроений среди коренных жителей к людям других национальностей, рас, вероисповеда-

ний, усиливают нестабильность общества, взрывоопасную обстановку. В частности, это отмечает А.Н. Джурицкий: «На улицах российских городов нередко проявления вражды к людям иных национальностей, расистских, нефашистских настроений в отношениях между различными этническими группами, зачастую приво-

дящих к кровавым конфликтам на национальной почве» [1, с.93]. Данная ситуация, к сожалению, характерна не только для России. С точки зрения В.С. Кукушина, «вопрос межнациональных отношений, отношений национальных культур и многонациональных государств – проблема общая для всего мира... Трения и конфликты на этнической почве и с этническим оттенком, которые в настоящее время то и дело возникают даже в самых, казалось бы, благополучных регионах мира, убедительно показывают, что этнический фактор продолжает быть существенным и актуальным» [2, с. 9, 40].

История человечества свидетельствует, что многие столкновения, вылившиеся в войны или террористические акты, носят откровенно национальный или религиозный характер. Как следствие они приводят к колос-

сальным людским потерям, что подтверждается результатами исследований историков Гарвардского университета, подсчитавших, что только «в XX веке... от 167 млн. до 200 млн. человек погибли в результате организованного насилия. Фактически войны уничтожили одного из каждых 22-х жителей Земли» [3, с.19]. Связано это с тем, что веками складывавшаяся психологическая структура различий «свой – чужой», «я – не я», мешает человеку мирно и продуктивно жить и трудиться в полиэтничном обществе, конструктивно взаимодействовать, вести диалог культур в различных сферах человеческой цивилизации.

Интерес многих исследователей к причинам, порождающим межнациональные конфликты, только подтверждает актуальность этой проблемы:

№	автор	источник	цитата
1.	Дж. Бэнкс	4, р. 84	основная причина противостояния – проблема расовой и этнической дифференциации
2.	С.В. Бадмаева Л.П. Ильченко	5, с. 110 6, с. 25-26	невежество и страх перед неизвестным (другими культурами, нациями, религиями). Интолерантность также связана с гипертрофированным ощущением собственной ценности и высокомерием – личным, национальным, религиозным»
3.	Т.В. Поштарева	7, с. 35	«люди сталкиваются с разнообразием культурного окружения, с иной системой ценностей, что зачастую обостряет проблему адаптации в данной среде, а также может привести к трансформации этнической идентичности человека»
4.	Г.Д. Дмитриев	8, с. 6	«необходимо учитывать и говорить ... об отсутствии взаимопонимания, толерантности, вызываемых несхожестью людей, а это порой приводит к искаженному восприятию, расистским оценочным суждениям, национализму, этнической замкнутости, оскорблениям, навешиванию кличек и ярлыков и даже к силовым конфликтам»
5.	В.П. Борисенков	9, с. 7	«Для России проблемы развития поликультурного образования имеют особую актуальность, в том числе и из-за неразрешенности пресловутого «национального вопроса» – как на уровне теоретического осмысления, так и на практике»

Своеобразным выводом могут стать слова В. Лекторского: «сегодня

мир стоит перед диллемой: либо столкновение разных цивилизаций

(вплоть до вооруженной борьбы между ними), либо налаживание между ними диалога, попыток взаимопонимания, взаимной критики, самокритики и взаимоизменения» [10, с 293].

Внимание к развитию культуры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений на современном этапе представляет для Казахстана – стране, в которой проживают более 130 наций и народностей, и справедливо называвшейся в советскую эпоху «лабораторией дружбы народов», особую актуальность. Данную мысль выделил Президент страны Н.А. Назарбаев в выступлении на расширенном заседании политсовета партии «Нур Отан»: «Мы не должны самоуспокаиваться, говоря о том, что в Казахстане уже сформирована уникальная модель межэтнического согласия. Мы должны идти дальше в этом направлении» [11, с. 3]. На это же указывает и А. Суюмбаева, подчеркивая, что проблема гармонизации отношений между разными нациями и этносами, «приобретает особую актуальность в полиэтническом, многонациональном казахстанском обществе. Современные педагогические реалии требуют, с одной стороны, учитывать этнокультурный фактор, с другой – создавать условия для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми» [12, с. 34]. С похожими проблемами, судя по высказываниям исследователей, сталкиваются и жители России. Например, Джуринский А.Н. подчеркивает, что «необходимость толерантного сосуществования большинства населения с этническими и национальными меньшинствами порождает потребность поликультурного образования как приоритета демократической школьной политики» [13, с. 96]. Актуальные проблемы российского образования рассматривает также и Г.Д. Дмитриев. Он пишет: «В сегодняшней России этнические конфликты, нето-

лерантность к инаковости, оскорбления личности людей из-за их цвета кожи, разреза глаз, отсутствие понимания проблем людей с альтернативным развитием или с ограниченными возможностями, незнание многими школьниками культуры социальных групп и неумение выбрать корректную форму поведения по отношению к некоторым ее членам – все это как раз и являет собой примеры тех факторов, которые повышают насущную потребность утверждения культурного плюрализма средствами содержания образования и требуют выделить многокультурность в отдельный дидактический принцип» [14, с.5]. Однако для решения этих проблем простого введения этнокультурного компонента в содержание образования совершенно недостаточно. Как отмечает Г.В. Палаткина, в России обострились противоречия между «ростом национального самосознания, вытекающее в попытку возрождения национальных культур, и фактической неготовностью общества к позитивному восприятию всего национально-многообразия» [15, с. 65]. Связано это с тем, что культура межнационального общения не дается людям с рождения, ей необходимо долго и кропотливо учиться на практике. «Поликультурность человека закладывается отнюдь не на генетическом уровне. Она социально детерминирована и должна быть воспитана», – считает А.Н. Джуринский [1, с.93]. Для этого ребенку с детства наряду с базовыми знаниями необходимо прививать качества, которые позволили бы ему органично интегрироваться в «мир» национальной культуры, в современную цивилизацию, жить комфортно и трудиться в свободном, демократическом, гражданском обществе. Мы абсолютно солидарны с Сексенбаевой Л. И. в утверждении, что «культура общения ребенка с детьми разных национальностей не сводится лишь к внешним формам поведения. Пита-

тельной средой для нее служит уважение к человеку, когда детям еще неизвестно о существовании разных народов, а затем к человеку иной национальности, когда они узнают об этом» [16, с. 57]. Более подробное рассмотрение проблемы дает К. Жайшибаева: «Овладение элементами культуры межнационального общения предполагает уважение национального достоинства людей других национально-

стей, признание права равного использования как родного языка, так и терпимое отношение к его повсеместному функционированию, проявление такта, деликатности при оценке иноэтнических культурных ценностей, терпимость к чужой индивидуальности, чувству собственного достоинства» [17, с.13]. Важную роль образования в воспитании таких способностей подчеркивают многие ученые:

№	автор	источник	цитата
1.	А.Ю. Уваров, И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан	18, с.3	«Для того чтобы ценности гражданского общества стали личными ценностями каждого человека, необходим такой социальный контекст образования, когда ребенок ежедневно получает подтверждение высокой значимости и актуальности этих ценностей»
2.	Г.С. Голошумова, Н.Г. Свинина	19, с. 23	«Образование «откликаясь на проблемы социума, способно оказывать существенное влияние на развитие тех или иных тенденций, поддерживать или, напротив, тормозить их, упреждая развитие событий»
3.	Г.Г. Филипчук	20, с. 15	«Именно образовательная отрасль, находясь в свою очередь под действием интеграционных процессов, обладает возможностями успешно синтезировать универсальные и национальные ценности, общие планетарные и личностные интересы человека, глобализм и этнокультурное начало в цивилизационном процессе»
4.	Ж. Наурызбай	21, с.81	«От того, как и чему мы будем учить сегодня школьников и студентов, будут зависеть межнациональное согласие в республике, взаимопонимание этносов и этнических групп, стабильность в обществе и, в конечном итоге, успех реформ»

Педагогическая наука располагает достаточным количеством исследований по данной проблеме. Достаточно вспомнить, что задача подготовки молодежи к жизни в поликультурной мире признана приоритетной во всем мире, находит отражение в документах ООН и ЮНЕСКО. В Докладе Международной комиссии по образованию для XXI в. особо выделено, что «одна из важнейших функций школы – научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. В этих целях образование должно способствовать тому,

чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам» [22, с. 52]. Своеобразным подтверждением актуальности данной проблемы для всего человечества стало объявление ЮНЕСКО первого десятилетия XXI века «Международным десятилетием культуры мира».

Каким же должен быть человек с развитой культурой межнационального общения? На этот вопрос пытаются найти ответ кандидат политических наук Д. Жазыбаев. В своей публикации «Культура межэтнического

общения» директор юридического колледжа Алматы выделяет следующие черты личности: «навыки общения в полиэтническом обществе, умение пользоваться ими в своей практической деятельности, уважительное отношение к национальному достоинству, языку других людей, к национальным культурам, к прогрессивным национальным традициям и обычаям, непримиримое отношение к проявлениям национального эгоизма и национального тщеславия, национального нигилизма и трайбализма, расизма и экстремизма» [23, с.72]. «Жизнь в гражданском обществе требует от человека умения признавать и учитывать потребности и права других, толерантного отношения к образу жизни окружающих людей, умения взаимодействовать в некоем социуме – приходиться к согласию и кооперироваться для достижения общих целей» [18, с.3], – считают исследователи А.Ю. Уваров, И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан. Собственное видение личности, в полной мере ощущающей себя гражданином и патриотом Казахстана сложилось у Шакировой Т. М. По мнению автора, «своеобразный фокус, в котором объединились все виды педагогических целей» – это «воспитание личности национально-идентифицированной, владеющей родным языком, знающей свою национальную культуру, историю, с одной стороны, и знающей и уважающей культуру других народов, населяющих Республику Казахстан, владеющей государственным языком, русским языком как официальным, – с другой» [24, с. 15]. Как отмечает Ж. Ишпекбаев, «человек, следующий принципам общенационального согласия, как правило, социально активнее, более дальновиден, чем другие, хорошо знает культуру других народов и уверенно смотрит в будущее» [25, с. 3]. Воспитание именно такой личности – главная цель поликультурного образования. Как

видим, она полностью соответствует целям образования отечественного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития// Педагогика, 2002, №10 с. 93-96.
2. Кукушин С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: пособие для учителя Ростов н/Д: ГинГо, 2002. – 405 с.
3. XX век – самый кровавый в истории человечества //Страна и мир 13 октября 2006.
4. Banks, J. Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum and Teaching. Boston, 2001.
5. С.В. Бадмаева Формирование толерантной личности в поликультурном образовательном пространстве // Начальная школа № 6, 2006.
6. Л.П. Ильченко Уроки эстетического цикла как средство воспитания младших школьников в духе толерантности// Начальная школа № 5, 2004.
7. Т.В. Поштарева Формирование этнокультурной компетентности// Педагогика, № 3. 2005.
8. Г.Д. Дмитриев Многокультурность как дидактический принцип// Педагогика, № 10. 2000. с. 3-12.
9. Борисенков В. П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи современной науки// Педагогика. 2004. № 1.
10. Лекторский В. О толерантности, плюрализме и критицизме. – Философия, наука, цивилизация. М., 1999. С. 284 – 292.
11. Н. А. Назарбаев «В потоке истории» Алматы, «Атамұра», 1999 С.139-141.
12. А. Сююмбаева Поликультурная личность в системе высшего образования // Бастауыш мектеп, № 2, 2005.
13. Джуринский А.Н. Право на образование в современном мире // Педагогика, № 1. 1998.
14. Г.Д. Дмитриев Многокультурность как дидактический принцип// Педагогика, № 10. 2000. с. 3-12.

15. Г.В. Палаткина «Формирование этнотолерантности у младших школьников» Начальная школа, № 11, 2003.
16. Сексенбаева Л. И. Педагогические условия формирования культуры межнационального общения учащихся, проживающих вне своей национальной государственности (на примере учащихся-казахов, проживающих в астраханской области Российской Федерации) // дисс. канд. пед. наук – Алматы, 2000. 152с.
17. К. Жайшибекова Язык как важный фактор межэтнического общения// Мысль, № 11, 2000.
18. А.А. Сыродеева Поликультурное образование: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001. – 192с.
19. Г.С. Голошумова, Н.Г. Свинина Этнокультурное образование младших школьников // Начальная школа № 8, 2003.
20. Г.Г. Филипчук Общечеловеческое и этнокультурное в образовании: Взгляд из Украины// Педагогика, № 1. 2007, с. 15-22.
21. Ж. Наурызбай Этнокультурное образование школьников: взгляд родителей// Мысль № 2, 1997, с.81-86.
22. Образование: сокрытое сокровище: Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. Париж, 1997.
23. Д. Жазыбаев Культура межэтнического общения// Мысль, № 5, 2000, с. 69-72.
24. Т.М. Шакирова Национальная культура как основа формирования личности учащихся в профессионально-технических лицеях// Автореферат дисс. канд. пед. наук – Алматы, 2001. 26 с.
25. Ж. Ишпекбаев Общенациональное согласие – выражение зрелости государства// Мысль № 2, 2000, с. 2-5.

Скалозубова О.В., магистрант,
Костанайский государственный педагогический институт

ПЕЙЗАЖ КАК СРЕДСТВО ЭКСПРЕССИВНОСТИ В РАССКАЗЕ Л.АНДРЕЕВА «БЕЗДНА»

Экспрессивная функция текста заключается в целенаправленном усилении его содержания, в выделении и акцентировании информации, которую он передает, осуществляемом самыми разнообразными способами и средствами. Лингвистическим механизмом экспрессивности служит, главным образом, отклонение от стереотипов в использовании языковых единиц различных уровней.

Тенденция к предельной выразительности, использованию экспрессивных лексических ресурсов языка активно проявляется в художественном методе Леонида Андреева.

Одним из ярких художественных компонентов, воздействующих на восприятие текста, является пейзаж

как средство эмоционально-эстетической выразительности автора.

Вечернее небо, открывающее повествование в рассказе Л.Андреева «Бездна» (1902), в силу своего функционального значения становится ключевым пейзажем всего произведения, создает эмоциональный фон, на котором разворачивается действие.

Согласно классификации Л.В. Чернец можно обозначить основные функции использования пейзажа в вышеобозначенном рассказе:

1. Определение времени и места действия. Именно с помощью пейзажа можно наглядно представить себе, где и когда происходят события. (Вечернее, а позднее – ночное время суток, роща, лес).