

цифичность, не может быть плодотворно освоено без поддержки со стороны других видов искусства, т.к. только в их органическом единстве можно познать целостность и единство мира, универсальность законов его развития во всем богатстве чувственных ощущений, многообразия звуков, красок, движений.

Целостность, образность, ассоциативность, интонационность, импровизационность – вот те основания, на которых может быть построен процесс приобщения школьников к музыке.

Организация музыкального воспитания на основе изложенных выше принципов благотворно влияет на развитие базовой способности расту-

щего человека – развитие художественно-образного мышления. Это особенно важно для младшего школьника, у которого наблюдается большая предрасположенность к познанию мира через образы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л.Шевчук «Музыка в школе», 1990, № 1.
2. Ю.Антонов «Искусство в школе», 1996, № 3.
3. Л.Бурая «Искусство в школе», 1991.
4. М.Осеннева «Искусство в школе», 1998, № 2.
5. Т.Рокитянская «Искусство в школе», 1996, № 3.

Кучикова Г. Б., преподаватель,
Средняя специализированная музыкальная школа, г. Костанай

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ СИТУАЦИЮ В ОБЩЕСТВЕ

Одним из главных феноменов, характеризующих XXI век, являются процессы глобализации. Сегодня мы можем наблюдать, как все, что происходит в жизни отдельных стран и народов, сразу же сказывается и на ситуации в других точках земного шара. Интенсивные интеграционные процессы, пронизывающие все области современной жизни продвигают передовые технологии, дают возможность человеку соприкоснуться с процессами и явлениями, присущими различным культурам, но в то же время, ведут к их унифицированности, количественным и качественным изменениям: исчезает специфика, своеобразие культурного наследия народов, нарушаются традиции, рвутся нити, связывающие младшие и старшие поколения. С точки зрения О.В. Гукаленко, «современные культуры теряют своеобразие и замкнутость, а границы между ними становятся нечеткими и постепенно исчезают. В мире

утверждается поликультурное общество, на региональном и глобальном уровнях которого наблюдается интеграция и сближение культур» [2, с. 136]. Доцент А. Омаров сформулировал целый ряд взаимосвязанных функций глобализации. Данный процесс, по мнению исследователя, «во-первых, служит рычагом взаимопроникновения и взаимозависимости экономик стран и регионов, а также вширь и вглубь продвигает наукоемкие технологии; во-вторых, помогает распространению и утверждению англо-американского типа демократии и правил регулирования отношений в международном сообществе; в-третьих, стирая национальные различия, представляет угрозу социально-культурной самобытности народов, которые всегда хотят ощущать свою самоидентичность и самодостаточность» [3, с. 20]. Указанные тенденции вызывают беспокойство педагогов, ученых, передовой общественности:

№	автор	источник	цитата
1.	Г. Г. Филипчук	4, с. 15	Проблема в «в неумном желании транснациональных корпораций усовершенствовать формы неэксплуатации, монополизировать влияние отдельных международных институтов и некоторых государств на весь остальной мир, так и в стремлении стереть этническое и культурное своеобразие народов, прививая чуждые им стандарты».
2.	В. А. Ершов	5, с. 1	«Под лозунгом экономической глобализации страны-лидеры в научно-техническом прогрессе, в первую очередь США, развертывают широкую культурную экспансию, внедряя в страны мира через мощные информационные системы западные ценности, нормы поведения, чуждые культурам других народов, что угрожает им потерей социально-культурной идентичности и своеобразия».
3.	И.А.Дадов	6, с. 26	«В настоящее время в стране идет мощнейшее наступление зарубежной, зачастую чуждой нам, псевдокультуры. Она стандартизирует и обесцвечивает истинную духовность... В этих условиях проблема выживания национальных культур и языков становится в один ряд с проблемой существования нашего общества как феномена общечеловеческой культуры».
4.	В.С. Кукушин	7, с. 107	«Проблема воспитания детей и подростков в духе мира и ненасилия с мобилизацией всего потенциала общественных организаций, индустрии моды и масс медиа особенно актуально в наши дни, когда начинается лавинообразное физическое вырождение народов Северной Америки и Европы, ...когда организованная преступность и международный терроризм ставят мир на грань новой мировой войны».
5.	А.Б. Афанасьева	8, с. 9	«Возникла колоссальная диспропорция между нарабатанным человечеством богатством культуры, проявляющимся в материальных и духовных творениях, способах деятельности, и его невостребованностью. Все в большей мере возрастает давление поверхностной массовой культуры, активно навязываемой средствами коммуникации».
6.	Е. Заборцева	9, с. 33	«В наш век глобализации требования культурного признания не могут более игнорироваться ни отдельным государством, ни международным сообществом в целом. Глобализация еще больше осложняет эту проблему идентичности и культурной самобытности в современном мире, приводящую к серьезным социальным конфликтам».
7.	А.Н. Джуринский	10, с. 94-95	«Процессы глобализации ведут «к количественному и качественному изменению субъектов, нуждающихся в защите культурно-образовательных интересов. Если сегодня это этнические меньшинства отдельных государств, то в недалеком будущем в их число войдут и ведущие этносы малых стран: датчане, люксембуржцы, валлоны и фламандцы в Бельгии и т. д.».

8.	А. Омаров	3, с. 16	«Народы развивающихся стран, их интеллектуальная элита основную угрозу глобализации видят в культурной экспансии. Они с содроганием убеждаются в «победном» шествии по миру западной, так называемой «массовой культуры», которая повсюду взращивает семена бескультурья и цинизма».
----	-----------	----------	--

В чем причина столь успешной экспансии американской культуры? По мнению А.А. Сыродеевой, «американской культуре удается легко укрепиться на почве, принадлежащей разным культурным традициям, ибо она хорошо соотносима с массовым сознанием. Придавая большое значение внешней стороне, приобщая к

американскому стилю, который находит воплощение в самых разных аспектах жизни, она с легкостью рекрутирует в свои ряды представителей самых разных культур» [12, с.31]. Как считают отечественные ученые, указанная проблема актуальна и для Казахстана действительности:

№	автор	источник	цитата
1.	К.Досмухамбетова, С. Кожаева	13, с. 177	«На фоне экономической и культурной глобализации Казахстан должен сохранить национальные особенности своей культуры, найти оптимальное сочетание между образовательным суверенитетом и интеграцией в системе международного образования».
2.	Г.К. Телебаев, А.Т. Шайкенова, А.К. Омирсеитова и др.	11, с. 6	«В условиях казахстанской действительности культурная глобализация «приобретает вид культурной агрессии со стороны сильных мира сего под видом «необходимо-неизбежного».
3.	Г.Джамалиева	14, с. 76	«Те культурные ценности, которые существовали веками, заменяются суррогатами массовой культуры и становятся реальной угрозой деградации личности».

В данной ситуации перед нами стоит сложная задача сочетания принятия позитивных результатов глобализации с сохранением социально-культурной идентичности, культурной самобытности и этнических культурных ценностей казахстанцев. Решением проблемы может стать поликультурное образование, направленное на глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего собственного народа, формирование у молодежи чувства национального самосознания и достоинства, развитие этнической идентификации, воспитание патриота, знающего свои корни и связанного с ними.

Процессы глобализации, ведущие к унификации культуры и интернационализации языков, политиче-

ские, экономические, социальные реформы, происходящие в стране, сочетаются со стремительным ростом национального самосознания, стремлением к этнической и этнокультурной самоидентификации. По мнению ученых Д. Нэсбита и П. Эбурдена, эти изменения связаны с тем, что «по мере того, как наши образы жизни становятся все более схожими, присутствуют черты сильной противодействующей тенденции: против единообразия, желание утвердить уникальность своей культуры и языка, борьба с иностранным влиянием» [15, с. 136]. Указанная тенденция характерна и для нашей страны, что подчеркивает отечественный политолог Е.К. Ертысбаев: «Главной чертой современного этапа развития является свободное

возрождение, развитие культуры и самосознания всех этносов Казахстана» [16, с. 47-59]. Подтверждением данной точки зрения могут служить результаты, представленные А. Балаевой. Опираясь на итоги социологических исследований, посвященных этнорелигиозной идентификации алматинской молодежи в декабре 2006 г., исследователь приходит к выводу, что «ренессанс этничности и религиозности, являющийся в немалой степени следствием подъема интереса к национальной культуре, затронул также весьма существенно и молодежь» [17, с. 21]. Далее она констатирует «достаточно интересный феномен, когда в некоторых этнических группах (например, казахи, русские) молодежь более религиозна, чем старшее поколение» [17, с. 21]. Деятельность Ассамблеи народа Казахстана убедительно доказывает огромный интерес, желание людей, в том числе и подрастающего поколения, обратиться к духовным истокам своего народа, заново открыть для себя богатства его традиций, языка, культуры, по-новому осознать свой жизненный стиль, особенности национального мышления, воспитательные традиции и т.д. Для удовлетворения этнокультурных потребностей населения, по мнению ученых, современное образование должно гармонично сочетать этнокультурный фактор с созданием условий для изучения культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми разных этносов, конфессий, рас. Такое направление в образовании получило активное развитие во многих странах мира. Например, исследователи Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л., анализируя российскую образовательную ситуацию в условиях социально-экономических и политических реформ 90-х годов, считают, что для нее характерны «усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, развитие на-

ряду с национально-русским, русско-национального двуязычия» [18, с. 3]. Среди отечественных ученых, разделяющих данную точку зрения, автор концепции этнокультурного образования Ж.Ж. Наурызбай. Он утверждает, что «поскольку народ Казахстана состоит помимо казахов из представителей многих других национальностей, то самоопределение казахской нации и в дальнейшем должно идти с предоставлением равных прав и возможностей этническим общностям со стороны государства в решении проблем реализации их этнокультурных интересов» [19, с. 70-71]. Очень поэтично ученый сформулировал свое видение будущего отечественного образования: «Казахская традиционная педагогика вместе с советской прошла путь от педагогической поэмы до педагогической трагедии. Теперь ей предстоит путь, будем надеяться, к педагогической симфонии, в партитуре которой культура каждого этноса и этнической группы страны будет иметь свою неповторимую партию, отражая настоящую полифонию жизни» [19, с. 69].

Удовлетворение этнокультурных потребностей казахстанцев может быть реализовано средствами поликультурного образования, так как этнический компонент является обязательным в его содержании и способствует достижению главной цели – воспитание индивида, стремящегося к пониманию иных культур, уважающего историю и культуру других народов, позитивно относящегося к культурным различиям, умеющего жить в мире, согласии с людьми разных национальностей, вступать в конструктивный диалог культур, толерантно относиться к праву каждого народа сохранять свою культурную самобытность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г.С. Голошумова, Н.Г. Свирина
Этнокультурное образование млад-

- ших школьников // Начальная школа № 8, 2003.
2. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика / О.В. Гукаленко, Т.Г. Шевченко ; Рос. акад. образования (Юж. отделение), Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д, 2003.
 3. А. Омаров Интернационализация – глобализация: два образа одного явления// Мысль, № 3, 2003.
 4. Г.Г. Филипчук Общечеловеческое и этнокультурное в образовании: Взгляд из Украины// Педагогика, № 1. 2007.
 5. Ершов В. А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы Автореферат дисс. канд. пед. наук – Москва – 2000.
 6. И.А. Дадов Развитие национальных языков и культура межнациональных отношений// Педагогика, № 4. 2000.
 7. Кукушин С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: пособие для учителя Ростов н/Д : ГинГо, 2002.
 8. А.Б. Афанасьева Модель этнокультуры в музыкальном образовании современного школьника// Музыка в школе, № 4, 2006.
 9. Е. Заборцева Национально-религиозные аспекты диалога цивилизаций// Мысль, №5, 2007.
 10. Джурицкий А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития// Педагогика, 2002, №10.
 11. Г.К. Телебаев, А.Т. Шайкенова и др. Казахская культура сегодня: ценности, потребности, институты //Астана: Елорда, 2002.
 12. А.А. Сыродеева Поликультурное образование: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001.
 13. К. Досмухамбетова, С. Кожаева Анализ состояния и тенденции развития этнокультурологического образования в вузах РК// Высшая школа Казахстана, № 1, 2003.
 14. Г. Джамалиева Формирование образовательно-культурной идентичности молодежи// Мысль, № 4, 2005.
 15. Нэбит Д., Эбурден П. Что нас ждет в 90-е годы. М., 1992.
 16. Е.К. Ертысбаев Межнациональные отношения в Республике Казахстан: опыт политологического анализа. Мониторинг межэтнических отношений в Казахстане: опыт, эффективность и перспективы.// Материалы международного научно-практического семинара. Алматы, 2001.
 17. А. Балаева Этнорелигиозная идентификация молодежи города Алматы// Мысль, № 3, 2007.
 18. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы //Педагогика. 1999. № 4.
 19. Наурызбай Ж.Ж. Научно-педагогические основы этнокультурного образования школьников// дисс. Докт. Пед. наук – Алматы, 1997.

Кучикова Г. Б., преподаватель,
Средняя специализированная музыкальная школа, г. Костанай

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Процессы глобализации, сопровождающиеся общемировой миграцией рабочей силы, повсеместно повышая уровень полиэтничности и поликонфессиональности населения, зачастую создают очаги напряжения и националистических настроений среди коренных жителей к людям других национальностей, рас, вероисповеда-

ний, усиливают нестабильность общества, взрывоопасную обстановку. В частности, это отмечает А.Н. Джурицкий: «На улицах российских городов нередко проявления вражды к людям иных национальностей, расистских, нефашистских настроений в отношениях между различными этническими группами, зачастую приво-