

К основной подсистеме могут быть отнесены все модели образования, педагогические парадигмы, дидактические теории обучения, конкретные педагогические технологии и частные методики. Как правило, все перечисленные средства обучения предполагают пусть даже в первом приближении, но целенаправленный линейный процесс становления и развития отдельного дидактического элемента или их совокупности в сознании обучающихся.

Преодоление незнания, возникающей несформированности знаний обучающихся, которое может проявляться в различного рода логических ошибках или нарушении механизмов мышления, также носит целенаправленный характер.

Происхождение незнания обучающихся возможно понять, если исходить из логико-гносеологического подхода к анализу результатов педагогического процесса. Так, обобщая уровень знаний дидактических единиц обучающимися, можем утверждать, что студенты очень слабо представляют процесс деления на значимые и незначимые свойства (признаки) явлений, не владеют правилами систематизации, не могут определить основание для классификации предметов (явлений), не могут выделить связи и отношения между ними.

Итак, дидактика обеспечивает реализацию педагогическими теориями целенаправленного формирования дидактических единиц в сознании обучающихся, ценностного отношения к ним. При этом возможно ис-

ходить из предположения, что в сознании обучающихся возникают логические и психологические дефекты, которые необходимо преодолевать, используя закономерности возникновения незнания и путей их преодоления.

Теории дидактики управляют процессом подготовки профессионалов, реализуют целенаправленные действия по усвоению государственного образовательного стандарта обучающимися, действию по обнаружению точек зарождения незнания и определения средств их предупреждения. Сформулированная методология обеспечивает дидактическую безопасность готовности студента вуза к педагогической деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь: Проблемы психологического развития ребенка / Под ред. А.Н.Леонтьева и А.Р.Лурия.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956.- 519 с.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т.- М.: Педагогика, 1983.- Т.1.- 391 с.; Т.2.- 320 с.
3. Пиаже Ж. Избранные психологические труды.- М.: Просвещение, 1969.- 659 с.
4. Раджабов У.А. Динамика естественно научного знания: Системно-методологический анализ.- М.: Наука, 1982.- 336 с.
5. Эйнштейн А. Физика и реальность.- М., 1965.

**Успанова Р. Б.**, ст. преподаватель

Костанайский государственный педагогический институт

#### *ДИАЛОГ КУЛЬТУР В ПРЕПОДАВАНИИ ЭТНОПЕДАГОГИКИ*

Интеграционные тенденции в рамках мирового сообщества, интенсивные миграционные процессы, раз-

вивающие транснациональные компании со множеством филиалов в различных государствах способствуют

все в большей степени динамичному изменению этнического состава многих стран. Казахстан как суверенное государство в этом плане не является исключением. Масштабные социально-экономические преобразования последних столетий создали почву и обеспечили ту реальную действительность, что наша страна является не только многонациональным и поликонфессиональным государством, но и обществом, в котором в наличие многообразие культур. Это дает основание говорить о необходимости поликультурного образования и воспитания, которые связывают все виды культур в единое целое.

Осуществление поликультурного воспитания предполагает учет культурных и воспитательных интересов разных национальных и этнических групп и предусматривает:

- адаптацию человека к различным ценностям в ситуации существования разнородных культур; взаимодействие между людьми с разными традициями;
- ориентацию на диалог культур;
- отказ на культурно-образовательную монополию в отношении других наций и народов.

Именно через поликультурное воспитание возможно формирование в человеке духа солидарности и взаимопонимания во имя мира и согласия, сохранение культурной идентичности различных народов в нашем общем доме – Республике Казахстан.

В современных условиях практически все жители Казахстана живут и действуют в границах нескольких культур, включая основную и разнообразные этнические. Поэтому главная цель, как общего, так и профессионального образования, выводимая из определения роли этнического фактора в нашем обществе, состоит в том, чтобы оказать реальную помощь подрастающему поколению интегрироваться в поликультурное, многонациональное пространство.

Формирование поликультурной личности в ситуации существования множества разнородных культур обеспечивает возможность взаимодействия человека с окружающей средой, диалектическое единство общечеловеческого и национального. Решение этой задачи может быть эффективным лишь при условии реализации этнокультурного подхода в образовании, основанного на национальной идентичности каждого человека, ориентации на диалог культур, их взаимопроникновение, удовлетворение культурно-языковых потребностей и интересов.

Культурное пространство многонационально. Диалог субъектов культурного пространства возможен только тогда, когда каждый из них, создавая свою самооценку и самодостаточность, видит, понимает и принимает ценности партнера в этом диалоге.

Таким образом, можно констатировать, что существование и развитие мира, согласия, взаимопонимания между людьми, являющимися носителями разнородных культур, возможно лишь при условии организации и эффективного функционирования диалога культур. Этот диалог может осуществляться как в контексте историческом через сравнение прошлого с настоящим и прогнозированием будущего, как и в режиме сравнения и определения соотношения общечеловеческой и национально-этнических культур, а также этот диалог культур может быть между отдельными субъектами – представителями разных этнических либо религиозных культур.

Эффективная реализация такого диалога культур возможна в ходе изучения элективного курса «Этнопедагогика». Этнический компонент современного образования может быть определен через призму исторического подхода, поскольку представление о собственной исторической

судьбе – неотъемлемая часть этнического самосознания любого народа. Следовательно, студенты через знакомство с системой традиций и обычаев своего народа, которые формировались веками, получают возможность понять свою культуру не как слабый отзвук, а как результат длительного социально-исторического и культурного развития этноса. Именно это является основой для формирования и поддержания национального самосознания на «стыке» языков и культур многонационального Казахстана, основой для осознания себя в контексте мировой цивилизации.

При поликультурном подходе к образованию любая учебная дисциплина должна перестать быть самодовлеющей, а превратиться в органическую часть единого целостного процесса не только усвоения нового знания, но и формирования поликультурной личности. Изучение этнопедагогики в настоящее время актуально и практически значимо, так как позволяет не только удовлетворить этнокультурные запросы и интересы студента, но и познать культуру тех, кто рядом с ним бок о бок «грызет» гранит науки, сравнить, сделать выводы и обобщения, которые обогатит его знаниями о других культурах, дадут возможность почувствовать гордость и за себя и за других.

Содержание знаний по этнопедагогике ориентировано на формирование личности студентов, способной к саморазвитию, самореализации своих возможностей, стремящей знать, уважать историю, культуру, вековые традиции не только своего народа, но и тех народов, с представителями которых вместе учится.

Этнопедагогика – это не только неиссякаемый родник народной мудрости, народной мысли, нравственного здоровья, это исток народа, его корни. Если человек забывает свои корни, он разрывает связь времен и поколений. Известный писатель Чин-

гиз Айтматов считал: «... человек без памяти прошлого, человек, лишенный исторического опыта своего народа и других народов, оказывается вне исторической перспективы и способен жить только сегодняшним днем». Эти корни питают не только настоящее, но и будущее.

В качестве основных средств воспитания народная педагогика использовала и использует все компоненты народной культуры: фольклор, песню, сказку, пословицы и поговорки, народные художественные промыслы и др. Именно они практически у каждого народа раскрывали содержание воспитания и обучения, являлись основными действенными средствами, определяли нравственные правила и идеалы, нормы общения и человеческих отношений, отражали мировоззрение, мироощущение, миропонимание народа через мифологию, религию, предания и поверия, описывали историю народа в форме эпоса, былин, летописей, устного творчества. Благодаря им раскрывались этнические воззрения народа, украшавшие повседневную жизнь, труд и отдых. Обо всем этом узнают студенты на занятиях по этнопедагогике. При этом никто из них не остается лишь пассивным слушателем. Каждый стремится принять участие в диалоге, вспоминая из своего не очень еще богатого жизненного опыта конкретные примеры, характерные народу, представителем которого он является.

Ведущим компонентом народной культуры, имеющим большое воспитательное значение, является фольклор – устное народное творчество, существующее в виде сказок, пословиц и поговорок, загадок, народного героического эпоса, былин, песенного искусства. Особенностью фольклора является его ярко выраженная не только этническая принадлежность, но и историческая конкретность. В ходе изучения темы: «Сред-

ства народной педагогики» студенты узнают, что фольклор как исторически – конкретная форма народной культуры не остается неизменным, а развивается вместе с развитием народа, вбирает в себя все ценное, что существовало ранее, и отображает новые социальные изменения. Поэтому фольклор всегда самобытен и современен. В качестве сравнительно-исторического диалога студенты приводят в пример эволюцию пословицы: «Учение – свет, а неучение – тьма», которая при определенных социальных условиях превратилась в крылатое выражение: «Учение – свет, а неучение – чуть свет и на работу», современная же интерпретация как нельзя лучше отражает сегодняшнюю реальность: «Учение – свет, а за свет платить надо».

Интересен и показателен диалог субъектов разных этнических культур в отношении народных пословиц, отражающих одну и ту же идею. Например, русская пословица: «Нет дыма без огня» и казахская – «Жел болмаса шөптің басы қозғалмайды» (Без ветра не колышется трава) несут в себе одну и ту же идею причинно-следственных связей. Отечество и нация – наиболее родственные формы общественного развития. Как одна, так и другая представляют собой общности, объединенные определенными связями и отношениями. Поэтому чувство национального достоинства предполагает ответственность за судьбу рода, народа, Родины, складывается веками. Родина недаром у многих народов называется матерью благословенной. Образ Родины сопровождает человека с рождения до самой смерти. Много общего в народной мудрости, раскрывающей любовь к Родине, что достаточно полно сконцентрировано в пословицах: «В своем краю, как в раю» (бурятская), «Чириканье родного воробья дороже пения чужого соловья» (чувашская), «Родная сторона – мать, чужая – ма-

чеха», «На чужой стороне и весна не красна» (русская), «Лучше быть нищим себя на родине, чем султаном на чужбине» (казахская). Обращение к фольклору придает диалогу культур духовно-нравственную направленность. Кроме этого студенты по аналогии находят много общего в казахском героическом эпосе и русских былинах. И та и другая форма устного народного творчества отражают этническую принадлежность, и в той и в другой форме рассказывается о конкретных исторических событиях, в качестве героев выступают реальные личности.

Среди многочисленных сокровищ народной мудрости большое место занимает идея совершенной человеческой личности, являющейся примером для подражания. И здесь так же уместен диалог культур, вступающий в который студенты вспоминают, отраженные в устном народном творчестве образы: добрый молодец, красная девица, славный батыр, настоящий жигит – ведь именно так называли самых лучших в народной среде.

Все это и многое другое, что заложено в народной педагогике, многовековом опыте любого народа, может быть использовано в преподавании курса этнопедагогике через и посредством диалога культур. Живя тысячелетия на нашей Земле, народы накапливали культурные богатства, просеивали их через сито времени. Человеческая память, история, литература сохранили старинные песни и национальную одежду, произведения искусства, народные праздники и танцы, художественные ремесла и промыслы, которые через века пронесли своеобразие и красоту национального колорита. Обращение к этническим особенностям в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения важно не только потому, что в них сконцентрирован опыт целого народа, хранятся его достижения и нравственное здоровье,

но и потому, что в них истоки и корни этноса, во многом объясняющие поступки и поведение представителей разных народов в конкретных жизненных ситуациях. Это позволяет не просто знать историю, традиции и психологические характеристики живущих вместе народов, но и при необходимости принимать правильные решения для развития межкультурных связей, сохранения этнических культур.

Все, что сохранено и донесено до современных поколений культурой разных народов, представляет непреходящую ценность. Сбережению и умножению этого богатства должна способствовать этнопедагогика. Она является мощным средством в формировании человека культуры, в обогащении его общечеловеческими ценностями, в подготовке и осуществлении диалога культур как важного фактора воспитания поликультурной личности. Вместе с тем необходим тщательный отбор содержания произведений народного творчества, традиций, обычаев, ритуалов, так среди них рядом с положительными проявлениями народной педагогики встре-

чалось не мало того, что на сегодняшний день не может и не должно быть востребовано и использовано в практике воспитания.

Познание, осмысление, переработка и адаптация педагогической культуры прошлого помогут в успешном решении сложных вопросов подготовки поликультурной личности, способной к диалогу в условиях межэтнических и межконфессиональных контактов в современном мире.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика – М., 1999.
2. Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан – 1996.
3. Батурина Г.И. Воспитательные возможности различных компонентов народной культуры // Этнопедагогика в системе образования – 2007., № 5
4. Кожаметова К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика – Алматы, 1998.
5. Кукушин В.С. Этнокультурные технологии // Этнопедагогика в системе образования – 2006., № 3

**Хасанова С.Б.**, аға оқытушы

Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты

#### ОҚЫТУДА ЖОБАЛЫҚ ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТИІМДІЛІГІ

Қоғамның қарқынды ақпараттану дәуірінде адамның жан-жақты дамуы үшін ақпаратты жинақтай білудің, болжамдар мен қорытындылар жасай білудің және жаңа ақпараттық технологияларды қолданудың маңызды рөл атқаратындығы көпшілікке түсінікті болып келе жатыр. Осы орайда, ең алдымен, «информатика» пәнін оқытудың алатын орны ерекше.

Информатика курсының жалпы білімдік функцияларына, оқыту мен тәрбиелеудің басты міндеттерін атқару барысындағы потенциалдық

мүмкіндіктеріне өзгеше назар аударылуда. Осыған байланысты оқыту үрдісіне білімгердің білімпаздық дағдыларын, білгендерін өз беттерінше жүйелеп және ақпараттық кеңістікте қажетті бағытты анықтап үйренуін, шығармашылық тұрғыда ойлана білуін қалыптастыруға, дамытуға тікелей ықпал ететін жобалық әдістердің рөлі артып отыр [1].

Жоба (латыннан аударғанда projectors) «алға кеткен» деген мағынаны білдіреді. Жобалау дегеніміз – бұл ұсынылатын немесе мүмкін бола-