

В когнитивном аспекте появились положительные качества, как активность, любознательность, стремление к знанию.

5. До психокоррекции результаты методики «Выбери нужное лицо» показали высокий уровень тревожности, которая стала причиной в торможении активности ребенка, направленной на достижение успехов как и в социальной, так и в учебной деятельности.

После психокоррекционной работы уровень тревожности снизился, зато появились позитивные изменения в познавательной сфере деятельности. Задачи сразу заинтересовывают их, положительное эмоциональное состояние сохраняется в процессе всего занятия; проявляют удовольствие, когда находят правильные ответы, стремятся продолжить работу, просят об этом. Многие понимают задачу быстро, не всегда нуждаются в её повторении и разъяснении. Более сложные мыслительные операции совершают правильно и самостоятельно, выделяя в содержании общее и конкретное или существенное.

К концу проведённого нами эксперимента были зафиксированы следующие позитивные изменения в исследуемой выборке:

- увеличился активный словарный запас;
- понизился уровень тревожности;
- стали более внимательными, общительными, ответственными;

- повысился уровень способности к обобщению и сравнению понятий.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждается в том, что психокоррекционная программа активизирует познавательные процессы, коммуникативные качества и снижает уровень тревожности неуспевающих младших школьников, в результате чего у них повышается мотивация учебной деятельности, и перешли от неуспевающих в ранг успевающие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко А.К. Психолого-педагогические основы усвоения знаний детей младшего школьного возраста –М., 1991
2. Бударный А.А. Преодолевать неуспеваемость. – \Начальная школа. М., №4, 1999
3. Дашкевич С.А. Динамические особенности интеллектуальной деятельности детей младшего школьного возраста. Алматы, \Улагат, №2, 2001
3. Маркова А.К., Матис Т.А. Формирование мотивов учения. М., 1990
4. Славина А.С., Харин С.С. Формирование познавательной активности у детей в процессе учебной деятельности. Минск, 1999
4. Формирование учебной деятельности младших школьников. М., 1995
5. Фридман Л.М. Формирование познавательных интересов у школьников. М., 1989.

Кан Ж.И., ст преподаватель

Костанайский государственный педагогический институт

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОЛ И САМООЦЕНКА СТУДЕНТОВ

Каждый человек является обладателем множества психологических черт. Некоторые черты являются как бы «бесполыми», универсальными, а некоторые черты традиционно связываются с типично мужской или ти-

пично женской психологией. Гендерная, или половая, идентичность понимается как частный случай личностной самоидентичности, благодаря которой возникает субъективное «чувство пола», развиваются модели поведе-

ния по маскулинному или фемининному типу и реализуются желаемые выборы сексуального партнера. Помимо биологических факторов, на изучении которых традиционно фокусируются исследования гендерной идентичности, предпочтение должно быть отдано именно роли социально-психологического опыта. Поддержку этого положения мы находим как в зарубежных исследованиях психоаналитической ориентации, так и в работах отечественных ученых [1,2,3,4,5].

Некоторые типичные мужские или женские черты имеют свои эволюционно-генетические и физиологические основания, предпосылки. Например, уровень агрессивности и доминантности, рассматриваемые как типично мужские черты, как оказалось, коррелируют с уровнем концентрации у индивидов мужских половых гормонов – андрогенов. Другие черты формируются в процессе социализации, воспитания и развития личности. Не случайно существуют социальные стереотипы маскулинности и феминности. Хотя дело по преимуществу обстоит так, что приобретение тех или иных типично мужских или типично женских психологических черт происходит в результате совместного влияния обеих групп факторов – биологического и социального. В этом контексте психологический пол радикально отличается от пола биологического [6].

Остановимся коротко на трех основных понятиях, о которых принято говорить в связи с феноменом «психологический пол» - маскулинность, феминность и андрогинность.

Маскулинность. К типично мужским чертам традиционно относят такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. В специальных исследованиях установлено, что маскулинные индивидов отличает большее самоуважение в целом, а так-

же более высокая самооценка в области академических достижений и собственной внешности – физическое Я.

Феминность. К типично женским чертам традиционно относятся такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию. Социальные стереотипы феминности меньше касаются половых сторон личности и успешности деловой карьеры, но при этом уделяют значительное внимание эмоциональным аспектам.

Андрогинность. В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или феминности. В личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и феминного типа. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и феминных черт повышает адаптивные возможности человека. При этом большая мягкость, уступчивость в общении не связаны со снижением уверенности в себе и самопринятия.

Целью нашего исследования являлась диагностика психологического пола и установление связи его с самооценкой у студентов КГПИ. Гипотеза состояла в предположении, что у людей с выраженными маскулинными чертами самооценка своих личностных характеристик будет высокой. Исследованию подверглись 29 студентов, из них 2 юношей и 27 девушек. Возраст 19-20 лет. Использовались методика С. Бема «Диагностика психологического пола» и опросник «Личностный дифференциал» (субъективный аспект отношения к себе).

После проведения методики С. Бема результаты распределились следующим образом.

Таблица 1
Основной индекс (IS)
психологического пола

Выборка	Маскулинность	Феминность	Андрогинность
Юноши	2	-	-
Девушки	10	-	17

Как мы видим, ни один из респондентов не был отнесен к феминному типу, зато больше трети девушек (37 %) отнесли себя к маскулинному и 63% - к андрогинному типу.

Для дальнейшего исследования были сформированы 2 экспериментальные группы (маскулинные – 12 человек и андрогинные – 17 человек). С ними была проведена методика «Личностный дифференциал», которая позволила выявить уровень самоуважения (самооценка), силы (доминантность-тревожность) и активности (экстраверсия-интроверсия).

Самооценка относится к центральным образованиям личности, являясь ее ядром. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само ее формирование происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия, но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место.

Результаты методики «Личностный дифференциал» приведены в таблице 2 (максимальный балл по факторам равен 21).

Таблица 2
Самооценка испытуемых двух групп по методике «Личностный дифференциал»

Психологический пол	О (оценка)	С (сила)	А (активность)
Маскулинность	14,44	9,27	7,09
Андрогинность	13,36	7,56	8,94

При интерпретации результатов, полученных с помощью данного опросника, мы учитывали, что в них отражаются субъективные, эмоционально-смысловые представления человека о самом себе, которые могут лишь частично соответствовать реальному положению дел, но тем не менее часто сами по себе имеют для личности первостепенное значение, так как формируют у нее степень принятия себя и самоуважения.

У маскулильных респондентов уровень самоуважения (фактор О) выше среднего, но у трех испытуемых особо низкие значения данного фактора (8 и 9 баллов). У андрогинных респондентов уровень самоуважения незначительно ниже. Волевые качества личности (фактор С) выше в группе маскулильных испытуемых, а активность (фактор А) в группе андрогинных. Студенты нашей выборки в основном отличаются недостаточным самоконтролем, зависимостью от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие показатели фактора С (у восьми респондентов) свидетельствуют об астенизации и тревожности. Высокая активность, общительность и импульсивность (фактор А) отмечена у девяти испытуемых андрогинного типа (в их группе больше экстравертированных людей), и только у двух испытуемых маскулильного типа.

Индивидуальный анализ материалов исследования показал, что маскулильные испытуемые в основном выбирали такие личностные характеристики, как «деятельный», «справедливый», «самостоятельный», «энергичный», «независимый», «напористый», «прямолинейный»; андрогинные испытуемые чаще использовали для самооценки следующие характеристики: «самостоятельный», «дружелюбный», «отзывчивый», «добрый», «сильный», «доверчивый», «адаптивный».

Таким образом, гипотеза о связи маскулинности с высокой самооцен-

кой подтвердилась лишь частично (самооценка, хоть и выше чем у андрогинных респондентов, но в пределах средних цифр). Хочется также отметить отсутствие показателей феминности у девушек, что заставляет задуматься над вопросом о том, что у современной молодежи, видимо, многие социально-значимые черты личности (мужественность, женственность) становятся гендерно-нейтральными или допускающими существенные социально-групповые или индивидуальные вариации.

В настоящее время исследователи соглашаются с тем, что психологический пол индивида не ограничивается осознанием себя как представителя определенного пола. Половая идентичность рассматривается как совокупность множества факторов, которые в целом определяют собственно половую идентичность индивидуума. Подобный подход близок к разрабатываемым в отечественной психологии концепциям психологического пола. То, каким он будет, зависит и от социальной половой роли – набора предписаний и ожиданий, предъявляемых обществом, оценивающих его половую идентичность (манер поведения, эталонов «мужественности» и «женственности» и др.), и от отноше-

ния личности как к собственным индивидуальным свойствам, связанным с полом, так и к своим социальным половым ролям. Он также зависит от того, какой личностный смысл приобретут в совместной деятельности индивидуально-половые особенности личности и социальные стереотипы, предписываемые в культуре [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Берн Ш. Гендерная психология. - СПб., 2002.
2. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. -М., 1991.
3. Каган В.Е. Половое воспитание девочек в семье. - М.: Советский спорт, 1991.
4. Соколова Е.Г., Бурлакова Н.С., Лэонтиу Ф. Гендерная идентичность //Вопросы психологии. -2001, №6 -С. 18-24.
5. Кон И.С., Байбури А.К. Этнические стереотипы мужского и женского поведения. -М.: Наука, 1991.
6. Геодакян В.А. Эволюционная теория пола //Природа -1991, №8 - С.60-69.
7. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов //Вопросы психологии -1998, №2 -С. 152-158.

Кужахметова А.К., магистрант

Утина З.Е., кандидат химических наук, доцент

Костанайский государственный педагогический институт

ПРИКЛАДНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ХИМИИ В КОЛЛЕДЖЕ

Одним из принципов обучения является связь обучения с жизнью, с практикой которая особенно чётко выражается в принципе *политехнизма*. Этот дидактический принцип предусматривает ознакомление учащихся с важнейшими основами химических производств, практического использования в народном хозяйстве и быту

изучаемых веществ. Главным ориентиром их отбора для изучения являются те цели, которые ставит перед колледжем требования, предъявляемые государственным стандартом РК.

В современной концепции химического образования прикладная направленность подчеркивается как важное требование обновления содержа-