

тінге байланысты ондағы ой-пікірді дұрыс ашуға көмектесетін нақты, дәл, дұрыс сұрақ қоюды білмейді.

Мысалы, мұғалім әдеби шығармаларды талдап, осы шығармалардағы басты кейіпкері мынау болып табылады деп соған тоқталады, түсіндіреді немесе әдеби ағынға талдау жасап, оның өкілдерін атайды, осы кезде оқушы тарапынан: «Біз мұны неге негізгі кейіпкер деп ерекшелейміз?», «Әдеби ағымның тууы неге байланысты?», «Бұл ақындарды неге осы ағымға ғана жатқызамыз?» т.б. осылар сияқты сұрақтар қойылады.

Ал, фактілерді зерттеп шешуге мүмкіндік беретін сұрақтар логикалық жағынан қарама-қайшылық тудырады.

Қарама-қайшылықтың пайда болуы оқушы алдында проблеманың тууына, оны шешу үшін ойдың тікелей қатысуына мүмкіндік жасайтын

құбылысты дербес алып қарауға мүмкіндік беретін алғашқы бастама болып саналады. Қарама-қайшылықты аңғартып, оны таба білуге үйрету мұғалім тарапынан шеберлікті талап етеді.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Қоянбаев Ж.Б. Педагогика, - Алматы, 1992
2. Ильина Т.А. Педагогика, - Алматы, 1977
3. Көшкенбаев Н. Оқыту теориясы, - Алматы, 1976
4. Оконь В. Основы проблемного обучения, - М.,1968
5. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении, - М.,1972
6. Махмутов М.И. Проблемное обучение. - М.1975
7. Лернер И.Я. Проблемное обучение. - М.,1974

Жусупова Ж.Ж., преподаватель

Костанайский государственный педагогический институт

ВЛИЯНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

При анализе учебно-методической, психологической и педагогической литературы видно, что разные авторы выделяют в качестве главных подходов для развития тех или иных качеств личности разные методики и технологии. Трансформация традиционного процесса обучения в новаторском и передовом педагогическом опыте, чаще всего, происходит либо на основе личностной ориентации учебного процесса (И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская – за основу берут личностно-ориентированный подход), либо на основе активации деятельности студентов (Л.С. Выготский, С.Л. Рубенштейн – за основу берут системно – деятельностный подход; А.М. Матюшкин, И.Я. Лернер на первый план выдвигают методы актив-

ного обучения и воспитания), либо дидактического усовершенствования и реконструирования учебного материала (система интенсивного обучения с помощью опорных конспектов). Каждая из этих технологий имеет свои плюсы, но и не лишена недостатков.

Оптимальный подход, на наш взгляд, заключается в проектировании и реализации процесса обучения на основе разумного сочетания элементов разных технологий, что позволит использовать достоинства данных технологий и минимизировать их минусы.

Чтобы работа студентов носила самостоятельный характер и способствовала формированию активности и самостоятельности необходимы опре-

деленные условия. Самостоятельный характер работе студентов, прежде всего, придает руководство этой работой со стороны педагога. Самостоятельный подход студентов к решению познавательной задачи определяется, прежде всего, наличием задания и умением преподавателя предложить это задание студентам в такой форме, чтобы оно вызвало у них напряженную работу мысли, требовало от студентов серьезных размышлений, поиска того, что не лежит на поверхности, до чего нужно «докопаться», преодолевая определенные трудности и затруднения. Правильно предложенное задание может способствовать тому, что в процессе его выполнения у студента возникает новая проблема, вопрос, который он стремится решить, имея уже определенные умения и навыки самостоятельных действий.

Таким образом, может осуществляться связь между действиями студентов по заданию педагога с действиями, выполняемыми по собственной инициативе.

Применение заданий для самостоятельной работы не противоречит живому слову преподавателя, не исключает сообщения «готовых знаний», но может изменить соотношение источников знаний студентов в сторону относительного сокращения удельного слова преподавателя. При этом обращение к другим источникам в значительной мере приобретает характер «добывания» знаний, а не простого запоминания непонятого текста. Здесь следует ещё раз подчеркнуть, что источник знаний, который не требует от студента умственного напряжения для уяснения, достижения им знания, как и подробнейшее разъяснение, учителем учебного материала, вряд ли может формировать самостоятельность студента в «добывании» знаний.

Студенты вуза должны овладеть двумя видами умений и навыков самостоятельной работы:

1) общенаучными – без которых не возможно овладеть знаниями;

2) профессиональными – способами применения полученных знаний на практике.

Осуществляя указанные виды деятельности, студенты решают различные задачи и с разной целью. Так, в учебной деятельности решаются учебно-тренировочные задачи для того, чтобы овладеть и освоить новые знания. В творческой деятельности решаются поисково-творческие задачи с целью развития способности человека. Поэтому если в процессе учебной деятельности формируется общая способность искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации, что не посредственно пригодится и в профессиональной деятельности.

Проблему развития творческих способностей личности разрабатывали такие ученые, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубенштейн и другие.

В работах современных исследователей наблюдается различный классификационный состав творческих способностей.

Я.А. Пономарев, обобщая и анализируя качества творческой личности, приводит наиболее полный перечень способностей, необходимых для работы [1]. Основным недостатком данного перечня, на наш взгляд, является присутствие в нём способностей, характеризующих не обязательно творческую личность, они присущи любому человеку, в том числе и не обладающему творческим мышлением.

В.И. Андреев выделяет следующие блоки компонентов творческих способностей личности: мотивационно-творческая активность и направленность; интеллектуально-логичес-

кие способности; интеллектуально-эвристические интуитивные способности; мировоззренческие свойства (качества): нравственные свойства (качества), способствующие успешности учебно-творческой деятельности; эстетические свойства (качества), способствующие успешности учебно-творческой деятельности; коммуникативно-творческие способности; способности к самоуправлению личности в учебно-творческой деятельности; индивидуальные особенности личности, проявляющиеся в учебно-творческой деятельности и способствующие её успешности [2].

Л.С. Выготский, характеризуя творческую деятельность, писал, что эта такая деятельность человека, которая создает нечто новое, всё равно, будет ли это новое вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке.

Таким образом, творчество требует одних и тех же социально-психологических состояний как от ученого, совершающего переворот в области научных знаний, так и от студента, который самостоятельно решает новым для него способом предложенную задачу.

Творчеству, как любому другому виду человеческой деятельности, присущи эмоциональные, интеллектуальные и волевые процессы. Но отличаются такие специфические черты, как воображение, интуиция, образность. Именно эти черты называются психологами и педагогами при исследовании проблемы творчества. Существует ряд подходов к определению творческой самостоятельности. Так, например, В.А. Бухвалов рассматривает творческую самостоятельность, как качество личности, заключающееся в умении самостоятельно ставить цели и задачи, и решать их на высоком уровне. Творческая самостоятельность характеризуется высокой степенью развития мышления, его гибко-

стью, не стереотипностью, подвижностью мышления, стремлением к интеллектуальной новизне, к поиску своего собственного, отличного от других решения.

Творческая самостоятельность, как все психические качества человека, возникает и развивается в процессе целесообразно организованной деятельности. По нашему мнению, система формирования творческих умений обязательно должна:

1-включать основные для данной сферы науки типы проблем, познавательные или практические задачи, вопросы, проблемные ситуации;

2-содержать доступные для студентов способы решения проблемы;

3-предусматривать проявление и тем самым формирование основных качеств творческой деятельности;

4-строиться по принципу возрастающей сложности, проходя стадии от простого воспроизведения, выполнения задания на основе подробного инструктажа педагога, до самостоятельной творческой деятельности;

5-систематическое осуществление самоконтроля за ходом и результатами своей работы, корректирование и усовершенствование способов ее выполнения.

Творчество всегда ориентировано на личность, поэтому применение этой технологии позволяет строить обучение, определяя меру трудности для каждого студента, позволяет корректировать развитие и обучение практически каждого студента с учетом его индивидуальных особенностей, его желаний, интересов, что в конечном итоге должно привести к более высокому результату и повысить самооценку студента.

Выполнить такие задачи не возможно в рамках традиционной технологии, основанной на внешней мотивации деятельности студентов и внешней дифференциации. Ставка должна делаться на личностные факторы мотивации студентов, на прису-

щие им природные потребности саморазвития, на стремление к самовыражению, самоопределению.

Поэтому ключевой должна быть выбрана стратегия развития, саморазвития студентов на основе адекватной системы уровней содержания учебного материала индивидуально-типологическим особенностям и потребностям студентов. Главный плюс этого подхода в том, что средством дифференциации являются не студенты, а разноуровневый дидактический материал.

Дидактический материал должен быть разработан таким образом, чтобы студенты могли выбрать для себя задания, отличающиеся не только уровнем сложности, но и качественными характеристиками, которые отвечали бы познавательному стилю студента, своеобразию его субъективного опыта, способностям и склонно-

стям. С одной стороны, это очень трудоёмкий процесс, занимающий очень много времени, но зато это позволяет строить обучение, определяя трудности для каждого студента, позволяет корректировать развитие и обучение студентов с учетом его индивидуальных способностей, желаний, интересов, что неизбежно должно привести к более высоким результатам. Созданная на таких основах система заданий может стать действенным фактором учебного процесса по предмету, повышения его результативности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пономарев А.Я. Психология творчества. - М., 1990.
2. Андреев В.И. Дидактика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань, 1988.

Каирова Б.К., ст преподаватель

Костанайский государственный педагогический институт

ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ ЛИЧНОСТИ НЕУСПЕВАЮЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Практикой школы уже давно доказано, что каждый школьник, не имеющий каких-либо органических дефектов, может усвоить знания в объеме школьной программы, однако не во всех случаях удастся достигнуть необходимого уровня усвоения и отдельные учащиеся с трудом усваивают учебный материал.

Проблема успеваемости очень сложна, ее исследование предполагает множество различных подходов, но, по мнению А.К.Бондаренко, все они группируются вокруг двух основных аспектов рассмотрения проблемы:

- 1) как преподаватель учит;
- 2) как школьник учится и как при этом осуществляется его психическое развитие [1].

Специалисты разных отраслей науки уделяют преимущественное внимание одной или другой стороне проблемы неуспеваемости младших школьников, например, педагоги основным объектом изучения делают: педагогические условия, особенности учебно-воспитательного процесса, которые способствуют преодолению неуспеваемости. Психологи же направляют свое внимание на изучение особенностей личности неуспевающих учащихся, проявляющихся в процессе учения, на выявление своеобразия самого процесса их учебной деятельности. На вопрос – каковы типичные сочетания особенностей школьников, определяющие характер неуспеваемости, отвечают психологические исследования Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова,