

2. www.banki.ru
3. www.halikbank.kz
4. www.kkb.kz

5. www.atfbank.kz

Толпинский А.А., магистрант
Магистратура Университета международного бизнеса

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Стремление Казахстана войти в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира предполагает необходимость использования общепризнанных в международном сообществе показателей эффективности, и в первую очередь конкурентоспособности. В этой связи особую ценность представляет анализ сложившихся подходов и методов в определении и оценке конкурентоспособности национальной экономики. Более глубокая проработка этих вопросов будет способствовать определению и верной расстановке приоритетов в стратегии повышения конкурентоспособности Казахстана в стремительно меняющемся мире конкурентных отношений.

Необходимо отметить, что в последние годы конкурентоспособность стала более чем модной концепцией, термин «конкурентоспособность» незаметно, но достаточно органично вошел в наш повседневный и тем более научный лексикон. В настоящее время все большее количество исследователей уделяют внимание вопросам изучения конкурентоспособности продукции, отдельных компаний, городов, регионов, стран, технологий, работников и даже научно-методических документов и нормативных актов [1].

С начала 80-х годов прошлого века конкурентоспособность становится предметом пристального внимания со стороны мировой политической и деловой элиты, и в первую очередь США, столкнувшихся с существенным ослаблением положения сво-

их производителей на мировых рынках на фоне опережающего развития стран-конкурентов: Японии, стран Западной Европы, новых «технологических лидеров» из Юго-Восточной Азии, а позже и нового мирового экономического гиганта – Китая. Эта ситуация способствовала появлению нового подхода в изучении современной конкуренции, результатом которого стало перенесение основных положений теории конкурентоспособности отдельных фирм и компаний на уровень государств. Член первого Совета по национальной конкурентоспособности при президенте США профессор Гарвардского университета Майкл Портер является общепризнанным родоначальником концептуально новой теории конкурентного преимущества стран. Согласно его теории значение так называемых «сравнительных» преимуществ, которые то или иное государство «получило от бога» (природные ресурсы, климатические условия и т.д.) или приобрело в результате своего предыдущего исторического развития (высокий технологический уровень, уникальный опыт производства и т.д.), в современных условиях стремительно сокращается [2].

Сегодня пришло время конкурентных преимуществ, определяющих конкурентоспособность стран. Согласно Портеру, наибольшее влияние на данные преимущества оказывают такие взаимосвязанные факторы, как:

1. условия факторов;
2. структура, стратегия и соперничество;

3. состояние спроса;
4. связанные и вспомогательные отрасли.

Известно, что наиболее конкурентоспособные страны обладают следующими основными политико-экономическими институтами: открытая рыночная экономика, доминирование частной собственности при жесткой ее защите, эффективный и подконтрольный налогоплательщикам государственный аппарат, публичные и прозрачные компании и финансовые учреждения и т.п. Уже общепризнанной является способность этих институтов содействовать или препятствовать позитивным изменениям в экономике и благосостоянии населения. В конечном счете практика их функционирования создает позитивные мотивации для предпринимательской деятельности, инноваций, сбережений и инвестиций. Важно при этом подчеркнуть, что все вместе они образуют целостный комплекс.

Опыт также показывает, что различия в конкурентоспособности между странами и в конечном счете в уровне их благосостояния во многом объясняются гибкостью и изменчивостью институциональной структуры, характерной для них культуры и связанной с этим величиной разрыва между существующими правовыми нормами и социальными практиками: чем более гибки и адаптивны институты, тем меньше разрыв. Главная особенность институциональной структуры – медлительность ее изменения. Многие исследователи вообще убеждены, что она неизменна. Тем не менее история XX столетия убедительно свидетельствует о том, что существует возможность изменить конкурентоспособность своей страны в приемлемые сроки (одно-два поколения). В качестве положительных примеров можно привести Японию, Тайвань, Корею, Испанию [2].

В настоящее время на данных положениях строятся основные ис-

следования национальной конкурентоспособности, самыми известными из которых являются доклад по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в Давосе и Ежегодник мировой конкурентоспособности Лозаннского Международного института развития менеджмента, которые определяют рейтинги конкурентоспособности стран в мировой экономике. Присвоение рейтингов вышеуказанных институтов становится неотъемлемой составляющей современных инвестиционных процессов, повышения капитализации, конкурентоспособности предприятий и экономик стран в целом.

Данные институты рассчитывают Индексы конкурентоспособности, основой которых являются определенные показатели и критерии оценки экономического и социального состояния государств, источниками которых являются статистические данные, данные исследований различных международных научно-исследовательских институтов, а также данные опросов руководителей высшего и среднего звена, проводимых в исследуемых государствах.

Учитывая то, что наиболее авторитетным является Доклад по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в Давосе, а также важность расчета данным институтом национальной конкурентоспособности Казахстана, ниже постараемся исследовать показатели и критерии Индекса глобальной конкурентоспособности, являющегося современной оценкой национальной конкурентоспособности. Данное исследование будет проведено на основании Доклада по глобальной конкурентоспособности 2006-2007 Всемирного экономического форума [3].

Но вначале хотелось бы дать краткую информацию о самом Форуме.

Всемирный экономический форум – основанная на членстве неп-

равительственная организация, содействующая установлению взаимодействия между ключевыми заинтересованными группами общества, например, лидерами органов власти, бизнеса, науки, образования и искусств с целью «улучшения положения в мире». Она имеет статус некоммерческого фонда в соответствии с законодательством Швейцарии и официально не связана с какими-либо политическими, партийными или религиозными интересами.

Всемирный экономический форум реализует свои цели путем организации встреч на высоком уровне и саммитов, крупнейшей и самой знаменитой из которых является Ежегодная конференция, которая проводится на лыжном курорте Давос на востоке Швейцарии. Эта пятидневная встреча собирает вместе около 1 000 председателей советов директоров компаний, около 200 лидеров государств, многочисленных высокопоставленных должностных лиц из региональных и международных организаций и около 300 экспертов, ученых, деятелей искусств, религиозных лидеров и представителей СМИ.

Определение конкурентоспособности, предложенное Всемирным экономическим форумом, следующее: «Способность страны добиться высоких темпов увеличения среднечеловеческого прироста ВВП» [4].

С 2001 года Форумом использовался Индекс конкурентоспособного роста, разработанный Джеффри Саксом и Джоном Макартом, для оценки конкурентоспособности наций, однако уже с этого года Форум перешел к использованию нового Индекса глобальной конкурентоспособности.

Конечно, Индекс конкурентоспособного роста был актуальным в то время, когда он только был разработан, он использовался для оценки возможностей экономики достичь устойчивого экономического роста в среднесрочной и долгосрочной пер-

спективе. Этот индекс оценивал влияние макроэкономических факторов, которые в соответствии с экономической теорией и опытом политиков и экономистов большинства стран признаются критически важными для роста экономики. Факторы, участвующие в формировании индекса, объединяются в три группы: качество макроэкономической среды, эффективность общественных институтов и технологический уровень.

Однако наиболее свежие достижения в экономическом исследовании и повышающаяся важность международного измерения, увеличивающееся разнообразие стран, охваченных Докладом по глобальной конкурентоспособности, призвали разработчиков к пересмотру методологии.

Индекс конкурентоспособного роста, хотя и пытался блестяще организовать сочетание большого количества факторов, широко освещающих производительность, он все же содержал некоторые недостатки в учете условий этих факторов.

Например, он не включал никаких индикаторов, способных охватить эффективность трудовых рынков, как важных элементов в контексте обсуждения экономических реформ в Европе, где плохое состояние рынка труда является одной из важных причин, снижающих экономический рост, по сравнению с США и Азией. Лиссабонская Конвенция ЕС, направленная на то, чтобы Европейский союз к 2010 стал самым конкурентоспособным регионом в мире, определяла эффективность рынков труда как предварительное условие роста производительности.

Состояние здравоохранения так же не учитывалось в структуре работы Сакса и Макарта, поэтому сегодня он включен в новый индекс как все более и более усиливающийся фактор конкурентоспособности, особенно в отношении Африканских стран. Обзоры опросов топ-менед-

жеров Африканских стран показывают значительно меньшее их беспокойство о макроэкономической стабильности, чем о воздействии СПИДа, ВИЧ и других болезней на рабочую силу этих стран.

Модернизация инфраструктуры стран также является необходимым условием для повышения производительности и в целом роста. Обветшалые дороги и неэффективная физическая инфраструктура Индии, Латинской Америки, Африканских стран подрывают их рост. Таким образом, для более качественного измерения конкурентоспособности наций, необходимо, в идеале, рассматривать такие индикаторы, которые определяют качество основной инфраструктуры стран.

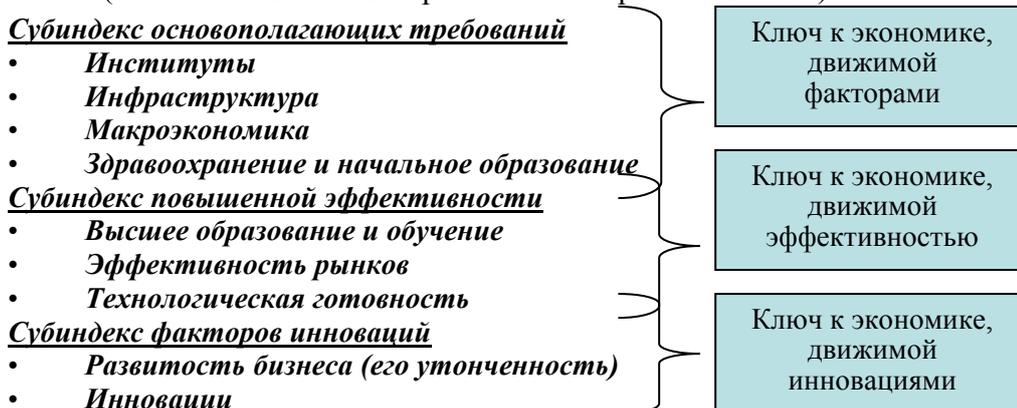
С целью объединения этих и других факторов для более широкого измерения конкурентоспособности, профессор Ксавьер Сала-и-Мартин, ведущий эксперт в области роста и экономического развития, разработал новую объемную модель конкурентоспособности для Всемирного экономического форума. Индекс глобаль-

ной конкурентоспособности (ИГК), а также полное описание его методологии впервые были представлены в Докладе по глобальной конкурентоспособности 2004-2005 (Сала-и-Мартин и Артади). ИГК расширяет и углубляет понятия и идеи, ранее лежавшие в основе Индекса конкурентоспособного роста. Прежде чем переходить на новый индекс, для построения временного ряда результатов, Форумом был заново пересмотрен и пересчитан Доклад по глобальной конкурентоспособности 2005-2006. С 2006 года Индекс глобальной конкурентоспособности будет главным индикатором конкурентоспособности, используемым Форумом.

Индекс, хотя и прост по структуре, но обеспечивает целостный краткий обзор критериев, которые являются критическими для повышения производительности и конкурентоспособности.

ИГК состоит из 9 показателей, объединенных в 3 субиндекса, больше того, для оценки каждого показателя используются несколько критериев.

Рисунок 1. Структура Индекса глобальной конкурентоспособности (Источник: Global Competitiveness Report 2006-2007)



Выбор этих показателей и критериев, лежащих в их основе, базируется на последних достижениях теоретических и эмпирических исследований. Важно обратить внимание, что ни один из этих факторов в единстве не может гарантировать конкурентоспособность. Ценность увеличенного расхода на образование будет

подрываться, если имеются жесткость на трудовом рынке и другие институциональные слабости, которые мешают новым дипломированным специалистам иметь возможности быть занятыми. Попытки улучшить макроэкономическую среду, например, лучше управляя и контролируя государственные финансы – вероятно,

будут более успешными и получать общественную поддержку в странах, где есть разумная прозрачность в управлении общественными ресурсами, в противоположность широко распространенной коррупции и злоупотреблению.

Инновации или принятие новых технологий или повышение качества методов управления наиболее вероятно не будут получать всеобъемлющую поддержку в деловом сообществе, если в стране есть сильная защита внутреннего рынка от инвестирования. Поэтому самые конкурентоспособные экономики в мире типично будут те, где были сделаны совместные усилия для того, чтобы создать открытую, всестороннюю политику,

то есть это те страны, которые признают важность широкого множества факторов, их взаимосвязи, а также необходимость обращаться к основным слабостям, которые они выявляют действенным способом.

Значение того или иного показателя, а следовательно, субиндекса, показывает нам, к какому типу относится экономика той или иной страны. Форум выделяет 3 типа экономик: экономика, движимая факторами; экономика, движимая эффективностью; экономика, движимая инновациями.

Индекс глобальной конкурентоспособности Казахстана за 2006-2007 год выглядит следующим образом. (Таблица 1.)

Таблица 1. Индекса глобальной конкурентоспособности
(Источник: Global Competitiveness Report 2006-2007)

Страна	Суммарный индекс ИГК		СУБИНДЕКСЫ					
			Основополагающие требования		Повышенная эффективность		Факторы инноваций	
	Рейтинг	Баллы	Рейтинг	Баллы	Рейтинг	Баллы	Рейтинг	Баллы
Китай	54	4.24	44	4.80	71	3.66	57	3.75
Маврикий	55	4.20	49	4.70	61	3.86	47	3.84
Казахстан	56	4.19	51	4.64	56	3.97	74	3.51
Панама	57	4.18	46	4.72	62	3.86	62	3.64
Мексика	58	4.18	53	4.61	59	3.91	52	3.80

Таким образом, мы можем сказать, что национальная конкурентоспособность складывается не только из экономических но и ряда социальных и политических показателей и критериев. Это еще раз доказывает то, что сегодня необходимо многовекторное развитие нашего государства для достижения уровня пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспо-

собность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. -М.: Маркетинг, 2002.
 2. Алещенко В. Теоретико-методологические вопросы конкурентоспособности экономической системы// Маркетинг в России и за рубежом – 2005. №1 С. 106-112
 3. The Global Competitiveness Report 2006-2007. World Economic Forum. — N.Y.: Oxford University Press, 2006.// www.weforum.org
 4. Конкурентоспособность: общий подход. (Проект) Жиль Вальтер. М., 2005//Электронный ресурс: www.recep.ru .