

номикалық жағдайда қойылатын талаптармен сәйкес келеді.

Қазіргі қоғамымыздағы өзгерістерге пайда болған әлеуметтік жағдайларда еңбек етпеген адам өмір сүре алмайды, қайыршылыққа дейін барады.

Оқушыларды еңбекке тәрбиелеуде оның шығармаларынан аларымыз мол.

Ы.Алтынсарин адал еңбек етуді, қанағат қыла білуді адамгершілік қасиет деп санады. Оның «Біз өзіміздің адал еңбегімізбен тіршілік етіп отыр-

мыз дей алатын адам – шын бақытты адам» дегені соның айғағы.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Қалиев С. Алтынсариннің таңдамалы педагогикалық мұралары Алматы -1991.
2. Жарықбаев Қ., Қалиев С. Қазақ тәлім тәрбиесі. Алматы -1995.
3. Алтынсарин Ы. Өнер-білім бар жұрттар: Өлеңдер, әңгімелер. Алматы -1991.
4. Алтынсарин Ы. Таңдамалы шығармалары Алматы -1994.

Альшанова Б.Х., старший преподаватель
Костанайский государственный педагогический институт

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ - ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС...

Идея (вид, образ, форма) – во многих философских учениях понятие, имеющее символическое значение, относится не только к эпистемологии, но и к онтологии, эстетике, этике и другим разделам. Моральные, религиозные, национальные идеи рассматриваются как важный фактор общественной интеграции и солидарности.

Идея и идеология – это постоянный поиск ценностей, их тематизация. В случае фигуративизации идеологический дискурс становится мифологическим, и как неизбежность появляются «культ личности», «избранные нации», «титulyные нации», «сверхдержавы» - мощные генераторы идей, вершители судеб человечества, которые деформируют общественное сознание и поведение.

Тощенко Ж.Т. – член-корреспондент РАН, главный редактор журнала «Социологические исследования» проявления общественного сознания и поведения называет фантомами. Он считает, что «под этим понятием имеются в виду явления, которые олицетворяют специфические, порой аномальные, экстравагантные формы

общественной (публичной) активности, оказывающие серьёзное влияние на политические, экономические и социальные процессы. Носители этих форм активности обладают гипертрофированными социальными характеристиками (непомерная жажда власти, неограниченное желание обладать богатством, болезненное стремление к славе). ...Нужно отметить, что фантомные явления, которые в латентном виде существовали всегда, в любую эпоху и в любом государстве, в период ломки устоев общественной жизни имеют тенденцию проявлять себя как значительное социальное явление, оказывающее весьма осязаемое влияние на происходящие в обществе процессы. Причём их влияние носит в основном деструктивный характер, проявляется на всех уровнях социальной организации, вплоть до самого низового звена нашей жизни - там, где мы работаем и живём»[1]. Вышеуказанный автор полагает, что в 1990 годы возродились фантомы разного масштаба и калибра. Естественно эти «фантомы», «кентавры» манипулировали массовым и индивидуальным сознанием граждан постсовет-

ского пространства, оставив после себя ошарашивающее впечатление.

В обществе далеко не всё можно объяснить с позиции строгой науки, в нём всегда действуют скрытые бессознательные механизмы, поэтому глубокие знания истории народа, его традиции, культуры, языка и т.д. вооружают исследователей стимулирующей силой и рычагом воздействия, а это означает, что мы должны в своей деятельности не только прислушиваться к голосу разума, но и уметь глубоко прочувствовать душу народа..., поэтому национальная идея и идеология очень ранимые ценности. В настоящее время в казахстанском обществе в какой раз поднимается волна публичных дискуссий баталий интеллектуальной элиты, по поводу национальной идеи Казахстана, начиная с 90-х годов. При этом ими выдвигаются различные подходы в определении данной идеи. Не вызывает сомнений тот факт, что общенациональная идея казахстанскому обществу нужна как первоочередная задача. Но весь вопрос концентрируется в том, какой эта идея должна быть? В чём её сущность? Сможет ли она консолидировать казахстанское общество? Каков вектор устремлённости казахстанцев в будущее? Кто может выступить генератором национальной идеи? Очень и очень непростые вопросы, на которые нет ответа.

В «Казахстанской правде» от 7 апреля 2005 года была опубликована обширная статья «Национальная идея: предложение к обсуждению» группы авторов (Маулен Ашимбаев, Анатолий Косиченко, Аскар Шоманов) под началом академика Абдумалика Нысанбаева. Они отметили, что «...национальная идея должна стать фактором мобилизации страны и всего казахстанского общества. Национальная идея должна способствовать достойному вхождению Казахстана в глобальный мир, оптимальному участию нашей страны в сложных гло-

бальных процессах. Реализация национальной идеи должна стать адекватным ответом на современные вызовы глобализации с тем, чтобы обеспечить дальнейшее поступательное развитие нашей страны во благо всего общества и каждого казахстанца[2].

В этой статье раскрыты такие рубрики: востребованность национальной идеи, опыт других стран, влияние глобализации на содержание национальной идеи, требования к содержанию национальной идеи, наше состояние и возможности. В конце авторы высказали предложения к содержанию национальной идеи.

Во-первых, содержание национальной идеи должно в обязательном порядке отражать устремлённость всего общества:

- на обеспечение социально-экономического развития страны во благо всех населяющих её граждан, независимо от их этнической и конфессиональной принадлежности;

- на создание страны – безопасной, динамично развивающейся, демократической, с высоким уровнем социальных стандартов и жизненных условий;

- на строительство евразийского многонационального государства – активного и авторитетного участника региональных процессов.

Во-вторых, национальная идея выдвигает жизненно важные императивы:

- созидательный труд;
- процветание и достойная жизнь;
- мир и согласие;
- преемственность традиций.

В-третьих, национальная идея включает всеобщие идеалы цивилизованного сосуществования казахстанцев:

- демократичное и сильное Государство;
- справедливое и процветающее Общество;
- свободная и уважаемая Личность.

... Предложение к обсуждению долго не заставило ждать. В общественно-политическом и литературном журнале «Евразия» за 2005 год в четвёртом номере есть ответная реакция Д.К. Кшибекова, доктора философских наук, академика НАН РК со статьёй «Национальная идея – не разменная монета», где он обозначает свой альтернативный подход. Более фундаментально он решает эту актуальную проблему в книге «Национальная идея (от этнических чувств до идеологии)». Год издания 2007. В данной книге раскрываются истоки и сущность национальной идеи; проводится генезис национальной идеи при тоталитаризме и в условиях современности. Автор предпринимает попытку выявления общего и особенного во взаимосвязи национальной идеи и идеологии.

Другие авторы тоже не имеют точек соприкосновений по этой открытой теме. К примеру, Р. Сабитов, кандидат философских наук в публикации «Я и Мы» полагает, что «национальная идея – это всегда некий неожиданный поворот, не прямое воплощение иррациональной, проблематизированной ценности. Вспомним, что в XIX веке социализм родился как реакция на разрыв протестантской нравственности и практики её воплощения в жизнь. Кризис нашего государственного социализма произошёл на том же самом месте – разрыве между идеологическими максимумами, социалистическими доктринами и ужасом попытки её претворения в жизнь.

Новая идея будет вырастать из той же ценности, которая сегодня проблематизируется в обществе и «разлита в массовом политическом сознании. Может быть, это будет некий сплав либеральных идей с братством (вспомним лозунг Великой французской революции «Свобода», Равенство и Братство) – ценностью,

органичной для нашей постсоветской действительности»[3].

А.В. Видершпан констатирует, что «... всё чаще встаёт вопрос о том, что необходима выработка не национальной, а сверхнациональной, обще-евразийской идеи. В свете этого представляется особенно ценной мысль нашего отечественного философа Капышева А.Б. о том, что человечество переживает не национальный, а глобальный кризис, а, следовательно, идея – духовная доминанта должна быть не национальной или наднациональной, а глобальной, т.е. истинной» [4].

Д. Кусаинов завершает: «В заключение данной статьи нам бы хотелось отметить, что изучение духовных основ казахской национальной идеи невозможно понять вне связи с русской и европейской культурой»[5].

Таким образом, анализ феномена национальной идеи не даёт исчерпывающего ответа, хотя доводы у всех авторов то веские, то резкие. Где та «золотая середина», которая остаётся во все времена мерилom мудрости, человечности и толерантности - вопрос остаётся открытым...

ЛИТЕРАТУРА

1. Тощенко Ж.Т. Фантомы общественного сознания и поведения. //Социологические исследования. 2004. № 12. с. 3.
2. Национальная идея: приглашение к обсуждению. //Казахстанская правда. 07.04.2005 г. с. 3.
3. Р. Сабитов. Я и Мы. Национальная идея в массовом политическом сознании. //Мысль. 2002. № 6. с. 38.
4. А.В. Видершпан. Евразия: в поисках духовной доминанты. //Известия. Национальной академии наук РК. Серия общественных наук. 2003. № 4. с. 52.
5. Д. Кусаинов. Духовные основы национальной идеи. //Саясат. 2005. № 4. с. 6.