

тилетий наметился реальный шанс полного обновления доктрины подавления инакомыслия. В условиях сформированного наступления на все отрасли государственного и общественного устройства, произошла трансформация запретительных методов цензуры, приобретших более мощное и жесткое значение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Советская энциклопедия. М., 1978.
2. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX –XX вв. Учебное пособие для Вузов – М., Аспект-Пресс, 2001.

3. Блюм А. Министерство Правды. Цензура: происхождение видов // Новое время, 2002, №22 – С.36-38.
4. Каипова Б.М. История цензуры в Казахстане (1920-1956): Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. Астана, 2002.
5. Блюм А. Рукописи не горят? К 80-летию основания Главлита СССР и 10-летию его кончины // Звезда, 2002, №6, С. 201-211.
6. ГАКО (Государственный архив Костанайской области), Ф.355, Оп.1.
7. Любченко П. Ошибки правила ночью // Костанайские новости, 2005 – 2 апреля - С.4
8. ГАКО, Ф. 733, Оп.1 «с».

**Кудабаева А.Б.**, магистрант

Костанайский государственный педагогический институт

#### **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ КАЗАХСТАНА**

Сегодня в казахстанском обществе широко обсуждается проблема национальной идеи Казахстана. При этом выдвигаются различные варианты и подходы в определении данной идеи. В условиях глобализации необходимость выдвигения национальной идеи Казахстана становится еще более актуальной задачей, стоящей перед государством и обществом. Президент Казахстана Н.Назарбаев в своей работе «Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации», определяя институциональные основы динамичности и социально-политической стабильности общества, пишет: «...необходима сегодня четкая и конкретная концепция развития казахстанского общества, дающая каждому возможность увидеть азимуты нашего движения, обрести уверенность в предсказуемости событий, в достижении конкретного результата»[1,с.125].

Реформы, осуществляемые в Казахстане, имеют четкую цель – вхождение республики в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран

мира, а это требует консолидации всего казахстанского общества вокруг определенной идеи и парадигмы общественного развития, которые и составляют основу национальной идеи. В этом смысле национальная идея должна стать фактором мобилизации страны и всего казахстанского общества. Реализация национальной идеи должна стать адекватным ответом на современные вызовы глобализации с тем, чтобы обеспечить дальнейшее поступательное развитие нашей страны во благо всего общества и каждого казахстанца.

Необходимость национальной идеи продиктована несколькими задачами, стоящими перед государством и обществом. Прежде всего, это задача консолидации общества. Для Казахстана – консолидация казахстанского общества в единую нацию, под которой мы понимаем не этническую, а гражданскую общность. В настоящее время такой единой, целостной нации пока еще в Казахстане нет. Общество разделено по большому числу параметров: по отношению к собственно-

сти, по уровню доходов, по характеру и степени участия в политической жизни страны и т.д. Социальные устремления наших граждан разновекторны, не объединены. Национальная идея должна решить задачу формирования целостного общественного сознания. Некоторые авторы видят решение проблемы в пересмотре психологической концепции личности, он предполагает выход в решении проблемы конформизма в социальной консолидации общества. Мораль, право и нравственность могут породить конформизм как компонент сознания и поведения личности [2,с.76]. Другие же считают, что в основе консолидации должно стать социально-экономическое выравнивание и движение к прогрессу, «общественное согласие берет свое начало в понимании необходимости жить вместе и в согласии во имя выполнения стратегических целей и задач, которые обеспечат благополучную жизнь современных и будущих поколений»[3,с.29]. Ряд других авторов, в том числе Калмырзаев А., Ашимбаев М., Шоманов А., Нысанбаев А., Косиченко А., главную роль в консолидации казахстанской нации отдают национальной идее. Они считают, что казахстанскому обществу нужна национальная идеология, которая сможет сплотить нацию. «Национальная идея способна решить многоаспектную задачу консолидации нации, так как она устраняет неопределенность целей и ценностей, способствует формированию целостного общественного сознания»[4,с.2].

В консолидации казахстанского общества, наряду с самобытными духовными достижениями народов, существенную роль играют, без всякого сомнения, и близкие по духу всех казахстанцев евразийские социально-политические и культурные ценности. Они отражены в наполненной новым содержанием идее евразийства. «В ней, в достаточной для рефлексии в массовом сознании мере, отражены

определенные стремления населения республики возродить на более высоком, чем прежде, уровне новое социокультурное пространство со многими изменениями, в которых взаимное тяготение друг к другу народов стали бы вполне осознанными и, в перспективе, интеграционно-объединяющими. Эта многоаспектная идея из-за господствующего социального настроения в странах СНГ и, благодаря историческим ее составляющим, становится более близкой и доступной массовому сознанию. Именно этот момент нужным образом способствует ей стать одним из важнейших элементов общенациональной идеологии Казахстана», - считает Омаров Т.[5,с.35].

Н.А.Назарбаев непрерывно обращает внимание на разработку фундаментальных ее основ – межнационального согласия на базе исторического самосознания народов и народностей. Следовательно, евразийская идея, понимаемая не в обыденном своем значении, как межгосударственные отношения, а на уровне научно-теоретического сознания, означает, в сущности, возрождение доминировавших в системе взглядов людей исторически сложившихся политических, хозяйственных, культурных и иных существенных исторических ценностей взаимодействовавших в прошлом народов и народностей. По существу, она является качественно новым отражением взаимосвязи народов бывшего СССР на уровне их исторического самосознания и нынешнего национального самоопределения. Осознание людьми и укоренение в их мыслях и поведении этой новой сущности формировали бы, в перспективе, новую политическую культуру населения во всем евразийском пространстве.

Таким образом, многомерная идея евразийства как особая цивилизационная модель развития многонациональных, поликонфессиональных

сообществ людей, к числу которых относится и Казахстан, расположенный в самом ядре широкого евразийского пространства, может стать одним из ведущих элементов его общенациональной идеологии.

Ныне на просторах СНГ основу евразийского процесса составляет экономическая и культурная интеграция народов Евразии, которые не могут существовать друг без друга. В Евразийском братстве народы связаны друг с другом не по тому или иному ряду признаков, а по общности исторических судеб.

Казахстан, став к середине XIX века частью России, был втянут в водоворот политической, экономической и культурной жизни великой страны с глубокими традициями духовности, веротерпимости и сострадания к человеку как таковому, независимо от этнической и конфессиональной принадлежности.

В современных условиях евразийская идея закономерно воспринята Президентом независимого, суверенного Казахстана Н.А.Назарбаевым. Опираясь на глубокое понимание исторически сложившейся реальности, он систематически обращает внимание общественности на то, что «у народов Казахстана и России единые многовековые история и судьба, традиции совместного бытия, культурное наследие. Именно поэтому, - подчеркивает далее Президент Казахстана, - не говоря уже о многих политических стабилизирующих факторах, я выдвинул и буду развивать идею евразийства, за которой, я уверен, стратегическое будущее» [6,с.154].

Суть современной концепции евразийства формулируется так: благо совокупности народов, населяющих евразийский мир; самобытное, неподражательное развитие, модернизация без вестернизации.

Эта формула отражает лишь внешний вектор реализации евразийской идеи. Не менее важным является

ее внутренний, межнациональный вектор для полиэтнических, ныне развивающихся евразийских государств СНГ, каковыми являются Казахстан и Россия. Поэтому предложение оптимального варианта разрешения межэтнических противоречий в полиэтнической стране – наиболее привлекательная и прогрессивная сторона евразийской идеи.

«Многонациональность – не недостаток, а преимущество общества», - было заявлено на 8 сессии Ассамблеи народов Казахстана главой государства. Межнациональное согласие в Казахстане во многом определяется тем, что в соответствии с Конституцией в основу государственного строительства здесь положен принцип формирования культурной идентичности на базе гражданства, а не этничности.

Реализация этого конституционного принципа – важнейшая задача не только государства, но и постепенно формирующегося в Казахстане гражданского общества. Данное обстоятельство предопределило фактическую востребованность евразийства как идеи и научной концепции в современных условиях.

Принципиальное значение в понимании роли евразийства как концептуальной основы межнационального согласия имеет трактовка Президентом Казахстана содержания казахстанской культурной идентификации: «ни включенность в тюркский историко-культурный контекст, ни европейский компонент мироощущения не составляет, - по его мнению, - главного содержания культурной идентификации» [7,с.132].

Итоги развития в условиях суверенизации Казахстана, России и других стран СНГ свидетельствуют о том, что интерес к евразийской идее возрос во всех ее направлениях. Ныне, в связи с концентрацией международных усилий в борьбе с терроризмом, сама жизнь выдвинула еще один важнейший исторический императив

евразийской идеи: послужить мощным культурным, духовным фундаментом для создания научного, сознательного барьера на пути продвижения радикального фундаментализма, терроризма и других деструктивных теорий и движений.

Таким образом, евразийская идея становится все более спонтанно проникающей, пронизывающей общественные отношения и выходящей на простор не только современной культуры, науки, но и современной политики. Исторические реалии современности заключаются в том, что национально-государственные и этнокультурные процессы, развернувшиеся на евразийском пространстве, интегрированы в общемировые тенденции. Полиэтнический, поликонфессиональный Казахстан в них – не исключение.

Глубокое проникновение в сущность данных процессов, выработка механизмов их регулирования, преодоление негативных кризисных ситуаций – важнейшая задача современной науки.

Жизнеспособность и актуальность этой концепции подтверждается участием Казахстана в урегулировании конфликтов на Кавказе и Афганистане, эффективность которого признана всеми конфликтующими сторонами. В целом сбалансированный подход нашего государства к решению международных проблем имеет положительный резонанс в мире и получает позитивную оценку мировой общественности. Казахстан активно поддерживает миротворческие усилия международного сообщества, способствует поэтапному сокращению вооруженных сил, сокращению производства и испытаний оружия массового производства, выступает за взаимную открытость в военной деятельности.

Республика активно участвует в миротворческих акциях ООН, ОБСЕ, Конференции по разоружению. Ши-

рокую поддержку мировой общественности обрели инициативы Казахстана по реализации проектов создания евразийского союза, созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), по формированию эффективной системы региональной безопасности, опирающейся на такие региональные институты, как Договор о коллективной безопасности СНГ и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

Евразийская геополитическая концепция может стать практическим фундаментом для строительства нового мирового порядка, нацеленного на мирное сосуществование всех народов и культур. При этом следует отметить, что реализация данной концепции позволит Казахстану значительно усилить свою роль в международных отношениях в процессе интеграции в мировое сообщество – как государства, претендующего на статус крупной региональной державы.

Возможно, 21 век будет веком триумфа теории «евразийства», которая способна стать ведущей мировой геополитической концепцией, нацеленной не на традиционное расширение, улучшение или сохранение силовой позиции государства, а на разумную рационализацию международных отношений, обеспечение мирного сосуществования и устойчивого развития всех народов мира и цивилизаций, а именно благодаря реализации Евразийской геополитики Казахстана, мир в будущем изменится к лучшему.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации.- А., 2005.- 456с.
2. Григорьев Е. Консолидация: противоречия и проблемы // Опыт и методы укрепления межконфессионального согласия и межконфессионального согласия и межконфессионального согласия и межконфессионального согласия

- нального мира в Казахстане. – Усть-Каменогорск, 2001. – с. 71-77
3. Бекторов А. Общественное согласие – путь к прогрессу // Мысль.- 2004. №6. – с. 23-29
  4. Ашимбаев М., Шоманов А., Нысанбаев А., Косиченко А. Национальная идея: предложения к обсуждению// Казахстанская правда. – 2005. – 7 апреля. – с.2.
  5. Омаров Т. К проблеме становления общенациональной идеологии Казахстана// Жизнь национальностей.- 2004. №1. – с.34-38.
  6. Казахстан -2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. – А., 1998. -240 с.
  7. Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – 296с.

**Күзембайұлы А.**, тарих ғылымдарының докторы, профессор

**Әлібек Т.**, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты

### **ТАРИХИ ТАНЫМНЫҢ ПРИНЦИПТЕРІ**

Қазіргі кезде Қазақстан тарихын қайта жазу барысында оның теориялық жағы тереңірек зерттеуді талап етіп отыр. Тарих ғылымындағы таным теориясы жан-жақты қарастырылып, оның ерекшеліктері мен ұстанымдары нақтыланбай кез-келген тарихи процессті объективті түрде баяндау қиын. Бұл проблема тарихи-философиялық әдебиетте талай талас-тартыстың, ғалымдар айтысының тақырыбы болғандығы белгілі. Алдарыңыздағы шағын мақалада осы мәселеге қайта оралып, шама-шарқынымызша өз үлесімізді қосуды жөн көрдік.

Тарих ғылымының принциптері сан-алуан. Тәжірибесі аз, жас зерттеушілер оларды кейде ғылымның әдістерімен шатыстырады. Принциптерді дұрыс пайдалану объективті тарих жазудың айнымас кепілі. Бірақ әрбір тарихшылар мектебі, философиялық ағымдар өкілдері әртүрлі принциптерді пайдаланады. Солардың бірі зерттеу барысында жиі қолданылатын объективтілік принципіне талдау жасап көрелік.

Қандай тарихшы болмасын өз зерттеуінде болған оқиғаның шындығына жетуге тырысары анық. Объективті дерек пен тарихи дәйекті пайдалана отырып жазылған тарихи шығарма объективті болуға тиісті. Дерек-

тері шындыққа жанаспаса, дәйектері жанама болса зерттеуші тарих процес-тің шындығына жете алмайды.

Осы принципті ерекше құрмет тұтқан неміс тарихшысы Л.Ренке ғалымдарды кез-келген тарихи уақиғаларды қалпына келтірген кезде объективтілік принциптерін қатты ұстануды талап етті. *«Тарих жазғанда «... бұл қалай болып еді?» [1] деген сұраққа жауап бергенде ғана зерттеуші өз мақсатына толық жете алады»* деп жазды ол.

Дегенмен де сол заманда Герман елінде тарихшылардан объективтілік принципін қолдаушылар аз болды. Бұл елде бірігу, халық болып ұйысу, бір орталыққа бағынған мемлекет құру үрдістері басталып кетті. Сондықтан, бұл іске көп болып жұмылу қажеттілігі туды. Осы процесстің идеологиялық жағын қамтамасыз ету тарихшылардың қасиетті міндеті еді. Г.Трейки *«тарихиы саясаттан тыс тұра алмайды»*, [2] олар ғылымның барлық мүмкіндігін өз елінің қажетіне жаратуды керек деп, барлық тарихшыларды осы мақсатты орындауға шақырды.

Осындай жағдай қазіргі кезде біздің елде де туып отыр. Қазақ тарихын эвроцентризм және марксизм тұжырымдарынан тазартып, ұлттық та-