

который знакомит со страной, историей, обычаями, нравами, культурой, литературным и музыкальным творчеством ее народа, его литературно-музыкальным наследием, позволяет оценить его. Литературный текст песни дает возможность студентам и учащимся обогатить свой словарный запас новыми лексическими единицами, активизировать пройденный языковой материал (отдельные слова, грамматические формы, конструкции), облегчает усвоение специфических звуков, звуко сочетаний, интонационных моделей, совершенствует умения экспрессивной речи. Многочисленные повторы, характерные для песенного жанра, способствуют легкому и произвольному запоминанию лексико-грамматических конструкций, тем самым повышая эффективность тренировки. Песня стимулирует интерес, внимание, активность, желание изучать иностранный

язык, создает на уроке «языковую среду» и является одним из эффективных средств развития коммуникативной компетенции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Артюкова В.А. Песня на уроке немецкого языка в старших классах. // ИЯШ 1997, №1
2. Лащикова И.И. Песня на уроках немецкого языка. // ИЯШ 2003, №2
3. Lieder in Deutschunterricht // Deutsch 1998
4. Белякина В.Н. Методическая почта // ИЯШ 2004, №5
5. Кудравец О.В. Музыка и песни на уроках немецкого языка. // ИЯШ 2001, №2
6. «Hallo, Nachbarn!neu» Band 1, Berlin 2005
7. Савина С.Н. Внеклассная работа по иностранным языкам в средней школе. - М.: Просвещение, 1995

**Грудупс К.Я.**, студентка

Костанайский государственный педагогический институт

***ПРОБЛЕМА ХРОНОЛОГИИ И ПЕРИОДИЗАЦИИ АНДРОНОВСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ В ТРУДАХ АРХЕОЛОГОВ КАЗАХСТАНА В 30-60 гг. XX ВЕКА***

Андроновская культурно-историческая общность является одним из самых крупных археологических явлений евразийских степей. Западная граница распространения андроновских памятников проходит по р. Урал, восточная — по Енисею. Северная граница совпадает с линией лесов Западной Сибири, а южная подходит к подножьям горных систем Памира, Тянь-Шаня, Тарбагатая, Алтая. Таким образом, памятники андроновской культурно-исторической общности распространены на территориях Западной Сибири и Казахстана.

Территория андроновской культуры захватывает 4 ландшафтные зоны в их современных границах – лесостепь, степь, полупустыни, пустыни, но «наиболее благоприятной сре-

дой для обитания андроновцев были лесостепи и степи» [1, с.3].

Если раньше археологи видели андроновскую культуру единой, то сейчас идет речь о сложившейся в период расцвета эпохи бронзы культурно-исторической общности, включавшей в себя несколько культур. В андроновскую культурно-историческую общность включаются культуры средней и поздней бронзы. Это петровская, алакульская и культуры валиковой керамики - федоровская, бегазы - дандыбаевская, замараевская, донгальская и саргарино-алексеевская.

Впервые андроновская культура была выделена С.А.Теплоуховым на основе изучения памятников в Минусинской котловине. Им впервые были очерчены хронологические рамки

культуры. Он датировал древности от начала II тыс. до н.э. до начала I тыс. до н.э., поместив их между афанасьевскими и карасукскими. С.А. Теплоухов воспринимал андроновские древности как своеобразный культурный монолит.

Первым дифференцированно подошел к андроновским памятникам М.П.Грязнов. По материалам раскопок четырех могильников он выделил западный (р. Урал, Тобол, Ишим) и восточный (верхнее течение р. Иртыш, Оби, Енисея) варианты андроновской культуры, датировав ее 1400 - 1100 гг. до н.э. [2, с.3].

Дальнейшей разработкой периодизации андроновской культуры занималась О.А.Кривцова - Гракова, проводившая большие по размаху археологические работы на территории Кустанайской области. Именно на территории Кустанайской области ею в 1933-1939 гг. был раскопан комплекс памятников бронзового века у с.Алексеевского, а несколько позже - Садчиковское поселение. «Исследователь дает одну из первых классификаций культур эпохи бронзы Южного Приуралья и Северного Казахстана». Она отмечает, что «андоновская культура в своем развитии так же, как и срубно-хвалынская культура Поволжья прошла только две стадии. Первая из них относится ко времени, когда вся керамика выполнялась без каких бы то ни было налепов, вторая начинается с налепным валиком. К первой стадии отнесены поселения с керамикой Федоровского типа, ко второй - Садчиковского и Алексеевского поселений с керамикой алакульского типа и валиковой керамикой» [3, с.4].

Далее разработкой проблемы хронологии и периодизации андроновской культуры занимался Сальников К.В. Он посвятил свою жизнь изучению эпохи бронзы Урала и сделал немало в изучении проблемы андроновской культуры. В 1947 г. Сальников К.В. на Первом Уральском ар-

хеологическом совещании в Перми предложил свою схему периодизации андроновской культуры. По его мнению, андроновская культура в своем развитии прошла три стадии, федоровская (восточная) и алакульская (западная) были выделены еще С.А.Теплоуховым и М.П.Грязновым. К.В.Сальников разработал их детальные характеристики. На материалах селища у с. Замараево он выделил третий тип, близкий валиковой керамике Алексеевского поселения.

Определяя хронологическое соотношение между федоровской и алакульской керамикой, К.В.Сальников опирается на археологические сведения селища Кипель, где, по его мнению, достаточно четко видно, что федоровские комплексы предшествуют алакульским [1, с.13].

Концепция К.В.Сальникова долгое время оставалась доминирующей среди археологов-андроновцев.

В 1952 г. М.П.Грязнов пересматривает андроновские комплексы Центрального Казахстана и выделяет из них карасукскую культуру. Но против данного предложения выступает Акишев К.А., который считает, что материалы Сары-Арки не могут быть полностью сопоставлены с материалами Минусинской котловины и предлагает назвать культуру поздней бронзы дандыбаевской. При этом андроновский период разбивается на два традиционных этапа: федоровский и алакульский. Позже они получили новые названия: нуринский и атасусский (по рекам Нура и Атасу, где сосредоточены наиболее характерные памятники Центрального Казахстана) [1, с. 13].

В 1958-1960 гг. была разработана периодизация древностей Северного и Восточного Казахстана. А.М. Оразбаев выделил три этапа в развитии андроновской эпохи (федоровский, алакульский, замараевский). Однако замараевские памятники, по его мнению, представляют не только поздний этап эпохи бронзы в Север-

ном Казахстане, но и самостоятельную культуру [1, с.13].

Первая попытка классификации памятников, исследованных Восточно-Казахстанской экспедицией была предпринята А.Г.Максимовой. Она предложила двухчленную периодизацию, выделив ранний и поздний периоды. Ранний синхронен Федоровскому, поздний - карасукскому этапу [1, с.14].

Совершенно иначе к проблеме периодизации древностей Восточного Казахстана подошел С.С. Черников.

Эпоху бронзы Восточного Казахстана он разбил на 4 этапа. Первый этап — усть-буконьский - занял промежуточное положение между афанасьевскими и андроновскими памятниками. Он нашел аналогии посуде первого этапа в материалах неолитического слоя Усть-Нарыма и заявил о возможности генетической связи между энеолитом Восточного Казахстана и андроновской культурой. Первый этап С.С. Черников датировал XVIII-XV вв. до н.э. Второй этап он назвал канайским. Для него характерна керамика с развитым геометрическим орнаментом. Аналогии были проведены с федоровской посудой Зауралья. К этому же периоду относится большая часть орудий из бронзы общеандроновских форм. Второй этап был датирован им XIII-XII вв. до н.э. Для третьего этапа характерна валиковая керамика. Хотя одновременно с ней продолжала существовать посуда с геометрической орнаментацией. Абсолютная дата XII-XI вв. до н.э. [1, с. 14]. Последний этап характеризуется сосудами с сильно раздутым туловом, отогнутой шейкой и грубой орнаментацией. Датруется он IX-VII вв. до н.э. - переходным периодом к культуре ранних кочевников.

Выводы С.С. Черникова большинством исследователей были восприняты скептически, поэтому по-прежнему за основу бралась периодизация К.В.Сальникова.

Следующая попытка передатировать алакульский этап по схеме К.В.Сальникова была предпринята в 1960 г. Э.А. Федоровой-Давыдовой. В одном из изученных ее погребений были найдены сосуды алакульского и федоровского типов. Это позволило ей поставить вопрос о сосуществовании федоровских и алакульских древностей [1, с.15].

В середине 60-х гг. периодизация Сальникова К.В. пересматривается его учеником В.Е. Стоколосом. По его мнению, алакуль, федорово, замараево сосуществуют одновременно и тесно контактируют друг с другом. «В конечном итоге исследователь пришел к выводу о наличии в Зауралье в эпоху бронзы двух периодов – алакульского и замараевского. По времени они соответствуют первому и второму этапам срубной культуры. Замараевский период начался с проникновения в алакульскую среду инкультурного федоровского (андроновского) населения с Востока и срубных и абашевских племен - с Запада» [1, с. 16]. Таким образом, под андроновской культурой В.С. Стоколосом подразумевается только Федоровская культура.

Э.А. Федорова-Давыдова в основном соглашается с В.С. Стоколосом, но считает, что термин «андроновская культура» должен быть сохранен за всей культурно-исторической общностью и должен иметь хронологический смысл. Памятники федоровского типа относились к федоровской культуре, алакульского - к алакульской культуре [1, с. 16].

Десятилетие спустя этой проблемой занимался Г.Б. Зданович. Им была предложена новая схема развития андроновской культуры Петропавловского Приишимья, распространившаяся на весь Северный Казахстан.

Наиболее ранние памятники средней бронзы были объединены Г.Б. Здановичем в особый петровский этап,

датированный XVI-XV вв. до н.э. Генетическая преемственность алакульских и петровских комплексов позволила определить последние как ранние алакульские и считать Северный Казахстан одним из районов формирования алакульской культуры, существовавшей в пределах XVI-XIII вв. до н.э. При этом собственно алакульский этап датирован им XIV-XIII вв. до н.э.

Федоровские комплексы появились в Северном Казахстане в последней четверти II тыс. до н.э. По мнению Здановича Г.Б., федоровские племена являются пришлыми. Эпоха поздней бронзы разделена им на два этапа – замараевский и ильинский, датируемые в пределах X-XII вв. до н.э. [1, с.16-17].

Сейчас вышеназванная схема пересматривается самим Г.Б. Здановичем, удревняется алакульская культура (петровско-синташтинский этап) до XVII в. до н.э. [4, с.376].

Памятники эпохи бронзы Степного Притоболья изучались В.В.Евдокимовым. Им предложена следующая схема периодизации и хронологии памятников Кустанайской области: петровский этап - XVI в. до н.э., алакульский - XV-XIII вв. до н.э., алексеевский - XII-IX вв. до н.э., загаринский - IX-VIII вв. до н.э. Петровский и алакульский этапы алакульской культуры, алексеевский и загаринский этапы алексеевской культуры представляют собой основную генетическую линию развития в Степном Притоболье [2, с.10].

Таким образом, когда андроновская культура была выделена Теплоуховым в Минусинской котловине, она воспринималась как единое целое.

С открытием М.П.Грязновым андроновских памятников в Западном Казахстане выявились различия западного и восточного вариантов андроновского ареала. Тем самым было положено начало выделения в пределах андроновской культуры ее локальных вариантов, хотя андроновская культура все еще воспринималась как единое целое. Последние представления о локальных различиях андроновской культуры укрепились, и последнее стало рассматриваться как культурная общность.

В настоящее время большинство ученых придерживается гипотезы существования в пределах андроновской общности таких самостоятельных культур, как федоровская и алакульская, представляющие собой две параллельные ветви развития на степных территориях, активно взаимодействующих на всем протяжении своего существования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зданович Г.Б. Бронзовый век Урало-Казахстанских степей. Свердловск, 1988.
2. Евдокимов В.В. Вопросы периодизации и хронологии памятников развитой и поздней бронзы Казахстана.// Некоторые вопросы историографии Казахстана. Караганда.: КарГУ, 1980.
3. Евдокимов В.В. Народонаселение Степного Притоболья в эпоху бронзы: Автореф. дис. канд. ист. наук: 07.00.06. Киев, 1984.
4. Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В. Синташта. Челябинск, 1992.