

түрлерін жіктеген Ахмет өлең айшықтары, шумақ, тармақ түрлері, ұйқас түрлері сияқты өлеңтану теориясын жасады.

1925-1931 жылдар ішінде Қазақстанды басқарған Ф.И. Голощекин Қазақстан кеңестік өзгерістерден тыс қалған деп санап, «Кіші Октябрь» төңкерісін жүргізу саматың ұсынады. Халықты ашаршылыққа ұшыратты. Қазақ зиялыларының көпшілігі оны қолдаған жоқ. Голощекин өзіне қарсының білдіргендерді «Ұлтшыл» деп жариялап олардың көзін жоюды қолға алды. А. Байтұрсынов қара тізімге ілінген отыз адамның басы болып, 1929 жылы 2 маусымда тұтқынға алынды, оралған ол 1937 жылы 8 қазан күні қайта ұсталып, 8 желтоқсанда атылды.

А. Байтұрсынов – қазақ әдебиетінде өзіндік орны бар дарынды оның, өз бетін танытқан мысалшы, қазақ тілінің әліппесі мен оқулықтарының авторы, жанашыл ағартушы, Араб графикасына негізделген қазақ жазуын жаңартушы. А. Байтұрсынов шығармашылығы ХХ ғасырдың бас кезіндегі қазақ әдебиетінің даму тарихындығы биік белес болып қала бермек. Мәңгі жадымызда Ахмет ата.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Дулатов М. А. Байтұрсынов Кітапта. Шығармалары. Алматы, 1991.
2. Сыздықова Р. Ахмет Байтұрсынов Алматы, «Білім қоғамы» 1991.
3. Мырзағалиев К. ХІХ ғ. Екінші жартысындағы қазақ әдебиеті Алматы «Рауан» баспасы 1998.

Беркенова Б.Б., магистрант

Костанайский государственный университет им.А.Байтұрсынова

ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ

Русский язык - это национальный язык русского народа, обладающего богатейшими демократическими и революционными традициями, высочайшей культурой. Это язык строителей нового общества, о котором веками мечтали лучшие умы человечества. Это язык современной науки, техники и культуры. Русский язык в наше время - связующее звено между народами бывшего Советского пространства с людьми всей планеты. Русское слово - это голос мира, страстный призыв к равенству, братству и дружбе всех народов, во имя мира и социального прогресса.

Целью данной статьи является теоретическое осмысление существующих фразеологизмов в русской речи, их особой роли и назначении, при этом одной из главных задач поставим определение существующего разделения фразеологизмов на типы

по степени семантической слитности их компонентов.

Структурно-семантические свойства фразеологизмов, различающие их типы, формируются, как правило, в процессе переосмысления исходных сочетаний слов в целом или хотя бы одного из лексических компонентов сочетания. В первом случае образуются фразеологизмы, обладающие слитным значением (или свойством идиоматичности). Слитное значение может быть образным или безобразным и неразложимо на значения их лексических компонентов: смотреть сквозь пальцы, видал виды, курам на смех, отлегло от сердца. Во втором - у переосмысляемого слова формируется фразеологически связанное значение, которое способно реализоваться только в сочетании с определенным словом или с рядом слов, что приводит к образованию устойчивых словесных

комплексов, обладающих аналитическим (расчлененным) значением: белое мясо, золотая молодежь, раб страстей (привычек, моды), приходит к мысли (к выводу, к решению). (В.М. Мокиенко)

Среди фразеологизмов первого рода выделяют фразеологические сращения (их значения абсолютно немотивированны в современной лексике языка): лить пули, кривая вывезет, на все корки, и фразеологические единства, в значении которых можно выделить смысл, мотивированный значениями компонентов в их обычном употреблении: преградить путь, на всех парах, темный лес. Отличительная черта единств - образность.

Фразеологизмы, характеризующиеся аналитическим значением, представляют собой особый тип структурно-семантических единиц фразеологического состава – фразеологические сочетания. Это фразеологические обороты, в которых есть слова как со свободным значением, так и с фразеологически связанным. Специфическим признаком слов с фразеологически связанным значением является отсутствие у них самостоятельной знаковой функции: при семантической отдельности таких значений слов они способны обозначать вне языковые объекты только в сочетаемости с другими словами, которые выступают как номинативно опорные компоненты этих сочетаний слов (черный хлеб, черный рынок, черный костюм, черный день). Это их свойство проявляется в зависимости выбора слов с фразеологически связанными значениями от семантически ключевых слов в процессе построения лексико-грамматического состава предложения. Ограничения в выборе фиксируются нормой, которая закрепляет сочетаемость слов в их фразеологически связанных значениях с определенными словами: одним словом, рядом слов или несколькими рядами, например: сорить деньгами,

перст судьбы, сын степей (гор), глубокая старость или глубокая ночь (осень, зима), а сочетания в целом характеризуются ограничениями в преобразовании их лексико-грамматического строения.

Слова с фразеологически связанными значениями выступают как константные элементы фразеологических сочетаний, они вступают в синонимические, антонимические и предметно-тематические связи только совместно с семантически ключевыми для них словами. Омонимичных же свободных сочетаний слов фразеологические сочетания почти не имеют.

Н.М.Шанский выделяет также четвертый тип фразеологизмов — фразеологические выражения. Это «устойчивые в своем составе и употреблении фразеологические обороты, которые не только являются семантически членимыми, но и состоят целиком из слов со свободным значением. От фразеологических сочетаний фразеологические выражения отличаются тем, что в них нет слов с фразеологически связанным значением: *Любви все возрасты покорны; Волков бояться - в лес не ходить; оптом и в розницу; всерьез и на долго; процесс пошел; рыночная экономика*. Образующие их слова не могут иметь синонимы».

Таким образом, мы подошли к выводу о том, что в сфере фразеологии проявляются разнообразные закономерности и закономерные тенденции, что с усилением оценочного значения соответственно ослабевают глагольные качества подобных фразеологизмов и прежде всего падает их видо-временная активность, и наоборот. Мы доказали, что мера идиоматичности фразеологизма зависит от характера и степени деактуализации компонентов, а значит, чем большее расхождение наблюдается между словом свободного употребления и соответствующим компонентом, чем труднее выявить собственное значение компонента, тем выше идиома-

тичность, семантическая неразложимость фразеологизма.

Достаточно надежным способом определения семантической целостности фразеологизма служит прием наложения фразеологического оборота на эквивалентное словосочетание. При определении морфолого-синтаксических свойств и возможностей фразеологической единицы (например, при соотнесении фразеологизма с определенной частью речи) вполне пригодным оказывается метод развернутых неизбыточных толкований.

Таким образом, в развернутом толковании могут отражаться не только содержательные, но и формальные элементы фразеологического значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // А.А.Шахматов, 1864-1920:

- Сб. статей и материалов. -М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. - 474 с.
2. Лекант П.А. Современный русский литературный язык. – М., Высшая школа, 2001.
 3. Жуков В.П. Русская фразеология. – М., Высшая школа, 1989.
 4. Розенталь Д.Э. Современный русский язык часть 1. – М., Высшая школа, 1999.
 5. Кондратов Н.А. Основные вопросы русского языка. – М., Просвещение, 1997.
 6. Дудников А.В. Русский язык. – М., Просвещение, 1983.
 7. Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – М., Высшая школа, 2003.
 8. Архангельский В.Л. Устойчивые фразы в современном русском языке. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1964. -315 с.
 9. Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники. - Л.: Наука, 1990.-264 с.
 10. Балакай А.Г. Фразеология современного русского языка. – Новокузнецк: Кузбассвузиздат, 2001. - 80 с.

Бакенова С.А.

СШ № 8 г.Костанай

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И КАЗАХСТАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Мир вошёл в третье тысячелетие. Человек оглядывается на свой путь, пройденный в XX веке, пытается заглянуть в будущее – что ждёт его впереди.

Одной из основных задач школы является воспитание нового гражданина Республики Казахстан, подготовка его к самостоятельной жизни, формирование в нем гражданской позиции, развитие в юноше – девушке способности не теряться, а находить решение в сложных жизненных ситуациях.

Основные положения в государстве в области образования и воспитания определены Законом Республики Казахстан «Об образовании»,

Посланием Президента Республики Казахстан к народу, где определены приоритеты образования и воспитания.

Вступление Казахстана на самостоятельный путь развития в условиях рыночной экономики повлекло за собой перестройку экономического и политического организма республики. Приняв на себя статус суверенности, Республика Казахстан оказалась перед необходимостью решения ряда проблем экономического, социального и политического характера.

На современном этапе проблема патриотического воспитания обретает новые характеристики и соответственно новые подходы к её решению как