

читателем, она выявляется только в процессе внимательного прочтения текста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963.
2. Чехов А.П. Избранные сочинения в двух томах. А-А, 1983.
3. Чудаков А.П. Мир Чехова: возникновение и утверждение. М., 1986.
4. Тамарченко Н.Д. Теоретическая поэтика: понятия и определения. М.: 1999.
5. Гвоздей В.Н. Секреты чеховского художественного текста. М., 1999.
6. Омарбаева Г.С. Несобственно-авторское повествование как принцип структурной организации художественного текста // Вестник КазНУ. 2004. № 1.
7. Сыров И.А. Функционально-семантическая классификация заглавий и их роль в организации текста // Филологические науки. 2002. № 3.

Түйіндеме

«А.П. Чеховтың «Тоска» әңгімесіндегі баяндауды ұйымдастыру ерекшелігі» ма-

қаласы осы зерттеліп отырған шығармадағы авторлық баяндаманың ерекшелігін қарауға арналған. Осы мақалада баяндаманы ұйымдастырудың мынадай әдістері теориялық белгіленген және тәжірибе түрінде айқындалған, олар қыстырма сөздермен синтаксикалық құрастырулар, лирикалық шегіністер, адам-табиғат салыстыруы мәнмәтіндік ерекшеліктер, мәтіндегі әңгіменің атауын қарқынды қолдануы. Баяндауды ұйымдастыру ерекшелігі «Тоска» әңгімесінде А.П. Чеховтың авторлық ұстамын айқын көрсетуге мүмкіндік береді

Conclusion

The article “Toska” (“Melancholy”) by A. Tchekhov: Specific organization of narration” considers specific features of the author’s narrative style in the stori. The article theoretically identifies and practically reveals the following ways of organization of narration: syntactic constructions with introductory words, lyrical diagression, mannature projection, contextual accents, intensive repetition of the stori title in the text . The A.Tchekhov’s position is clearly identified in the stori “Toska” due to the specific organization of narration.

Тарасов К.В., магистрант

Костанайский государственный педагогический институт

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗА МИРА И ОБРАЗА ПРОФЕССИИ

Обобщение знаний об образе мира профессионала важно в плане поиска новых путей регулирования и саморегуляции активности человека как субъекта профессиональной деятельности, усовершенствования процесса обучения по специальности, который, в частности, может быть понят как процесс формирования инвариантного образа мира, социально – и когнитивно-адекватного его реальностям.

Рассмотрим истоки идеи о профессионально обусловленном отражении субъектом окружающего мира, которые уходят своими корнями в область основного философского вопроса о взаимоотношении сознания и бытия, обеспечивающем положение о разнообразии представлений мира разными людьми. Так, положение о профессиональной относи-

тельности образа мира является, по мнению Е.А. Климова, частным проявлением общей идеи о групповой и индивидуальной относительности отражения объективной и субъективной реальности разными людьми [1].

Необходимость исследования профессиональной составляющей образа мира в психологической науке возникает в связи с вопросами профессионального развития человека, проблемой профессионального самоопределения, выявления требований, предъявляемых профессией к человеку.

Изучением профессиональной составляющей образа мира занимаются следующие представители психологической науки: Е.А. Климов, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалёв, Е.Ю. Артемьева, Р.В. Габдреев,

К.М. Гуревич, Ю.М. Забродин, В.Д. Шадриков и др.

Рассмотрим определение профессиональной составляющей образа мира. Е.Ю. Артемьева и Ю.К. Стрелков определяют профессиональную составляющую через принятие своей профессии как образа жизни, тем самым профессионалы приобретают особое видение окружающего, особое отношение к ряду объектов, часто и особые свойства перцепции, оптимизирующие взаимодействие с предметами труда. Ученые считают, что профессиональная составляющая образа мира сама формируется, трансформируется при вхождении в профессию и принятии её.

Е.А.Климов полагает, что «профессия, трудовое занятие представляет собой в каждом случае сложный мир, в частности, незримых объектов, переживаний, владение определенными профессиональными целостностями – «гештальтами». По мнению ученого, реальной системой, задающей видение окружающего мира, является не стечение самих по себе природных обстоятельств, а человеческая профессиональная общность с типичным образом жизни и деятельности её представителей [2;15-18].

Профессиональная деятельность является одним из факторов типизации образа мира, их большего или меньшего сходства у разных людей как субъектов труда.

А.А. Бодалёв установил, что профессия создает определенную установку при восприятии человека человеком: «При длительном занятии тем или иным видом деятельности тенденция отражать других людей с определенной точки зрения может стать у человека устойчивой, превратиться в профессиональную привычку, которая наиболее ярко проявляется у врачей, артистов, писателей, следственных работников, то есть у всех тех, в чьей повседневной работе другой человек оказывается главной фигурой» [3].

Для более глубокого понимания профессиональной составляющей образа мира важно иметь представление о феномене профессионала. Необходимым условием или характеристикой профессиона-

ла является его профессиональное самосознание, включающее профессиональное знание, оценку (самооценку) и отношение. Для профессионала необходимо осознание своего отношения к труду, к продукту своего труда, своих профессиональных действий, внутренних условий деятельности (уровень подготовленности, опыт, профессионально важные качества) и внешних обстоятельств деятельности (объекты, условия деятельности, орудия труда).

Е.А. Климов рассматривает профессионала как определенную системную организацию сознания, психики человека, включающую устойчивые разноуровневые особенности данного человека. Ученый предполагает следующие компоненты профессионализма: свойства человека как целого (личности, субъекта деятельности; праксис профессионала; гнозис профессионала; информированность, знание, опыт, культура профессионализма; психодинамика (интенсивность переживаний, быстрота их смены) работника, психологические трудности, нагрузки в данной профессиональной области; осмысление вопросов своей возрастно-половой принадлежности в связи с требованиями профессии; осмысление роли физических качеств, наружности, здоровья, противопоказаний к труду в данной области. Согласно Е.А. Климову, без указанных выше обстоятельств «высшие результативные достижения профессионала невозможны».

Из приведенного выше перечня компонентов профессионализма следует, что образ мира профессионала представлен в качестве свойств человека как целого, то есть одного из функциональных условий существования человека как личности, субъекта деятельности. Совершенствование производства и профессионального образования любого типа и уровня предполагает постоянное проектирование соответствующей трудовой деятельности в условиях стремительно изменяющейся жизни общества, что в свою очередь предполагает дифференцированное психологическое знание в его специфическом видении и отражении в

сознании предметной среды, социума, мира в целом как универсума. Принадлежность человека к профессии определенного типа позволяет ожидать (предсказывать), что именно он склонен видеть и замечать в мире, а к чему он функционально более или менее слеп, к чему он “устойчив” или “чувствителен” потому, что вооружен внутренними средствами, а к чему устойчив в том смысле, что невосприимчив, поскольку просто не располагает необходимой системой категоризации мира.

Специфический образ жизни, сходство содержания и условий Деятельности приводят к формированию “профессионального типа личности”.

По мнению Е.М. Борисовой и Г.П. Логиновой, у многих людей складываются стереотипные представления о профессиях, что является закономерным отражением существования профессиональных типов с их специфическими чертами личности, особенностями отражения мира [4].

В.Ф. Петренко определяет профессиональную составляющую образа мира через профессиональный типаж – стереотип, который является персонифицированным образом самой профессии, или обобщенным образом типичного профессионала. Профессиональный типаж – стереотип, подразумевающий включенность образа – Я в образ профессии. Образ – Я распространяется, генерализуется на области, личностно значимые для субъекта, в частности и на его профессию, иначе говоря, образ профессии предполагает частицу характера, способностей, интересов человека [5].

Возможность идентификации подобного рода предполагает наличие психологической близости образа – Я и образа профессии. Это процесс встречный: и профессия шлифует характер человека, оттачивая те или иные грани, и сам человек обладает свободой выбора тех профессий, которые отвечают его склонностям. Это становится возможным, если выбор профессии обусловлен как знаниями об объективной специфике профессии, так и специфическим “ореолом” связан-

ным с престижностью профессии, её субъективным образом, навязанным литературой, кино, театром; в эту “ориентировочную основу” выбора профессии включены и представления о типичных личностных чертах профессионала, то есть о профессиональном типаже – стереотипе.

В вышеуказанном мнении затронута значимая проблема, которая была названа Е.А. Климовым дилеммой “профессия – менталитет”. При рассмотрении данной дилеммы мы, скорее всего, имеем перед собой в качестве невымышленного события некоторую диалектику того и другого факторов. Типичная профессиональная деятельность влияет на формирование образа мира человека, человек же, в свою очередь, просчитывая свой профессиональный путь, предпочитает определенные виды деятельности в соответствии со своим видением мира, типом миропонимания.

Д.В. Оборина отмечает, что профессиональная принадлежность накладывает своеобразный отпечаток на мышление, поведение человека, его отношение к миру, что характеризуется пониманием “профессиональная ментальность”, означающая комплекс глубинных, часто неосознанных и неотрефлексированных личностных особенностей, отражающих отношение человека к миру и определяющих выбор того или иного способа поведения в повседневных жизненных ситуациях [6;42].

А.Я. Гуревич определяет ментальность как “социально-психологические” установки, способы восприятия, интегрирующие весь социокультурный опыт индивида и определяющие объективную и субъективную принадлежность человека к тем или иным социальным группам (половым, возрастным, национальным, профессиональным и пр.)... и отражающие специфику отношения к миру представителей тех или иных социальных групп [7].

Одной из особенностей мировоззрения (“профессиональной ментальности”) психолога – высокая ответственность за ход и результаты своей деятельности. По

мнению А.Ф. Бондаренко, "... для практического психолога проблематика, связанная этической стороной его деятельности, является, по существу, предельно широкой: это целая совокупность задач, мотивов, смыслов и ценностей, мировоззрения, теоретическая и социокультурная по своему диапазону; это область, охватывающая личностные структуры психолога в целом, а не просто тот или иной способ решения конкретных затруднений или противоречий, с которыми он может столкнуться в профессиональной деятельности. Значимость этической проблематики определяется тем, что она играет ведущую роль в формировании особого – деонтологического менталитета целой профессиональной группы" [8;64-65].

Анализ подходов к проблеме профессиональной составляющей образа мира показал, что общим для многих авторов является понимание её как системы отношений человека к окружающему миру, сформированное под воздействием профессий (Е.А. Климов, Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, И.Б. Ханина).

Таким образом, основываясь на положении, определяющем сознание как осознание бытия, профессионал – это человек, обладающий знанием, точнее, осознанием сущности своей деятельности, системно ориентирующийся в инвариантных характеристиках окружающей действительности, умеющий их выявлять в каждом конкретном случае. Взгляд профессионала на реальность специфичен, поскольку с психологической точки зрения профессиональное становление субъекта труда есть формирование профессиональной составляющей образа мира.

Е.А. Климов, на основании рассмотренных профессиографических материалов, строит представление о структуре образа мира профессионала: дальнейший план – многие объекты, являющиеся для кого-то крупными, сложными и детализированными; общий план – то, что известно как не слишком подробно дифференцированная и очень большая по составу целостность на некоем не детализированном же, но достаточно определенном фоне; средний план – то, что известно как

широкая часть определенной ниже, но очень большой «нашей целостности», остальные части её представляются неохватными и преднамеренно не делают иной профессии системные целостности, относящиеся к предметной области своей работы; крупный план – система психологических образов, выступающих регуляторами труда. Образ представление в деятельности человека осуществляет регуляторную функцию. Определены следующие группы психических регуляторов труда: образ объекта (чувственный образ, репрезентативный конкретный образ, репрезентативный отвлеченный образ); образ субъекта (актуальный образ – Я, обобщенный образ – Я); образ субъектно-объектных отношений (эмоций, чувства, эмоциональные отношения; потребности; характер, направленность, мировоззрение); план деталей (дробная часть крупного плана, когда в сознании актуализируются известные в данной специальной области точности предмета рассмотрения); оперативный план детализации (ситуации, когда по ходу работы есть необходимость самостоятельно аналитически реинтегрировать предмет деятельности или по новому объединять признаки). Все семь планов образа мира могут не только сменяться, но и в разных сочетаниях сосуществовать в сознании.

Основной характеристикой образа мира профессионала является множество выделяемых субъектом событий жизни; важно знать, какие события профессионал усматривает в окружающем и самом себе, считая их важными. Изучение субъекта деятельности, как своеобразной составляющей образа мира профессионала возможно по косвенным показателям – продуктам деятельности, свободным выборам, инициативным – без внешнего стимула – высказываниям, поступкам, генерируемым конфликтам, досуговой активности, кругу чтения и т.п.

Таким образом, исследователи профессиональной составляющей образа мира, руководствуясь различными методологическими основаниями для анализа, выделяют различные образующие этого феномена. Представители направления

психосемантики, изучая взаимодействие образа мира и субъектного опыта, в составе профессиональной составляющей образа мира различают явления “мир профессии” и “профессиональное видение мира”, обращая внимание на проблему их взаимосоответствия Е.А. Климов предлагает, структурную схему образа мира профессионала, на основе представления о динамичности и многоплановости данного феномена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности. Ростов-на-Дону, 2000.
2. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону, 2007.
3. Бодалёв А.А. Профессионализм ученого психолога: характеристики, типология // Психологический Журнал. 1996. №2.
4. Борисова Е.М., Логинова Г.П. Индивидуальность и профессия. М., 1991.
5. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М., 1988.
6. Образ в регуляции деятельности /Под ред. Н.Л. Мориной, В.И. Козлова. М., 1997.

Тогжанова Г.К., кандидат филологических наук
Костанайский государственный педагогический институт

ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИЗАЦИИ НЕОЛОГИЗМОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЕ

В настоящее время в условиях всемирной глобализации человеческое восприятие испытывает огромное влияние современных средств массовой информации. Поэтому совершенно не случайно в обществе средствам массовой информации отведена важная роль. Массовая коммуникация – система социального взаимодействия особого рода. Общезначимость данной коммуникативной сферы обусловлена тем, что в центре ее внимания находится человеческое общество, выступающее как ограниченное социальное пространство со специфическими внутренними процессами и культурными характеристиками. СМИ обнаруживают

7. Гуревич К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. М., 1970.
8. Бондаренко А.Ф. Личностное и профессиональное самоопределение отечественных психологов – практиков // Московский психотерапевтический журнал. 1999. № 1.

Түйіндеме

Кәсібегі даму барысында жеке тұлғаның қалыптасуы қарастырылады. Жеке тұлғаның кәсібегі қалыптасуы, адамның бойындағы игерілген негізгі қасиеттерден куралатының белгілегіді. Сонымен қатар басқа қасиеттердің жоғары деңгейде дамуының нәтижесінде, жетіспейдінің қасиеттерді толықтыруға кең мүмкіншілік ашылады.

Conclusion

It's studied (or this work studies) the formation of a person in the process of professional development/ It is noticed that the formation of a professional comes from qualities that a person possesses. At the same time there are the wide opportunities of compensation of missing qualities at the expense of higher development of other qualities.

свое воздействие во всех сферах современной жизни.

Процесс изучения современного русского языка на материале СМИ представляет собой особый интерес. Еще в 1964 году Н.Ю. Шведова отметила, что для «живых языковых процессов газета дает богатый и интересный материал». Следовательно, газета – единственный печатный орган, который в состоянии зафиксировать языковые процессы. Языку печати посвящены труды таких известных исследователей, как В.Г. Костомаров, Г.Я. Солганик, Б.В. Кривенко, Д.Э. Розенталь и других. Как указывает Ю.Н. Караулов: «Язык СМИ сегодня обрел господствующее положение среди всех