

Ие, Алтынсариннің өмір мен қызметін зерттеушілерді қызықтырарлық фактілер әлі де табылуы әбден мүмкін.

ӘДЕБИЕТ

1. 159-қор, 1-тізім, 20-іс.
2. 152-қор, 1-тізім, 20-іс.
3. Р. Сариева Патша үкіметінің қысымы. Саясат № 8, 2001 г.
4. Новый путь № 31. 5 қыркүйек. 1918
5. 265-қор, 1 тізім, 603-іс.
6. 250-қор, 1-тізім, 45-іс.

Майер В.В., старший преподаватель
Костанайский государственный педагогический институт

НЕКОТОРЫЕ КРИТЕРИИ ДИФФЕРЕНЦИРУЮЩЕГО НАПИСАНИЯ НАРЕЧИЙ

В современном русском языке активно происходит процесс перехода слов из одной части речи в другую. Это явление – переход существительных, прилагательных, местоимений с предлогами в наречия, существительных в предлоги, местоимений, наречий в союзы и частицы – довольно часто отражается на правописании.

Правильное написание в этих случаях связано с необходимостью осознать, какой частью речи является данная форма и, в зависимости от этого, применить то или иное правило.

Самой трудной в орфографическом отношении частью речи является наречие. Сложность в их написании связана не только с дифференциацией наречий и существительных, наречий и прилагательных и т.д., но и с рядом других моментов (существует традиционное написание, написание под действием аналогии).

На занятиях по практическому курсу русского языка студентам необходимо усвоить критерии слитного, раздельного и дефисного написания, чтобы повысить свою орфографическую грамотность.

Студенты должны усвоить основное правило: наречие пишется всегда слитно в отличие от соответствующих именных частей речи. Обычно морфоло-

Резюме

В данной статье на основе новых архивных документов рассматриваются некоторые страницы биографии великого казахского просветителя И. Алтынсарина и путь переименования основанной им. школы.

Conclusion

The article concerns the new archeological information of I. Altynsarin's biography, the great Kazakh scientist, and the way of renaming the school founded by him.

гическую принадлежность слова определяют по вопросу, но очень часто и наречие, и существительное отвечает на один и тот же обстоятельный вопрос (пройти куда? – *вглубь*; пройти куда? – *в глубь леса*) или на разные, но оба наречные (пошел куда? – *в конец коридора*; измучился как? – *вконец*).

Пояснительное слово при существительном тоже можно обнаружить не всегда. «Рана в бок была смертельна» (Л.Н.Толстой). Необходимо студентов познакомить и с другими критериями разграничения наречий и других именных частей речи, дать целый комплекс критериев, т.к. один из них, взятый в отдельности, работает не всегда.

1. Необходимо учитывать лексико-семантические факторы. При переходе именной части речи в наречия значимое слово редко остается неизменным:

- надеялся на удачу – отвечал *наудачу*;
- налить в пустую посуду – говорить *впустую*;
- посмотреть на лицо – все было *налицо*.

Встречаются примеры, когда изменение лексического значения при образовании наречий не столь очевидно:

- по новому методу – работать *по-новому*;

- смотреть вдаль – смотреть в даль моря;
- нырнуть вглубь – нырнуть в глубь моря.

Изменение лексического значения изменяет возможности сочетаемости наречий: *вкрутую* – со словами варить яйца; *вконец* – со словами устать, измучиться.

2. Переход имен в наречия часто сопровождается переносом ударения:

- на смерть – насмерть;
- на голову – наголову;
- во время урока – вовремя.

3. Между предлогом и именной частью речи можно вставить слово или вопрос. Наречие, имеющее приставку, этого не допускает:

- надеялся на удачу (большую) – идти наудачу.
- налить в пустую посуду (стеклянную) – говорить впустую.

Непроницаемыми являются и те наречия, в которых предлог не превратился в приставку и пишется раздельно, но эти наречия уже потеряли соотносительные существительные и, следовательно, уже не относятся к дифференцирующим написаниям: *до зарезу, до упаду, без умолку, без просыпа, под мышки*.

Разная степень адвербиализации позволяет в некоторые наречия вставить определение между предлогом и знаменательным словом, но выбор слов лексически ограничен: *на ходу – на полном ходу, на скаку – на полном скаку*.

4. Существительное, прилагательное, местоимение, числительное можно заменить словом той же части речи. Наречие – только наречием: по весеннему небу – (синему) небу, греет по-весеннему (тепло); по моему адресу (этому) – сделать по-моему (хорошо, плохо).

5. Существительное с предлогом является управляемой словоформой, прилагательное и местоимение – согласуемой. Наречие же не может иметь при себе ни согласуемых, ни управляемых слов, и само не согласуется и не управляется:

- *всматриваться* во что? куда? – в даль;
- *объясняться* как? – начистоту;

- *в плотную* какую? массу – подойти *вплотную*;
- *по нашему* какому? методу – говорить как? *по-нашему*.

К сожалению, встречаются случаи, когда даже комплексный подход не дает вполне надежных результатов. Все это подтверждает сложность орфографии и свидетельствует в пользу всестороннего анализа дифференцирующих написаний. Предлагаю некоторые задания, которые помогут научить студентов наблюдать различные явления языка, проводить лингвистический анализ и самостоятельно делать необходимые выводы, обобщать.

1 задание

Определите, какие изменения в значении и произношении слова произошли при образовании наречий от существительных, прилагательных, числительных.

- 1) *Вовремя* не посеешь – в жатву поплачешь.
- 2) За край родной насмерть стой.
- 3) Родной язык! Он дорог мне, он мой,
На нем ветра в предгорьях наших свищут
На нем впервые довелось услышать
Мне лепет птиц зеленою весной (З.Зумакулова).
- 4) Лесная чаща вплотную подступила к дощатой часовне.

2 задание

Вставьте слова между предлогом (приставкой) и выделенным словом. Сделайте вывод о правописании данных форм.

- 1) (С) начала века книга растит человека.
- 2) Нам дан во владение самый богатый, меткий, мощный и (по)истине волшебный русский язык (К.Паустовский).
- 3) Язык наш богатый, и вы его не коверкайте, не портите, и ребят приучайте к этому. Требуйте, чтобы они (с)начала думали, а потом говорили (М.И.Калинин).
- 4) Своею жизнью я гордиться (в)праве.
Нам с русскими одна судьба дана.
Четыре века в подвигах и славе
Сплелись корнями наши племена
(Мустай Карим).

3 задание

Замените омонимичные формы синонимами. Помните, наречие можно заменить только наречием. Сделайте вывод о при-

надлежности данного слова и той или иной части речи.

4) (С)начала дерево пускает корни, а потом уже растет (в)верх. 2) (С)начала и до конца праздника улыбка не сползала с его лица. 3) (На)лицо тебе вдруг брызнет роса серебристая. 4) Все матросы и офицеры корабля были (на) лицо. 5) Крепко не полюбилось (в)начале Герасиму его новое житье (И.С.Тургенев). 6) Раз (в)начале осени Кирилл Петрович собирался в отъездное поле. 7) Я (в)первые увидел все разнообразие красок русского ненастья. (К.Паустовский). 8) (В)первые дни уроков почти не было. 9) Они скакали (на)встречу или отступив от дороги, пересекали (на)прямую, забегая со стороны. 10) Самый большой и хищный зверь, (на)встречу с которым я мог рассчитывать здесь, была лисичка (В.Бианки).

4 задание

Определите, к какой части речи принадлежит слово. Используйте все возможные приемы.

1) Лучше друг (в)дали, чем враг (в)близу. 2) Работа агитаторов (в)конец разлагала белые части (Д.Фурманов). 3) За последние три года овраги подошли к саду (в)плот-

ную. 4) Будет ведь такое время, когда человек научится спускаться (в)глубь океанов, до самого дна, и подниматься (в)высь – до луны, до планет (В.Бианки). 5) Я долго не мог забыть этого белоголового малыша и (в)тайне осуждал маму (К.Паустовский). 6) Я (в)тайне надеялся, что в этот раз Дерсу поедет со мной в Хабаровск (А.Арсеньев). 7) Воробьи взметнулись стайкой и рассыпались (в)дали. 8) Тотчас заиграла музыка. Она уходила (в)даль, затихала, как будто оглядывалась (К.Паустовский).

Түйіндеме

Берілген мақала өзекті мәселенің бірі – үстеудің жаң - жақты жазылуын қарастырады. Дұрыс таңдау жасау үшін: бірге жазылуын, бөлек жазылуын және дефис арқылы жазылуын автор бірнеше тәсілдер жиынтығын ұсынады.

Conclusion

This article is devoted to the actual problem of differential adverb writing.

The complex of some criteria's that will help to make a right choice in their writing is given: written in one, separated or with hyphen.

Мамиева Б.О., филология ғылымдарының кандидаты
Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты

I. ЖАНСҮГІРОВТИҢ «ҚҰЛАГЕР» ПОЭМАСЫНДАҒЫ СУРЕТКЕРЛІК ШЕБЕРЛІК

Ақын «Құлагер» поэмасын 1936 жылы жазған. І.Жансүгіров бұл поэмасында қазақ халқының өмірін, өткен оқиғалар тоғысын, даму, өзгеріс тұрғысынан қарап, әлеуметтік-қоғамдық проблемаларды жеке адамдардың тағдырын, нақты, реалистік көркем тұлғалар арқылы бейнелеген.

Шығармаға ХІХ ғасырдың екінші жартысында дүниеге келіп, ХХ ғасырдың басында опат болған, әрі ақын, әрі сазгер, күрескер азамат Ақан сері Қорамсаұлының өміріндегі драмаға толы, трагедияға ұласқан оқиға негізге алынған. Ақан серінің тағдыры – ешкімге ұқсамайтын қызғылықты, азабы мен күресі көп күрделі тағдыр [1;134]. Ақанның ақындығы да, әншілігі де, серілігі де Құлагермен тікелей сабақтас. Құлагер – оның өмірінің

жартысы, жарқын жағы. Сондықтан шығармадағы Құлагер трагедиясы – Ақан трагедиясы. Поэманың реалистік күші де, әлеуметтік өткірлігі де осы өзекті тақырыпты шебер де әсерлі жеткізумен көрінеді.

Поэма сюжеті былай басталады:

Автор бастапқы шумақтарында оқушының ойына Ақан туралы аңызды салады да, шығарманың кейінгі бөлімдерінде лирикалық шегініс арқылы «Қайыңды көлеңкелеп отырған қара шалдың» бастан кешкен оқиғаларына ауысады, момақан тау, шипа көл, тыныш алаңда қарағай басында қу бас ілінген ағаштың көлеңкесінде бір қара шал отырғанын баян етеді. Қара шал – Ақан. Кеуіп қалған қу бас – Құлагер аттың басы [2;68]. Ақын өз кейіпкері Ақанның тентіреп, тау-таста жүру