

менте феодальных отношений огромная роль принадлежала народному творчеству.

Этому разрушению способствовало и то обстоятельство, что литература этого времени не знала вымышленного героя. Все действующие лица действительно жили, а не созданы только художественным воображением. Реальные факты биографии способствовали сохранению реальных черт характера и препятствовали полному подчинению изображаемых лиц феодальному идеалу.

Однако переход от стихийного проникновения в литературу действительности к первым шагам нового, сознательного к ней отношения совершится не скоро: новое отношение к человеческой личности станет осознаваться самими авторами только с конца XVI века. Это время, когда в литературе появятся первые изображения человеческого характера с точки зрения его психологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев Д. С. Великое наследие // Лихачев Д. С. Избранные Работы в трех томах. Л., 1987.
2. Древнерусская литература. Изображение природы и человека. М., 1995.

**Ахметова Б.З.**, кандидат филологических наук, доцент  
Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова

#### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Что же такое эмоциональные концепты? Для того чтобы понять их сущность, нужно разграничить термины «эмоциональность» и «эмотивность». Впервые эти сущности развели Ш.Балли, Б.А.Ларин и В.И.Шаховский. Мы понимаем эмоциональность как психологическую характеристику личности, состояние и уровень развития ее эмоциональной сферы. Эмотивность же – это лингвистическая характеристика слова, предложения, способная произвести эмоциогенный эффект, вызвать у языковой личности соответствующие эмоции [1; с.21].

3. Петрухин В. Я. Древняя Русь: Народ. Князь. Религия. // Из истории русской культуры. М., 2000. Т. 1.
4. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. Историко-бытовые очерки XI-XIII вв. Изд.2-е. Л., 1966.

#### Түйіндеме

*Адам әрқашан өнер және әдебиет орталығында болды. Ежелгі орыс әдебиетінде әр адам өзінің жеке сипатына сай бағаланады. XI-XIV ғасырлар әдебиетінде екі тұлға үлгі болды: ақсүйектер және шіркеу өкілдері. Адамдар тәуелді лауазымдық саттыларына сай болды. Княздар жағымды кейіпкерлер. Олар батыл және дана. Қарапайым халық XI-XIV ғасырлар әдебиетінің шығармаларында еске алынбайды. Өмір әдебиет батырларын қалыптастыруына әсер етті.*

#### Conclusion

*A man was always a center of art and literature. Every man was estimated according to his personal qualities. In the literature of Ancient Russ. Two ideals of a man existed in the literature of XI-XIV c: secular (the ideal of dukes, governors) and church.*

*People accorded the vassal (social) hierarchy. Dukes are positive heroes being always brave and wise. The common people were not mentioned in the works of literature of XI-XIV c. Life facilitates the formation of literary heroes of that time.*

Сущность эмоциональных концептов невозможно понять без привлечения психологических знаний о личности и ее эмоциональной сфере. Этому посвящена работа К. Виллюнаса «Психология эмоциональных явлений».

Язык – это не только орудие культуры, но и орудие эмоций. Эмоция – это специфическая форма человеческого отношения к миру.

Мысли и эмоции сливаются в процессе коммуникативной деятельности, причем эмоции могут даже превалировать. Каждая языковая личность, независимо от культурных различий, пережива-

ет одни и те же базовые эмоции, и это роднит людей различных культур. Но варьирование и интенсивность базовых эмоций у разных народов различна, что делает каждого человека уникальным.

Счастье, согласно четырехтомному академическому толковому словарю, – это «состояние высшей удовлетворенности жизнью». *Человек создан для счастья* (Короленко); успех, удача» – счастье в игре; «хорошо, удачно» – *счастье, что мы вместе*.

Анализ данных значений и значений этого слова, представленных в словарях, дают основание заключить, что «счастье понимается как везение, когда удачно складываются различные жизненные обстоятельства. Такое счастье-везенье – это сфера бытовая: *счастливый случай, без счастья и в лес по грибы не ходи* и др.

Счастье бывает прочным и продолжительным – *бесконечное счастье, вечное счастье. Долговечное счастье* и т.д.; может быть недолгим и непродолжительным – *быстротечное счастье, короткое счастье, зыбкое счастье, мимолетное счастье, ненадежное счастье* и т.д.; счастье может быть неожиданным и капризным – *нечаянное счастье, призрачное счастье, прихотливое счастье*; оно может быть полным, глубоким – *безмерное счастье, безудержное счастье, безумное счастье, беспутное счастье, всеильное счастье, бурное счастье, неистовое счастье* и т.п.; счастье бывает также «низким», бытовым и высоким – *ничтожное счастье, обывательское счастье, трепетное счастье, подлинное счастье* и т.д.

Счастье не зависит от личных усилий и заслуг человека – «*Счастье придет и на печи найдет*»; «*Дураку везде счастье*»; «*Счастье – вольная птичка: где захотела, там и села*».

Но есть примеры, которые демонстрируют важность счастья вкупе с другими качествами человека, чертами его характера – «Счастье без ума – дырявая суама» (что найдешь – то и пожнешь).

В целом счастье человек оценивает не очень высоко, понимая его каприз-

ность, быстротечность – «Счастье что волк: обманет да в лес уйдет»; «Счастью не верь, а беды не пугайся».

Как считает А.Д.Шмелев, счастье – это «когда человеку так хорошо, что он не испытывает дискомфорта из-за каких-то неудовлетворенных желаний» [2;31].

Радость плохо описана в мировой культуре [3;57]; по замечанию Г.Честертонна, – это «неуловимая материя».

Радость, согласно четырехтомному словарю русского языка, – «чувство удовольствия, удовлетворения» – *пьянящая любовь, светлая радость*; «то, что доставляет радость» – *Была у меня радость: любил меня хороший человек*.

С точки зрения Д.Н.Ушакова, это – «чувство удовольствия, внутреннего удовлетворения, веселое настроение». Сходные толкования даны и в других толковых словарях. Их анализ позволяет заключить, что у чувства радости два основных признака – 1) внутреннее чувство, противопоставленное внешнему, физическому ощущению удовольствия и 2) веселое чувство. Радость не может выступать в позиции подлежащего [4;62].

Просматривается также двойственный характер данной лексемы – с одной стороны, *он радостный*, с другой – *Радостный день*. Эта двойственность указывает на то, что перед нами концепт явления, распределенного между материальным объектом и внутренним состоянием человека. Следовательно, радость может обозначать как объективное явление, так и субъективное чувство. Она может быть *беспричинной, беззаботной, бессознательной*.

В поэтическом тексте происходит взаимное усиление эмоций, вызываемых как формой, так и содержанием стихотворения. Л.П.Якубинский писал: «Совершенно ясно, что эмоции, вызванные звуками, не должны протекать в направлении, противоположном эмоциям, вызываемым «содержанием» стихотворения и его звуковой состав находятся в эмоциональной зависимости друг от друга».

Как же ведут себя чувства и эмоции в поэтическом тексте? Имена чувства метафоризируются и ведут себя так, как

если бы это был человек, поэтому негативные чувства способны мучить, как поедать человека: «Все во мне сейчас изгрызано, изъедено тоской» (М.Цветаева). Еще В.В.Виноградов писал о том, что чувства уподобляются жидкости, поэтому радость льется через край. Давно замечено также, что все сильные чувства – есть *огонь, жар: весь загорелся, объяснялся с жаром, гореть желанием, сгореть со стыда, пылать страстью, горячий спор, вспыхнуть, горячиться, жаркий спор*. А. Пушкин писал: *Но в нас кипят еще желанья. Проснулись чувства, я сгораю. Страстей кипящих буйный пир*. Эта истина, познанная пращурами, живет и поныне в нас, живет она и в творчестве М.Цветаевой: мука у нее способна зажечь душу (Как наши радости убоги / Душе, что мукой зажжена), а радость сама огнем пылает: Отпылала моя радость, отпылала.

Удивительно ведет себя радость в поэзии М.Цветаевой. Она сопряжена с жаром, с красным цветом, но чувства слабеют, и радость теряет свою красноту: *нагадали тебе девки перемену/ Побелела моя радость, побелела*.

Радость ведет себя как самостоятельное живое существо: *рождается, растет, покидает человека и возвращается, засыпает и просыпается, затаивается, скрывается*, – таковы предикаты, с которыми употребляется *радость* в поэтических текстах М.Цветаевой. Очень редки у нее тексты, в которых *радость* была бы в позиции подлежащего: *Уединенный вошедший в круг – //Горе? – Нет, радость! Шпагою в грудь – // Радость*.

Радость необходима человеку, ибо украшает его жизнь: *радость – что сахар, //Нету – и охаешь*.

Как и другие сильные чувства, радость делает человека слепым и глухим: *От радости немые? //Иль сам я оглох?... От радости слепы?* Поэт восклицает: Нет радости в страсти! Страсть способна ранить и даже убить человека: *Как топором. – // Радость!... Шпагою в грудь – //Радость!* Если горе пригибает в земле – радость легка, неожиданна и быстротечна: *Радость – молнией!!! Горе – молотом!*

Радость – это такое состояние духа, которое включает в себе отношение двух субъектов – радовать кого-то (Радостна, невинна и тепла/ Благодать твоя в меня текла) и кто-то или что-то радует меня (В мирном граде сем. / Где и мертвой – мне / Будет радостью).

Радостными у нее являются и материальная среда, и внутреннее состояние человека, и его внешний вид, и ментальные объекты: с одной стороны, взор (Чтоб только не видел ваш радостный взор), вид (С радостным видом хлопчут родные), с другой стороны – Париж (В большом и радостном Париже (Все та же тайная тоска), львы (И лягут радостные львы – /По наклоненью Вашей юной, /Великолепной головы, с третьей – науки (Целый мир гипотез радостных наук).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М., 2001.
2. Шмелев А.Д. Сквозные мотивы русской языковой картины мира // Русское слово в мировой культуре. М., 2003. Т1.
3. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка. М., 1985.
4. Маслова В.А. Лингвокультурология. М., 2001.
5. Берестов Г.И. Семантика русского языка в когнитивном аспекте. Калининград, 2002.

#### Түйіндеме

Ғылымда таза когнитивтік міндет туындайды тіл біздің сезімімізді қандай дәрежеде тура жәнә нақты білдіре алатындығын, тіл әлеуетінің қаншалықты мәнерлі болатындығын және эмоционалдық күйімізді жалпы жеткізу мүмкіндігі қандай екендігін анықтау.

#### Conclusion

The doctrine of the language code's emotional breadth allows to take a look at the familiar things from the new positions.

In the science a purely cognitive task rises – to educe to what extent the expressive potential of the language in general can reflect our emotional state.